

КРИЗИС ЛЮБВИ КАК ЕДИНСТВА ДУХОВНОГО И ТЕЛЕСНОГО

Фесенко А. А., Могдалева И. В.

Автомобильно-дорожный институт

Государственного высшего учебного заведения

«Донецкий национальный технический университет»

Постановка проблемы. В жизни каждого человека наступают моменты, когда он задается вопросом: «что такое любовь?» В повседневной жизни люди часто встречаются со словом «любовь», однако, как правило, употребляют его в узком смысле, не подозревая о богатом разнообразии эмоций, которые подразумевает данное понятие. Любовь – часть жизни каждого из нас. Ее смысл и предназначение заключается в том, что она заставляет человека ощутить определенное значение, важность другого человека. Любовь несет в себе заботу, нежность, понимание. Только в любви и через любовь человек раскрывается и становится личностью.

Проявляясь в различных своих формах, под любовью чаще всего понимается именно эротическое влечение, которое рассматривается как совокупность духовных и физических отношений между мужчиной и женщиной. Суть и значимость эротической любви пытались раскрыть многие философы на протяжении всей истории человечества. Однако ни одна эпоха, ни один мыслитель не смогли дать полного и универсального определения любви, приоткрывая лишь отдельные стороны данного феномена.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Данная работа выполнена в соответствии с комплексной темой кафедры «Общественные науки» Автомобильно-дорожного института ГВУЗ «ДонНТУ»: «Украина в условиях глобализации и модернизации» (регистрационный номер Н 73-05).

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время проблема любви исследуется различными мыслителями в области философии, социологии, культурологии и других гуманитарных дисциплин. Философский анализ любви разворачивается в двух основных направлениях. Во-первых,

рассматриваются конкретные виды любви, и во-вторых, анализируются те отличительные черты, которые присущи каждой из разновидностей любви. Среди последних публикаций мы выделяем работы В. М. Вдовенко (любовь как диалог), Н. В. Загурской (философия пола), В. А. Малахова (этика, философия любви), В. А. Суковатой (гендерные исследования), Н. В. Хамитова (философия пола).

Формулирование цели статьи. Целью данной работы является анализ любви как синтеза двух начал – духовного и физического.

Результаты исследования. Темой любви интересовались еще с древних времен. Так, древнегреческий философ Платон в своем диалоге «Пир» пытается дать первое объяснение любви. Любовь как одна из главных заповедей рассматривается в Новом завете. Французский философ XVII в. Р. Декарт в работе «Страсти души» относит любовь к главным страстям человека и пытается дать ей научное объяснение. На протяжении истории человечества любовь рассматривается как влечение, порыв, вдохновение; как воля к власти и, вместе с тем, стремление к верности; как особая сфера творчества и одновременно как стимул к творчеству; как выражение глубин личности и ее свободы, свободы, готовой добровольно принести себя в рабство; а также как сложное единство биологического и социального, личностного и общественно значимого, интимного, тайного и, вместе с тем, открытого, ищущего, претендующего.

В вопросах близких, интимных отношений общество часто ограничивается идеями о том, что подобные взаимоотношения должны быть свободными, равноправными и ответственными. Однако свобода действий приводит к сексуальным революциям, вследствие которых сексуальность становится одной из основных черт общества. Плодами сексуальной свободы является распространение сексуальной распущенности и вседозволенности, здоровая чувственность сменяется извращенной. Как отмечает автор книги «Неофилы» Ч. Бунер, «секс приобрел огромное значение и вызвал сильную озабоченность, но при этом не столько секс сам по себе, сколько навязчивая

идея секса, имидж секса, запечатленный буквами и красками, разглашенный объявлениями, распространенный фильмами повышенной “смелости”, “полемическими” статьями в прессе и “откровенными” романами [1, с. 117]».

Ярким проявлением гиперсексуальности общества является вытеснение таких форм человеческих отношений, как дружба и любовь. Человек, воспитанный в таком обществе, уверен в том, что секс – это высшее наслаждение, и потому ищет его в самых извращенных сексуальных экспериментах. Парадокс заключается в том, что чем больше человек занимается сексом только ради физического удовольствия, тем более механическим процессом он становится и тем меньше доставляет наслаждения. Чем больше сексуальная свобода, тем меньше удовлетворения человек получает от секса.

Данное обстоятельство анализирует французский философ и писатель Ж. Бодрийяр. Он замечает, что высвобождение секса ведет к распространению транссексуальности, для которой характерно равнодушие к сексу как источнику наслаждения. В условиях сексуальной вседозволенности возникает «стратегия изгнания телесного посредством символов секса, изгнание желания посредством его преувеличенных демонстраций... [2, с. 36]». Таким образом, проблема гиперсексуальности общества приводит, с одной стороны, к тому, что секс перестает приносить наслаждение, а с другой, развиваются его извращенные формы.

Схожую точку зрения высказывают многие религиозные философы. Так, по мнению П. А. Сорокина, разрыв связи человека с человеком, человека с обществом приводит к формированию новой «чувственной культуры», которая сменяет религиозную. Он исследует сущность «чувственной культуры», которая заключается в том, что мир, воспринимаемый человеком через органы чувств, объявляется единственно важным, а Царство Божие провозглашается вообще несуществующим. Эти изменения в типе культуры, общества приводят к новому пониманию проблемы человека. В философии одной из основных проблем в осмыслении человека является вопрос души. В «чувственной

культуре», наоборот, существование души отрицается, и в связи с этим формируется принципиально иное понимание человека.

Как утверждает П. А. Сорокин, современные концепции представляют человека как вид животного, находящегося в близком родстве с обезьяной, как специально отрегулированный механизм, психоаналитическое либидо, по преимуществу бессознательный или полусознательный организм, контролируемый пищеварительными или экономическими потребностями. То есть, если душа – это фикция и о ней заботиться нет необходимости, то на первый план выходит забота о физиологических потребностях человека, забота о теле. Одной из таких потребностей является потребность человека удовлетворять свой сексуальный инстинкт.

Поэтому любовь не должна отождествляться только с сексуальным влечением, которое может рассматриваться как чисто физиологическая потребность. Обычно сексуальное поведение детерминировано многими факторами: не только сексуальной потребностью, но и потребностью в привязанности. Здесь речь идет о том, что любовь связана с потребностью «быть глубоко понимаемым и глубоко принимаемым». На этом уровне люди стремятся установить отношения привязанности с другими. Например, ребенок хочет жить в атмосфере любви и заботы, в которой все его потребности удовлетворяются и он получает много ласки; подростки, стремящиеся найти любовь в форме уважения и признания своей независимости и самостоятельности, тянутся к участию в религиозных, музыкальных, спортивных и других группах; также молодые люди испытывают потребность в любви в форме сексуальной близости и эмоциональных переживаний.

Исследуя данную тематику, немецкий мыслитель Э. Фромм ставит перед собой задачу показать любовь не как простое чувство, которое может испытать всякий человек, а только тот, который стремится активно развивать себя как личность, индивидуальность, уникальность. Первое, что должен сделать человек, это прийти к осознанию любви как искусства, которое мыслитель сравнивает с искусством жить. Так, Э. Фромм выделяет пять видов любви в

зависимости от объектов: братская любовь, материнская любовь, эротическая любовь, любовь к себе и любовь к богу. В данной работе делается акцент именно на эротическую любовь, которая переживается кризис в своем понимании и проявлении.

К сожалению, представители современного гетерогенного общества понятие любви приравнивают к страсти, ревности... Особенность эротической любви заключается в жажде единства, полного слияния с одним единственным человеком. По своей природе эротическая любовь не всеобща, а исключительна. Именно в этой форме любви есть предпочтительность, которую человек не находит, например, в братской или материнской любви. «Эротическая любовь делает предпочтение, но в другом человеке она любит все человечество, все, что есть живого [3, с. 34]».

Эротическая любовь – это самый обманчивый вид любви, так как ее часто путают с переживанием влюбленности, или романтической любовью, когда исчезают препятствия, барьеры, имевшиеся между двумя чужими людьми. Однако это переживание близости по своей природе кратковременно. Эта ситуация отражена в притче об Адаме и Еве, для которых близость утверждается, прежде всего, через половой контакт, но которые еще не научились любить друг друга. Особенность влюбленности заключается в том, что она с течением времени проходит, и тогда возникает желание сближения с другим человеком. Это также связано с обманчивым характером полового желания.

Русский религиозный философ и психолог С. Франк в связи с этим предупреждает: «Любовь не есть холодная и пустая, эгоистическая жажда наслаждения, но любовь и не есть рабское служение, уничтожение себя для другого. Любовь есть такое преодоление нашей корыстной личной жизни, которое и дарует нам блаженную полноту подлинной жизни и тем осмысливает нашу жизнь [4, с. 40]». Именно любовь способствует раскрытию в человеке нравственных и интеллектуальных начал. В любви каждый человек получает особо личное удовлетворение от реализации истинно человеческих

потребностей в общении, когда соединяются эмоциональная симпатия с радостью сексуальной интимности, что, по сути, и служит стимулом для интеллектуального творчества. Любовь как бы «добавляет» человеку тех положительных качеств, которые у него отсутствовали ранее. А это наивысшее предопределение смысла любви в человеческой жизни. Не испытав истинной любви, человек остается обиденным земным существом, так и до конца не познавшим свое предназначение.

Выводы. Вопрос любви интересует философов с давних времен, но именно философы XX в. рассуждают о различных формах проявления эротической любви. Так, неправильное понимание многими людьми понятия «эротическая любовь» неизбежно приводит к сексуальной распущенности, вседозволенности, доступности. Эротическая любовь рассматривается только как акт совокупления, страсть, животный инстинкт или инстинкт размножения. Эротическая любовь – это еще один шаг на встречу к любимому человеку, это возможность стать ближе друг к другу.

Перспективы дальнейших разработок. Дальнейшие исследования планируются посвятить специфике понимания любви среди современной украинской молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукаркин А. Б. Буржуазная массовая культура: Теории. Идеи. Разновидности. Образцы. – М., 1978. **2. Бодрийяр Ж.** Прозрачность зла / Бодрийяр Ж. – М., 2006. **3. Фромм Э.** Искусство любви: Исследование природы любви. – Минск, 1990. **4. Франк С. Л.** Смысл жизни // «Вопросы философии», 1990. – №6. – С. 40.