

## **АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СВЯЗИ КРИТЕРИЕВ ПОДОБИЯ ГИДРОЭЛЕВАТОРОВ С РАЗЛИЧНОЙ ГЕОМЕТРИЕЙ ПРОТОЧНОЙ ЧАСТИ**

Яковлев В.М., к.т.н., доц., Холоша А.С., асс.

Донецкий национальный технический университет

*В работе получены критерии подобия и экспериментально установлена связь между ними для гидроэлеваторов с различной геометрией проточной части*

### ***Проблема и ее связь с научными и практическими задачами***

Водоструйные насосы – гидроэлеваторы находят широкое применение во многих отраслях промышленности, в том числе и угольной, где они используются для вспомогательного водоотлива и очистки водоотливных емкостей от оседающего твердого материала.

Разнообразие условий эксплуатации гидроэлеваторов зачастую существенно затрудняют расчеты по определению их геометрических и режимных параметров. Необходимо также отметить, что до настоящего времени нет общепринятой методики расчета водоструйных насосов. Поэтому моделирование и использование критериев подобия позволит существенно расширить границы применения экспериментального материала для расчета натурных образцов гидроэлеваторов, упростит и повысит надежность расчетов.

***Анализ исследований и публикаций*** Исследованию гидроэлеваторов посвящено множество работ [1, 2, 3, 4]. В этих работах авторами уделено внимание выявлению и анализу критериев подобия. в первую очередь это относится к геометрическому подобию и критерию Рейнольдса. Однако, режимы течения потоков жидкости в проточной части гидроэлеваторов обычно находятся в автомодельности, когда число Рейнольдса на является определяющим критерием.

***Постановка задачи*** На основании анализа исследований вытекает следующая основная задача:

- На основании теории размерностей выявить критерии подобия и, используя экспериментальный материал, установить связь между ними.

***Изложение материала*** Составляющие основу моделирования критерии подобия определяются либо из условия тождественных

уравнений, описывающих процессы, либо из анализа размерностей. Высокая степень турбулентности потоков и неопределенность влияния отдельных элементов проточной части на данном этапе наших знаний не представляют возможность описать процесс в гидроэлеваторе дифференциальным уравнением. Поэтому определение критерий подобия проводим на основе теории размерностей.

Зависимость между независимыми параметрами, характеризующими рабочий режим и геометрические размеры гидроэлеватора, выражаются общим функциональным уравнением:

$$f(P_2; V_1; V_2; w_h; w_k; \mu; \rho) \quad (1)$$

где  $P_2$  - полное, с учетом гидродинамического, давление, создаваемое гидроэлеватором;

$V_1; V_2$  – скорости, соответственно, рабочего и транспортируемого потоков на входе в камеру смешения;

$w_h; w_k$  – площади сечений насадка и камеры;

$\mu$  – вязкость рабочей и транспортируемой жидкости;

$\rho$  – плотность жидкостей.

Уравнение (1) написано для случая, когда рабочая и транспортируемая жидкости имеют одинаковые плотность и вязкость.

При анализе предполагается, в первую очередь, соблюдение геометрического подобия модели и натуры. Поэтому в уравнение не вошли параметры, выражающие геометрическое подобие, а именно соотношение площадей сечений камеры смешения и насадка, относительная длина камеры смешения и ее относительная шероховатость.

Независимые переменные величины принимаем для анализа из условия неравенства нулю определителя матрицы, составленной из их размерностей. Для нашего случая принимаем  $V_1 (l^1 m^0 t^1)$ ,  $w (l^2 m^0 t^0)$ ,  $\rho (l^3 m^1 t^0)$ . Определитель матрицы:

$$\Delta = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \end{bmatrix} = -2 \quad (2)$$

Определив по  $\pi$ -теореме безразмерные комплексы, запишем критериальное уравнение процесса:

$$f\left(\frac{P_2}{\rho V_1^2}; \frac{w_k}{w_h}; \frac{V_2}{V_1}; \frac{\mu}{V_1 \rho w_h^{0.5}}\right) = 0 \quad (3)$$

Первый безразмерный комплекс является критерием Эйлера, выражающим гидродинамическое подобие процессов. Скорость струи рабочей жидкости определяется по формуле

$$V_1 = \varphi_H \sqrt{\frac{2(P_1 - P_k)}{\rho}} \quad (4)$$

где  $\varphi_H = \frac{1}{\sqrt{1 + \zeta_H}}$  - коэффициент скорости;

$\zeta_H$  - коэффициент сопротивления насадка;

$P_1$  – полное, с учетом гидродинамического, давление в потоке рабочей жидкости перед насадком;

$P_k$  – давление в потоке на входе в камеру смешения.

Используя уравнение (4) и выражая давление перед насадком через полный напор потока рабочей жидкости в этом сечении, а давление через полный напор, сообщаемый потоку транспортируемой жидкости, получим:

$$\frac{P_2}{\rho V_1^2} = \frac{H_2}{2\varphi_H^2 H_1 (1 - \kappa')} = \frac{\kappa}{2\varphi_H^2 (1 - \kappa')} \quad (5)$$

где  $H_1$  – полный напор потока рабочей жидкости перед насадком;

$H_2$  – полный напор, сообщаемый в гидроэлеваторе потоку транспортируемой жидкости;

$\kappa = \frac{H_2}{H_1}$  - коэффициент напора гидроэлеватора;

$\kappa' = \frac{P_k}{P_1}$  - относительное давление в начале камеры смешения.

Комплекс  $\frac{w_k}{w_H}$  представляет собой отношение площадей сечений

камеры смешения и насадка и выражает основное условие геометрического подобия гидроэлеваторов. Этот параметр называется модулем гидроэлеватора и обозначается  $m$ .

Безразмерный комплекс  $\frac{V_2}{V_1}$  является выражением кинематического подобия потоков на входе в камеру смешения. Соотношение скоростей рабочего и транспортируемого потоков определяет процесс их перемешивания в камере, а завершенность смешения потоков

влияет на потери в диффузоре. Поэтому следует ожидать, что этот критерий является одним из важнейших в оценке процессов, происходящих в гидроэлеваторе. Он может быть выражен следующим образом:

$$\frac{V_2}{V_1} = \frac{4Q_2\pi d_h^2}{4Q_1\pi(d_k^2 - d_h^2)} = \frac{\beta}{m-1} \quad (6)$$

где  $Q_2$  – подача гидроэлеватора;

$Q_1$  – расход рабочей жидкости;

$\beta = \frac{Q_2}{Q_1}$  - коэффициент подачи.

Представленный в таком виде критерий имеет вполне определенный физический смысл – это коэффициент подачи, приходящийся на единицу относительной площади (отношение площади кольцевого сечения транспортируемого потока на входе в камеру смешения к площади сечения насадка). Обозначим:

$$\bar{\beta} = \frac{\beta}{m-1} \quad (7)$$

При круглом сечении насадка параметр  $\frac{\mu}{V_1 \rho w_h^{0.5}}$  можно предста-

вить в виде  $\frac{V_1 d_h \sqrt{\frac{\pi}{4}}}{\nu}$ , где  $\nu$  - кинематический коэффициент вязкости жидкости. В таком представлении комплекс является критерием Рейнольдса и выражает гидродинамическое подобие потоков рабочей жидкости на срезе насадка.

Критериальное уравнение процесса примет вид:

$$f\left(\frac{\kappa}{2\phi_h^2(1-\kappa')}; m; \bar{\beta}; \text{Re}_h\right) = 0 \quad (8)$$

Используя свойство безразмерных комплексов (возможность их перемножения, деления, возведения в степень), можно получить достаточно большое их число. В нашем случае интерес представляет произведение первого и второго безразмерных комплексов:

$$\bar{\kappa} = \frac{m\kappa}{2\phi_H^2(1-\kappa')} \quad (9)$$

Комплекс показывает, что напор гидроэлеватора во столько раз меньше напора перед насадком, во сколько площадь сечения камеры смешения больше сечения насадка.

Таким образом критериальное уравнение примет вид:

$$f(\bar{\kappa}; \bar{\beta}; Re_H) = 0 \quad (10)$$

Связь между полученными безразмерными комплексами была установлена по экспериментальным данным. Для этого исследовались односопловые гидроэлеваторы с квадратной и круглой камерами смешения и многосопловые гидроэлеваторы. Модули гидроэлеваторов изменялись от 3 до 14,8. Значение числа Рейнольдса, подсчитанного для струй рабочей воды, изменялось в эксперименте в пределах  $2,5 \cdot 10^5 \leq Re \leq 6,2 \cdot 10^5$ .

Обработка экспериментальных данных позволила установить функциональную связь критериев (рисунок 1):

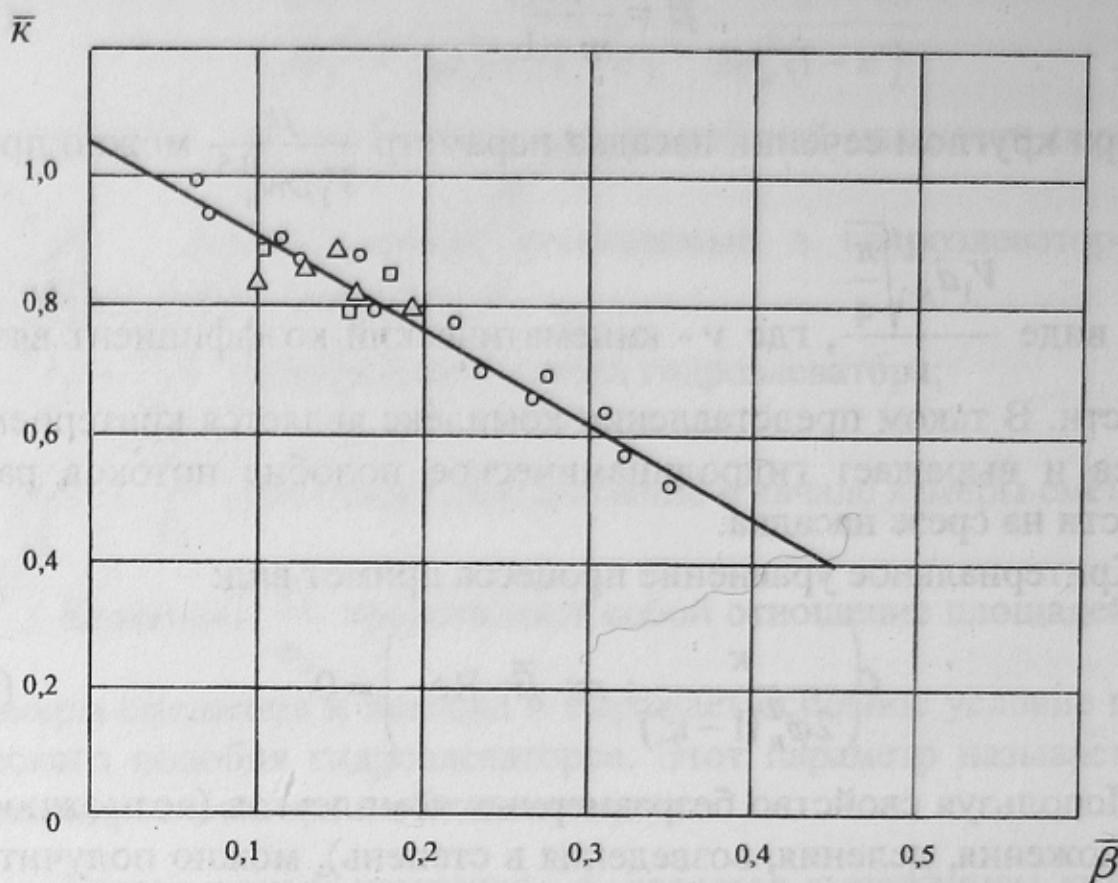


Рисунок 1 – Результаты экспериментальных исследований гидроэлеваторов:  
 ○ - с круглой камерой смешения;  
 □ - с квадратной камерой смешения  
 △ - многосоплового

$$\bar{\kappa} = 1,06 - 1,46 \bar{\beta} \quad (11)$$

Исследования подтвердили, что с увеличением числа Рейнольдса, в указанных приделах имеет место незначительное снижение эффективности работы гидроэлеватора [3].

**Выводы:** Установленная функциональная связь критериев подобия, характеризующих относительные геометрические размеры и безразмерные режимные параметры, представляет собой универсальную характеристику и справедлива для гидроэлеваторов любой конфигурации проточной части, выполненных в соответствии с требованиями к снижению потерь напора (т.е. имеющими конфузор, диффузор и т.д.).

#### Список источников:

1. Каменев П.Н. Гидроэлеватор и другие струйные аппараты. М.:Стройиздат, 1964 г., 346 с.
2. Фридман Б.Э. Гидроэлеваторы. М.: Машгиз, 1960 г., 321 с.
3. Подвидз Л.Г., Кирилловский Ю.Л. Расчет струйных насосов и установок // ВНИИгидромаш, вып. 38, м., 1968, С. 44 – 96.
4. Соколов Е.Я., Зингер Н.М. Струйные аппараты. М.:Энергоиздат, 1989 г., 350 с.