

УДК 621.311.153.001.24

**А.В. ЛЕВШОВ** (канд.техн.наук, доц.), **С.Г. ДЖУРА** (канд.техн.наук, доц.),**В.И. ЧУРСИНОВ** (канд.техн.наук, доц.)

Донецкий национальный технический университет

dzhura@roerich.com

**НА ПУТИ К МЕТАЭНЕРГЕТИКЕ**

*В статье вводится новое понятие «метаэнергетика», дается его обоснование и пути к обретению этого понятия. Решается ряд междисциплинарных задач по выходу из энергетического кризиса. Предложена гипотеза Иерархии знания. Доказывается правомерность такой постановки задачи.*

Введение в проблему. Чтобы понять проблему, нужно отойти от нее. И чем больше расстояние, тем отчетливее будет видна суть. Как говорится: большое видится на расстоянии. Об этом писал в своих работах В.В.Пак, именем которого названа кафедра высшей математики в ДонНТУ. Что интересно, впервые эта идея была высказана этим великим математиком и ученым на встрече со студентами ЭТФ в 1997 году, что запечатлено на стендах кафедры ЭПГ, где это и происходило. Руководство факультета всегда создавало условия для развития новых идей и способствовало полезным и неординарным начинаниям, поэтому не удивительно, что именно на ЭТФ был учрежден семинар с участием выдающихся ученых современности. Указанным семинаром создана питательная среда для полигона идей и их рассмотрения и в дальнейшем вылился в ряд проектов: участие в учреждении в Москве междисциплинарной конференции и в институте Культуры, который был воссоздан в ДонНТУ после 50 лет забвения. К слову сказать, эта структура была презентована как дополнительный результат работы по европейскому гранту ТЕМПУС (JER-27085-2006), в котором приняли активное участие и авторы этой статьи. В результате исследований было выяснено, что социальная экономика доказывает, что поднять уровень экономики без поднятия культуры невозможно. Роль ЭТФ как основателя и ведущего исполнителя данного гранта и идей, реализующих его, не подлежит сомнению. Итак, первый постулат состоит в том, что чем на большее расстояние мы отойдем – тем точнее будет прогноз. И второй постулат, из которого исходят наши доказательства высказал удивительный украинский ученый Г.С.Теслер в «Новой кибернетике» [1]: «В трудах К.Геделя имеются два важных для нас результата – это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что энергетика подходит под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать ее полной. Оба эти противоречия могут быть решены только на основе метатеорий и метаподхода. Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» [1].

Иерархия знаний. Что есть знание? По определению: «Знание представляет собой упорядоченную совокупность новых характеристик субъекта и мира и их взаимосвязей, представленных в форме конкретного метатекста. В знании осуществляется перевод разрозненных представлений в систематизированную общезначимую форму, удержание того, что может быть сохранено, передано, развито. Проблема знания, структуры, возникновения и специфики его восприятия и понимания (когнитивность) и порождения нового знания (креативность) принадлежит к числу философско-методологических, естественнонаучных и гуманистическо-прикладных – едва ли не самых сложных проблем» [2]. Предлагаем в этой статье гипотезу иерархии знания: информация – знание – Метазнание. Обычная неструктурированная информация есть первооснова, из которой потом формируется знание (назовем его прикладное или необходимого для повседневной жизни – заработка на хлеб насущный). Знание с большой буквы – это то знание, которое дает возможность обрести или найти путь в Вечность. Это и есть обретение метазнания, исторически даваемого человечеству через пророков и Учителей. Эти знания получали в иных состояниях сознания, которые изучаются сейчас особенно тщательно, путем прозрения. Такие прозрения были у Якоба Беме, сапожника; или у Уильяма Блейка, полуграмотного гравера; у необразованных пророков Иезекииля и Иоанна Богослова, с его страшным Апокалипсисом. И, наконец, великие прозрения, не имевшего никакого образования К.Э.Циолковского, именем которого сейчас названа научная Академия. Вспомним также Эдгара Кейси и Джона Кили [3]. Это путь познания всех великих людей, в том числе и энергетика всех времен и народов Николы Тесла. «Космос лепит лик Земли...» - говорил В.И.Вернадский, картина которого висит в кабинете ректора ДонНТУ.

Метаэнергетика. О феномене Н.Тесла мы писали уже не раз в предыдущих сборниках научных трудов ЭТФ [4, 5]. Он был не единственным среди инженеров. Так имеется опыт Джона Кили [6]. Кили, будучи гением

в механике, имел в своей уникальной внутренней сущности принцип, позволяющий ему направлять и контролировать энергию пространственного эфира, в низведении которого на землю он достиг результатов гораздо больших, чем нежелая мог бы добиться кто-либо из смертных его века, не будучи посвященным в заключительные Мистерии. Таким образом, хотя приборы Кили работали на силе эфира, но «спусковым механизмом», приводящим ее в действие, была собственная психическая энергия изобретателя. Вероятно, что это достижение можно рассматривать как прообраз отдаленной, сужденной всему человечеству возможности получения энергии не из недр планеты, а из глубин Пространства. Джона Кили вместе с Н.Тесла можно поэтом со всем основанием назвать Вестником Будущего. Главный вопрос, волнующий обычного человека, почему это нельзя повторить сейчас. Ответ был дан: «Представителям современной Пятой Расы, слишком глубоко погружившимся в материю, не было позволено использовать, тем более коммерчески (!), духовную пространственную энергию, не подвергая опасности себя, других, да и всю жизнь на планете, ибо ее мощь безгранична как в созидании, так и в разрушении» [7]. Отличие от Н.Тесла незначительно – он другим образом возбуждал эфир, из которого черпал энергию для своих двигателей. Вопрос этот тонкий и сложный. Но от его решения зависит перейдет ли человечество от обычной энергетики к метаэнергетике (вводим ниже это понятие), под которой будем понимать бестопливную, экологически чистую энергетику будущего. О такой энергетике мечтают многие на планете Земля. И она возможна. Если пойти в исторической хронологии, то известно, то идеи и вдохновение для технологий черпались из фантастических произведений и большинство из них уже воплощено в изделия (полет на Луну, роботы, подводная лодка, Интернет и т.д.).

От мечты к реальности или от виртуального мира к действительности.

Было предсказано	Год	Автор
Компьютер	1726	Д.Свифт «Путешествие Гулливера»
Ракета, космические полеты, высадка на Луну	1867	Ж.Верн «С Земли на Луну»
Робот	1920	К.Чапек «Р.У.Р.»
Электронный калькулятор	1951	А.Азимов «Основание»
Плэйер	1953	Р.Брэдбери «451° по Фаренгейту»
Мобильный телефон	1953	Р.Хайнлайн «Назначение в вечность»
Интернет, виртуальная реальность,	1960	С.Лем «Сумма технологий»

Мы согласны с мнением С.Лема о том, что «нельзя полететь, если не было мечты о полете». Ему вторит К.Э. Циолковский: «Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка. За ними следует научный расчет, и уже, в конце концов, исполнение венчает мысль». А мысль, как известно из Учения Живой Этики – «иероглиф Вечности». И действительно, существует целый ряд технических открытий, которые вначале были предметом научной фантастики. Назовем лишь некоторые, наиболее важные с точки зрения вопросов, поставленных в данной работе. Таким образом, фантасты выступали в роли «предсказателей» в следующих случаях:

Однако метагизания и космическая реальность превосходят все ожидания и порой трудны для понимания. Одна из картин Н.К.Рериха «Голубиная книга» и выражает этот тезис. Сюжет таков, по легенде человечеству была дарована книга, упавшая с неба, и она изображена на картине, но никто не смог прочесть ее. И вот над ней стоит царь – лучший и образованнейший из человеков, но и он не может прочесть что там написано... Отсюда вывод – всегда есть Знания, стоящие выше нашего понимания. Именно к этой Иерархии Знания и относится по нашей терминологии Метагизание.

Но, тем не менее, это и есть путь развития человечества. Об этом не раз в своих докладах делали свои доклады на совместной междисциплинарной конференции (ДонНТУ- ВМТУ им. Баумана, Институт высшей математики им.Келдыша, Институт Востоковедения РАН и др.) в Москве [8-13]. Это крайне важный для выживания человечества факт от которого зависит само существование человека как вида. По мнению известного украинского ученого Г.С.Теслера [1] пока экономика (а ней и другие науки, в том числе и энергетика) не сменят парадигму из эгоистической захватнической на коэволюционную, альтруистическую (об этом пишут многие ученые с мировыми именами [14,15]. В научных работах нашего ВУЗа, выпущенных совместно с СПб учеными (многие из которых являются Нобелевскими номинантами сказано, что не только парадигму нужно менять, но и иерархически более важное понятие – синтагму человечества [12]. Таким образом, смена мировоззрения неизбежна и обрести верный путь может только метагизание, как наиболее качественный (хотя и самый трудный, порой, для понимания) источник.

Роль ЭТФ и ДонНТУ в постижении метагизания. Об этой роли уже говорили в начале статьи, однако, особенно это было заметно в 2008 году, когда одному из представителей электротехнического факультета, который под руководством заведующего, декана и ректора и с помощью всего коллектива ДонНТУ работал над созданием Интернет-ресурса, освященного осмыслению этого метагизания. Сначала это было накопление материалов, потом и обсуждение на форумах и других смежных проектах, коих сегодня боле двадцати. История этого и научное объяснение даны в работе [16]. Работая над этим проектом еще с 1991 года и с 1997 года проект «Орифламма» <http://goerich.com/> электронной библиотеки по синтезу науки, религии и философии уже замечен в Сети и начинает получать сначала всеукраинские награды, а в 2008 году и международные [17], что говорит о признании понимания метагизания как такового. Так международные эксперты в 2008 года назвали этот проект лучшим в мире по синтезу науки религии и философии и вручили международный диплом в

номинации «Сохранение Рериховского наследия» в Государственном Эрмитаже представителю электротехнического факультета. Процедуру проводил директор Эрмитажа и председатель всемирного клуба петербуржцев Михаил Пиотровский [18]. Безусловно, это заслуга всего коллектива кафедры, факультета и ДонНТУ, а для награжденного лишь только большой аванс и стимул для работы, так сказать определенная поддержка на будущее. Эта статья и есть посильный вклад в осмысление идей этой библиотеки.

Знание всего человечества. По сути, проект «Орифламма» есть реализация идеи питерских ученых [19]: «Знание с точки зрения отдельного человека – это информация возможных исходах будущих процессов, в которых будет участвовать данный человек, о вероятности реализации тех или иных благо приятных или неблагоприятных исходов, методах и средствах воз действия на эту вероятность. В связи с этим существует значительное число элементов знания отдельных людей, которые могут принести пользу всем людям, или большинству из них. Такие знания могут считаться знаниями всего человечества. Так как в них заинтересованы все люди, они должны в каком-то смысле организовываться, чтобы обеспечить решение трех задач.

1. Обеспечить максимальный (бесплатный) доступ к этим знаниям практически всех людей. Книги (библиотеки), газеты, радио, телевидение, листовки, Internet, Synergonet. Это средства, при помощи которых увеличивается выживаемость как отдельных людей, так и всего человечества как сложной самоорганизующейся системы.

Любая образованная людьми структура, которая препятствует силой, финансовыми ограничениями, сообщением ложной информации, распространению именно такого знания, ухудшает будущее всего человечества, а, следовательно, и отдельных его квантов, с точки зрения человечества как волны является преступной. Это положение может стать критерием преступности и тоталитарности тех или иных режимов, независимо от того, насколько демократическими они себя считают. Одним из главных, а может быть и самым главным критерием преступности власти становится в настоящее время не только число убитых этой властью людей, но и количество общего знания человечества, не доведенное бесплатным путем до всех членов общества.

2. Обеспечить всем людям, участвующим в получении и распространении знаний, необходимых всему человечеству для выживания как единой волны, достойное существование. Здесь встает проблема материального и информационного существования ученых, педагогов, журналистов, представителей культуры, религиозных деятелей». Мы полагаем, что в нашей терминологии речь идет о метазнании. По сути, это и реализовано в проекте «Орифламма», выполненном и поддерживаемом ЭТФ ДонНТУ.

Примеры метазнания. Приведем некоторые цитаты о будущем энергетики и самого общества, реализованные уже в других пространствах бытия: «...У нас нет фабрик, машин и заводов. Аппарат духа заменил их. Имеем все, в чем нуждаются люди. Земля изобильно рождает и дает все нужное на потребу тела. Трудиться приходится много и напряженно. Но физический труд лишь постольку, поскольку это нужно для поддержания физического здоровья. Главное поле труда – область мысли и применение тонких энергий. Силы природы и силы стихий обузданы у Нас человеком и находятся в его полном подчинении и под его контролем. Эти силы могут и неисчерпаемы. Пространство дает все, в чем нуждается наше человечество в смысле энергетики. Столько трудов затрачиваете вы, чтобы получить тот или иной вид рабочей энергии. Огненные энергии служат у Нас человеку и применяются, и используются при помощи аппарата микрокосма человеческого. Мы близки к осуществлению великой задачи – вооружить человека без единого аппарата. Огненное Учение Жизни едино для всех населенных миров, и плоды Знания Высшего широко и с пользой применяются здесь. Вам сообщают об этом, вам, землянам, дабы знали главное направление эволюции вашего человечества и формы жизни, осуществленные у Нас, могли бы сделать желанными, достижимыми на вашей Земле...» [20]. Касательно науки: «Наши науки резко отличаются от ваших, ибо в основании их лежит Сокровенное Знание Космических Законов, общее для всех Миров. Сокровенное Знание, имеющееся и на вашей Земле, отличается от вашей официальной науки тем, что последняя, будучи еще очень молодой, только вслепую подходит к познанию скрытых сил природы и тайн сущности человеческого микрокосма. Многие ею в невежестве самомнения отрицается. Потому однобока она. У Нас же реальное, практическое знание и Сокровенное Учение Жизни слиты воедино и Тайны Космоса и тонких энергий в значительной степени служат Нам в жизни текущей» [20]. И как вывод звучит: «...Не мечтания, не фантазия, не беспочвенное воображение, но непреложное знание духа поведет вас в глубины Космоса, к Звездам Далеким. Вам надо осмыслить космический человеческий путь. Его не поймете, жизнь не постигнув на Дальних Мирах, которые даны вам как прообраз ваших будущих достижений, как ведущая сила, как цель...» [20].

**Выводы.** Мы специально приводим эти фрагменты метазнания, которые еще нужно расшифровать и понять как работали двигатели Дж.Кили, как передавал энергию на расстояние Н.Тесла без потерь, как планировал сознать энергоснабжение планеты Земля бестопливное и экологически чистое. Такая задача стоит, чтобы над ней потрудиться, даже если кажется немислимым сам факт, как казалось немислимым фантастам то, о чем они писали. Но рано или поздно это происходило. Главное сейчас – чтобы человечество в целом было достойно того Знания, перед которым оно стоит. Главный критерий или техника безопасности общения с этим метазнанием – Этика. Таким образом, задача стоит следующая: разработка и постижение этических алгоритмов мироздания.

## Список литературы

1. Теслер Г.С. Новая кибернетика. – К.: Логос, 2006. – 2004.
2. Шапиро Д.И. Виртуальная реальность и проблемы нейрокомпьютинга. – М.: РФК-Имидж Лаб, 2008. – 454 с.
3. Мельников Л.Н. Виртуальная реальность и космическое сознание // Дельфис, №2(46),2006. – с.111.
4. Ковалев А.П., Джура С.Г., Черникова Л.В. управление энергетическими рисками (к 150-летию Николы Теслы) // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: “Електротехніка і енергетика”, випуск 112. - Донецьк: ДонНТУ, 2006. – 151-153.
5. Левшов А.В., Ковалев А.П., Джура С.Г. На пути к разгадке феномена Н.Тесла (междисциплинарный подход) // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: “Електротехніка і енергетика”, випуск 7 (128). - Донецьк: ДонНТУ, 2007. – с. 11-13.
6. Пайманс Т. Дж Уоррел Кили – первооткрыватель свободной энергии // Дельфис, №2(42), 4(44) 2005; №1-4(45-48) 2006; №1(49), 3(51) 2007; №2-4(54-56) 2008. <http://www.roerich.com/delfis/index.html>
7. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. (в 3-ех томах) – Харьков: Эксмо Фолио, 2008 <http://www.roerich.com/zip/td1part1.zip>
8. Джура С.Г. Философия техники: ноосферное приближение // Материалы Второй Российской междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего на пути духовно-экологической цивилизации». – Москва, «Дельфис», 2002, с. 233-236.
9. Джура С.Г. Поиск смысла жизни: аспекты синтеза естественных и гуманитарных наук // Материалы третьей междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». – Москва, «Дельфис», 2003. - с. 32-34.
10. Джура С.Г., Откидач В.В., Чурсинов В.И. На пути формирования планетарного разума человечества // Материалы 4-ой междисциплинарной научной конференции «Этика и Наука Будущего» - Жизнь во Вселенной. – М.: Дельфис, 2005. – с. 199-205.
11. Аноприенко А.Я., Джура С.Г., Откидач В.В. Эволюционные алгоритмы мироздания // Человек в социальном мире: проблемы, исследования, перспективы. Научно-практический вестник. Выпуск 2006/1 (№16). – Тула: НИИ МП РАЕН. 2006. - с. 4-10.
12. Ковалев А.П., Откидач В.В., Джура С.Г. На пути к новой синтагме // Материалы 7-ой междисциплинарной научной конференции «Этика и Наука Будущего» - Разум и биосфера. – М.: Дельфис, 2007. – с. 4-9./ Очередная (девятая) конференция будет посвящена смене парадигм /
13. Информация о Девятой международной междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего» <http://delphis.ru/delphis/content/informatsiya-o-devyatoi-mezhdunarodnoi-mezhdistsiplinarnoi-nauchnoi-konferentsii-etika-i-nau>
14. Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Экогеософский альманах. Вып. 4-5. Под ред. Зубакова В.А. – СПб-Донецк, 2003. <http://www.roerich.com/zip2/almanah.zip>
15. Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Под ред. С.Г.Джуры, В.А.Янкиной, А.Б.Казанского. – СПб-Донецк, 2007. [http://www.roerich.com/zip3/almanach\\_2007.zip](http://www.roerich.com/zip3/almanach_2007.zip)
16. Джура С.Г. Социальные аспекты Интернет-коммуникации / Сборник научных трудов. «Язык и культура: проблемы социальной коммуникации и межкультурного диалога». Приложение к междисциплинарному научно-практическому вестнику «Человек в социальном мире». Т.6. Тула, 2003. – с. 42-51.
17. Награды проекта «Орифламма»: <http://roerich.com/award.htm/>
18. Давиденко Т. Пустите добро в мир и оно вернется // Вечерний Донецк, №166(8798) от 11.11.08; [http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/don.jpg /](http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/don.jpg/)
19. Басин М.А., Шилович И.И. Путь в Synergonet. - СПб.: Норма, 2004. <http://www.roerich.com/zip3/synergonet.zip>
20. Грани Агни Йоги. 1957 г. - Новосибирск: Предприятие "Алгим". 2008. [http://www.roerich.com/zip3/grani\\_57.zip](http://www.roerich.com/zip3/grani_57.zip)

Надійшла до редколегії 28.05.2009

Рецензент: П.П.Говоров

**О.В. ЛЕВШОВ, С.Г.ДЖУРА, В.І.ЧУРСІНОВ**  
Донецький національний технічний університет.

**A.V.LEVSHOV, S.G.DZHURA, V. Iv.CHURSINOV**  
Donetsk National Technical University

**На шляху до метаенергетики.** У статті вводиться нове поняття "метаенергетика", дається його обґрунтування й шляху до знаходження цього поняття. Вирішується ряд міждисциплінарних завдань по виходу з енергетичної кризи. Запропонована гіпотеза Ієрархії знання. Доводиться правомірність такої постановки завдання.

**Метаенергетика, ієрархія знань, енергетична криза**

**The new idea of “metaenergy”,** its background and the ways of its finding are introduced into the paper. A number of interdisciplinary tasks to find the way out of the energy crisis are solved. The hypothesis of the knowledge hierarchy is proposed. This target setting relevance is proved.

**Metaenergy, knowledge hierarchy, the energy crisis**