

Волкова О.І., Мнускіна І.В.

ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ ЛЕКЦІЙНОГО КУРСУ

«ЗАГАЛЬНА ХІМІЯ»

Донецький національний технічний університет

В процесі навчання відбувається активна взаємодія між викладачем і студентами. Для досягнення максимального результату навчання доцільно регулярно проводити соціологічні опити студентів для виявлення існуючих проблем і їх усунення. Нами було проведено анкетування групи студентів очної, очно-заочної і заочної форм навчання по спеціальностях "Збагачення корисних копалин», "Радіоелектронні пристрої, системи і комплекси", "Металоріжучі верстати і системи", "Металургія чорних металів", "Обробка металів тиском" з метою з'ясування їх відношення до курсу "Загальна і неорганічна хімія". Було опитано 250 респондентів, з них 180 студентів очної форми навчання, 50 – очно-заочної і 20 – заочної. Для студентів очної і очно-заочної форм навчання опитування проводили двічі: у першій половині семестру і перед екзаменаційною сесією, після прослуховування повного курсу хімії, що був запланований для студентів даної спеціальності.

Студентам пропонувалося оцінити якість лекційних занять з хімії, вказати найбільш істотні із їхньої точки зору критерії оцінки якості лекції і видати свої пропозиції і рекомендації. Для опитування були запропоновані наступні критерії оцінки якості лекції: науковий зміст, що розвиває значення лекції, науково-методична розробка лекції, лекторські дані, демонстраційний супровід.

Опит студентів показав, що на початку семестру більшість опитаних (85%) вважають хімію не дуже важливим для своєї спеціальності предметом, 10% опитаних заявили, що хімія – це цікаво, а 5% респондентів вважали за краще не висловлювати свою точку зору. Таке відношення студентів до хімії

позначилося і на їх негативному відношенні до занять – лекційним і практичним, що обумовлене нездатністю пов'язати предмет, що вивчається, з іншими дисциплінами і з майбутньою професією. Студенти не виявляли бажання детальніше знайомитися з викладеним матеріалом, цікаві факти, які доповідалися викладачем на лекціях і були покликані підкреслити важливість вивчаємих питань, вислуховувалися лише як цікаві історії, що дозволяли відволікатися від процесу навчання.

Таким чином, перший опит студентів показав на їх вузьконаправлену спеціалізацію. Як необхідні дисципліни студенти, як правило, указували тільки ті, які мають безпосереднє відношення до майбутньої професії. Отже, необхідно було приділити більше уваги роз'ясненню того, що висококваліфікований фахівець повинен мати всесторонні знання.

До кінця семестру відношення до хімії змінилося в кращу сторону. До цього привела регулярна і наполеглива робота викладачів, направлена на те, щоб показати студентам важливість вивчення основних закономірностей протікання хімічних процесів, необхідність розуміння їх суті з тим, щоб мати можливість або їх використання, або захисту від них. У ряді випадків при вивченні якої-небудь конкретної теми (наприклад, "Хімічна термодинаміка", "Розчини електролітів", "Гідроліз солей", "Хімічні властивості металів", "Корозійні процеси і методи захисту від корозії") корисною була вказівка на продовження вивчення даних тем в подальших курсах. Помітне зростання непідробного інтересу до теми, що вивчається, показувало, що тактика викладачів була правильною.

Опитування студентів на старших курсах тільки підкреслило необхідність такої роботи зі студентами перших років навчання: як правило, більше уваги приділяється тим предметам, які знадобляться у недалекому майбутньому. Те, що на думку студентів не має продовження у будь-яких спецкурсах, вивчається недбало і швидко забувається.

В цілому, студенти виявили живу цікавість до анкетування, що свідчить про злободенність обговорюваних питань.