

**Литература:**

1. Андреева Н.Н. Механизмы мотивации экологически ориентированных инвестиционных процессов в Украине. // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. Выпуск 56. – Донецк, ДонНТУ, 2003. – с.71-78.
2. Близнюк А.М. Концептуальні напрями розробки стратегії формування індустрії переробки та утилізації відходів в екокризових промислових регіонах. // Економіст. – 2001. - №12. – С.69 – 77.
3. Бобович Б.Б., Девяткин В.В. Переработка отходов производства и потребления./ Под

ред. проф. Б.Б.Бобовича. – М.: “Интернет Инжиниринг”, 2000. – с.218- 226.

4. Губанова Е.Р. Организационно-экономический механизм управления экстерналиями производственно-хозяйственной деятельности в условиях рыночной экономики: Монография – Одесса: “ТЭС”, 2002. – 178 с.
5. Парфенюк А.С. Крупномасштабная комплексная переработка твердых углеродистых промышленных и бытовых отходов // Кокс и химия. – 2001. – №5. – с.41-46.

Статья поступила в редакцию 09.12.2003

**И.В.МАЛЬЦЕВА.**

*Донецкая государственная академия управления*

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПОДДЕРЖКУ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Инновационное социально-экономическое развитие Украины невозможно без динамического развития малого и среднего бизнеса. Именно он может предоставить новые рабочие места, уменьшить количество безработных, повысить уровень реальной зарплаты, выступить главным инвестором национальной экономики. Будущее Украины зависит от развития малого и среднего бизнеса.

Вопросами инвестиционной поддержки предприятий сферы малого и среднего бизнеса занимались известные отечественные и зарубежные ученые. В их исследованиях изложена политика по созданию благоприятного климата для малого и среднего бизнеса. В работах Бланка И.А. значительное внимание уделено комплексному изучению вопросов формирования инвестиционной стратегии компаний и фирм, а также инвестиционной привлекательности отраслей и регионов, но не исследованы рычаги государственной поддержки малого и среднего бизнеса [1]. Гладкий Ю.Н. и Чистобаев А.И. рассматривали региональную инвестиционную политику стран Европы и возможность ее применение для России [2]. Уин Хорнби,

Боб Гэмми, Стюарт Уолл охарактеризовали государственные формы, методы и средства инвестиционной поддержки малого и среднего бизнеса в Великобритании и США [6].

Проблема исследования состоит в определении направлений государственной поддержки малого и среднего бизнеса и поиске рациональных условий для функционирования этого сектора экономики. Целью данной статьи является анализ зарубежного опыта привлечения государственных инвестиций в поддержку малого и среднего бизнеса и адаптация его к условиям региона.

Малый и средний бизнес является основой экономики развитых стран мира. В нем занято большая часть работоспособного населения. Этот вид бизнеса имеет больше возможностей для обновления производственной инфраструктуры и ассортимента товаров и тем самым выступает главным инвестором в создании и внедрении инновационных технологий. Таким образом, именно малый и средний бизнес является движущей силой социально-экономического развития этих стран.

Государство принимает на себя уси-  
 ã И.В.Мальцева.2003

лия поощрению создания новых фирм и деятельности малого и среднего бизнеса в целом. Хотя определение "малой" или "средней" фирмы весьма различаются в разных странах, но в целом такие предприятия играют важную роль в экономике промышленно развитых стран. Например, в Великобритании малые предприятия с количеством занятых менее чем 50 человек обеспечивают примерно половину занятости и более 1/3 суммарного оборота, а малые и средние предприятия с числом занятых менее 250 человек обеспечивают 60 % занятости и оборота. Существует также категория фирм "нулевого размера", которая объединяет предприятия, состоящие из одного или более работников-владельцев, которые не используют наемный труд. На эту категорию приходится 67,1 % всех предприятий, она обеспечивает 13,8 % совокупной занятости и 4,2 % общего оборота и наличие этой категории отражает рост самостоятельной занятости мелких собственников. Исследования в сфере занятости США показали, что малые фирмы с числом занятых 20 или менее человек обеспечивают 66 % всех новых рабочих мест [2].

Интерес к малому и среднему бизнесу обусловлен следующими факторами [6]:

• крупные фирмы не всегда могут быть успешными в области инноваций. Они в большей мере растут за счет захвата уже существующих рынков с установившимся набором продуктов, а не при помощи инноваций в производстве продуктов и внедрения новых технологических процессов;

• малые фирмы обеспечивают основной объем занятости, в то время как крупные теряют рабочую силу. По данным исследований, в Англии основным источником роста занятости в регионах страны было создание новых малых местных фирм, а не расширение крупных фирм, то есть существование малого бизнеса способствует росту занятости за счет создания новых предприятий. Например, фирмы с числом занятых менее 20 человек обеспечили создание 615 тыс. рабочих мест из общего числа 1, 127 млн. новых рабочих мест. Из этого числа фирмы, имеющие менее 5 работников, обеспечили 357 тыс. новых рабочих мест, оказав

поддержку государственной политике поощрения создания новых фирм.

• создание новых рабочих мест за счет малых фирм менее подвержено влиянию колебаний экономического цикла. Так, в период экономического спада 90-х годов фирмы с числом занятых менее 20 человек создали 350 тыс. рабочих мест, в то время как фирмы, где более 100 работников, сократили 682 тыс. рабочих мест.

• роль малого бизнеса в зарубежной торговле гораздо выше, чем крупного. Исследование 122 промышленных фирм Восточной Англии с числом занятых менее 500 человек показало, что экспорт формирует 42 % их оборота и около 50 %, если учитывать косвенный экспорт. 24 % ежегодных наград за достижения в области экспорта были присуждены фирмам с числом занятых менее 50 человек.

Одним из направлений политики по созданию благоприятного климата для экономического роста является государственная поддержка сектору малого и среднего бизнеса. Среди способов стимулирования в Великобритании выделяют следующие:

1. акционерный и заемный капитал;
2. налоговые льготы и гранты;
3. "мягкое" вмешательство государства;
4. подготовку, обучение и консультации персонала.

*Приток акционерного и заемного капитала* в малые фирмы был обеспечен за счет нескольких планов:

- план инвестирования предприятия, который призван поощрять аутсайдеров бизнеса или сторонних инвесторов вкладывать свой капитал в малые компании. Он предусматривал для инвесторов налоговые льготы. Чтобы попасть под действие плана, компании должны в течение трех лет вести торговую деятельность полностью или преимущественно в Великобритании, но не обязательно быть резидентами или зарегистрированными в стране.

- план гарантий займов разработан для ситуаций, когда потенциальные заемщики не могут предоставить достаточное обеспечение для получения займа или когда банки считают, что связанный с предоставлением займа риск выходит за рамки нормальных

критериев риска, принятых в их практике. Этим планом государство поощряет финансовые институты предоставлять займы малым фирмам, обеспечивая гарантию каждого займа на 70 %. Показатель размера государственной гарантии возрастает до 85 % при предоставлении займа компаниям, ведущим торговлю в течение двух и более лет. Займы были гарантированы государством на срок от двух до десяти лет. За эту гарантию заемщик выплачивал государству дополнительный процент в размере 1,5 % в год. Всего с момента введения в действие плана государство гарантировало около 37 тыс. займов [6].

- трасты венчурного капитала были предусмотрены с целью поощрения граждан вкладывать средства в малые некотирующиеся торговые компании. Для этого был создан специальный фонд, который аккумулировал средства граждан, а потом инвестировал полученный капитал в ряд торговых компаний, активы которых относительно малы. Фонд освобождается от уплаты налога на прибыль, полученную от инвестированного капитала. Те, кто вкладывает средства в фонд, то есть покупает акции, освобождаются от налогообложения на полученные дивиденды с обыкновенных акций, а также при их продаже.

- альтернативный инвестиционный рынок был создан для удовлетворения потребности в доступном и недорогом инвестиционном рынке для малых и развивающихся компаний. Правила на этих рынках менее требовательны, чем правила допуска ценных бумаг на фондовый рынок. На вновь организованном рынке ответственность за правильное заполнение документов лежит только на директорах компаний. Кроме того, новый рынок будет доступен для компаний, привлекающих небольшие суммы денег, а также имеющих малое число акционеров. Участники этого рынка пользуются такими же налоговыми освобождениями, какие применимы к некотирующимся компаниям, а также предусмотренными планом инвестирования предприятиями и трастами венчурного капитала. Альтернативный инвестиционный рынок действует по правилам, которые в большей степени зависят от склонности самих участ-

вующих в нем компаний предоставлять информацию о себе, а не по правилам, предусматривающим обязательные жесткие требования к каждой компании, желающей получить биржевую котировку. Инициаторы создания рынка рассчитывают, что он станет привлекательным для малых компаний и будет обеспечивать необходимое им финансирование и гибкость.

Для поддержки малого и среднего бизнеса были предусмотрены следующие *налоговые льготы и выдача грантов*.

- корпорационный налог для малых компаний был снижен до 24 % их прибыли по сравнению с 33 % нормального размера этого налога.

- поддержка предпринимательской инициативы выражалась в предоставлении грантов компаниям, имеющим в штате менее 25 человек и находящимся в так называемых районах развития. Для инвестиционных проектов по охране окружающей среды и для инновационных проектов они могут достигать 50 % обоснованной стоимости проекта.

- почетная премия малым фирмам за исследования и разработки (SMART) способствует технической или коммерческой осуществимости исследований в области инновационных технологий. Для того, чтобы соответствовать требованиям для получения премии, компания должна иметь менее 50 человек занятых и необходимый объем продаж. Удовлетворяющие этим критериям компании соперничают друг с другом за гранты в размере 75 % стоимости проектов. В течение десяти лет были выданы премии за 1440 проектов.

- поддержка продуктов, находящихся в стадии разработки (SPUR). Гранты предоставляются в качестве помощи в развитии новых продуктов и внедрении процессов, являющихся значительными технологическими достижениями. Чтобы удовлетворить квалификационным требованиям этих грантов, компании должны иметь менее 250 занятых и необходимый объем продаж. Обычный размер гранта SPUR составляет 30 % стоимости проекта [6].

*"Мягкое" вмешательство государства* означает ряд программ по снижению государственного регулирования в сфере хо-

займальної діяльності і зменшення тиску на бізнес. Так, малі фірми отримали право здійснювати необхідні в ході бізнесу платежі поступово, окремими внесками. Була реформована і уточнена процедура заповнення податкової декларації, що дає можливість платцю вибрати самостійно оцінку суми оподаткування. Ці зміни в області оподаткування допомогли платцям – самостійним господарям. Також для малих і середніх фірм було скасовано проведення аудиту своїх рахунків, що для більшості з них означало економію коштів, витрачених на зовнішній аудит.

*Підготовка, навчання і консультації персоналу.* В 90-х гг. були створені Ради з професійної підготовки і підприємству, які представляють собою незалежні компанії, керовані радами директорів, на чолі яких стоять лідери приватного бізнесу. На них покладено відповідальність за проведення державної стратегії з підготовки кваліфікованого персоналу. Вони забезпечують можливість для отримання малими фірмами юридичних і бізнес-консультацій, підготовки спеціалістів. Местні торгові палати надають інформацію і послуги з підтримки малих фірм, а агентства з підприємству пропонують консалтинг і правові послуги. З метою надання конкретної допомоги малим компаніям були створені організації з бізнес-зв'язків, об'єднуючі ради з професійної підготовки і підприємству, торгові палати. В їх завдання входить об'єднання найбільш важливих послуг з розвитку бізнесу в одному доступному і зручному для компаній місці. Такі організації призначені для малих компаній з числом зайнятих від 20 до 200 осіб і спеціалізуються в основному на послугах в області експорту, консалтингу, інновацій, дизайну і підвищення кваліфікації. Така підтримка необхідна, так як недостатня професійна підготовка в області маркетингу, менедж-

мента представляє собою серйозний бар'єр для розвитку малого бізнесу.

В Україні малий і середній бізнес знаходиться на стадії формування. В ході соціологічних досліджень, проведених в Донецькій області в 2002-2003 гг., встановлено, що кількість суб'єктів підприємницької діяльності на 1000 осіб населення дорівнює 35. По цьому показателю українське підприємство досягло рівня Франції і Німеччини. Однак, більшість підприємців відчувають себе в Україні неуверено. Це пов'язано з неефективною законодавчою базою, яка за опитуваннями підприємців (82 %) не створює умов для ефективного розвитку малого і середнього бізнесу. Серед причин, що гальмують його розвиток, підприємці називають: нестабільність і високі податки, корупцію і вседозволеність чиновників, відсутність підтримки з боку держави, адміністративне втручання державних органів (рис. 1)[3].

В 2003 році зменшилася частота підприємств, які серед причин повільного розвитку бізнесу виділяють складність отримання кредитів: з 36 % в 2002 році до 22 % в 2003[3].

Так, в Донецькому обласному бюджеті передбачено сума в 200 тисяч гривень в вигляді державних грантів і кредитів для допомоги початковим підприємцям. Створено проєкт кредитування на загальну суму в 51 млн. гривень за рахунок коштів Фонду соціальної захисту і Центру зайнятості, який стане першим серйозним внеском держави в розвиток малого підприємства області. Її передбачається виділяти тим фірмам, які зможуть створити виробництво з новими робочими місцями. Особливу увагу в цьому проєкті приділяється стимулюванню підприємчих сил таких міст області як Шахтерськ, Снежне, Дебальцево



**Рис. 1 -Причины, которые мешают развитию предпринимательства в Украине**

По состоянию на 01.01.2003 количество зарегистрированных предприятий сферы малого бизнеса в Донецкой области выросло по сравнению с 2001 годом на 521 предприятие или на 2,1 % и составило 25354 (рис. 2) [3].

В 2000 году в сфере предпринимательства было занято 149,9 тыс. чел, что составило 5,2 % от общего количества работающих в народном хозяйстве, в 2001 году уже занято на 1,3 тыс. чел. больше или 151,2 тыс. чел., что составляет 5,3 % всего трудоспособного населения области и 12,6 % от общего числа занятых в экономике области. В 2000 году малыми предприятиями Донецкой области

произведено продукции на сумму 1704,5 млн. грн., что составило 4,1 % от общего объема производства области и 9 % от объема производства продукции малыми предприятиями Украины.

В 2001 году предприятиями малого бизнеса было выработано продукции, выполнено работ и предоставлено услуг на 18,7 % больше, чем в 2000 году на общую сумму 2022,6 млн. грн., что составляет 4,3 % от общего объема производства области и 8,7 % от объема производства малого предпринимательства в Украине (рис.3) [4,5].

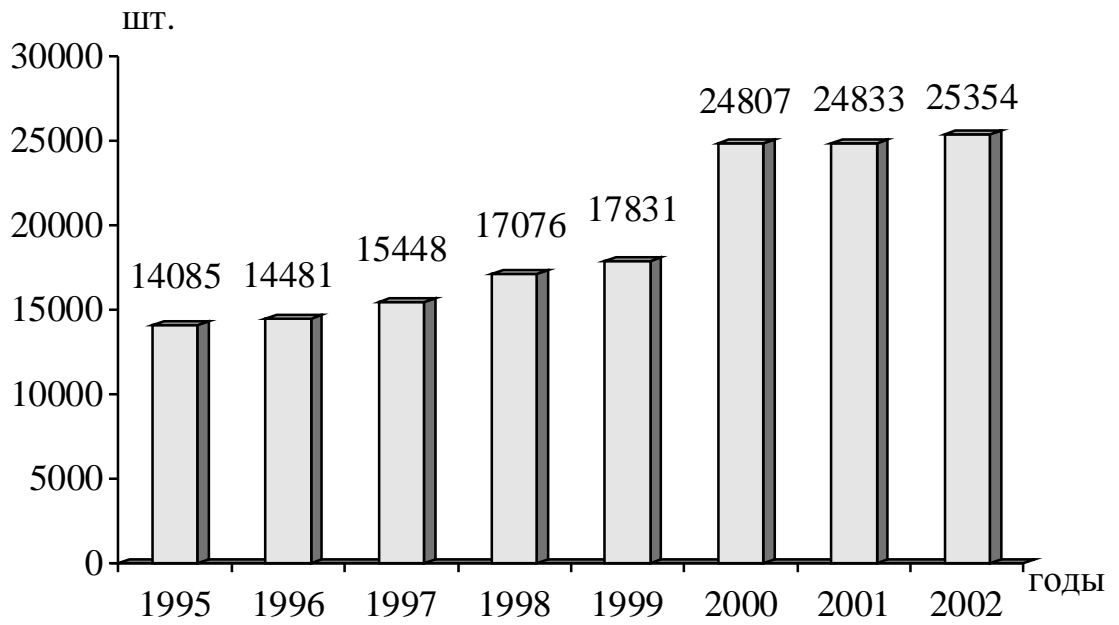
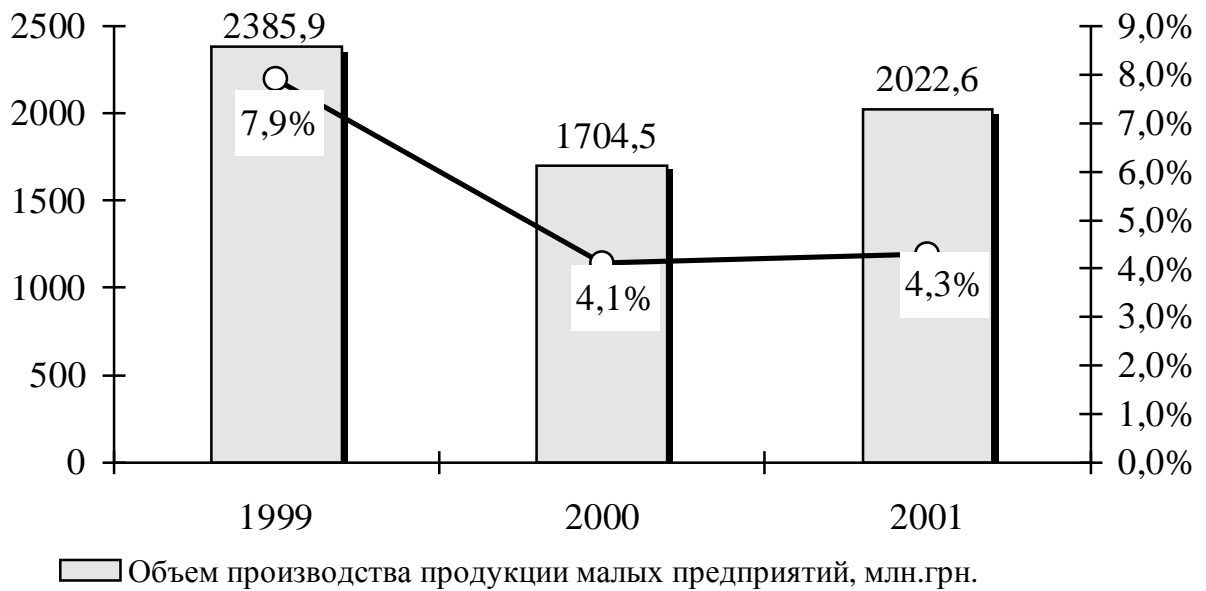


Рис 2 - Количество малых предприятий в Донецкой области



—○— Доля продукции малых предприятий в общем объеме производства региона

Рис 3 - Показатели деятельности малых предприятий Донецкой области

В Донецкой области завершена реализация Региональной программы развития малого предпринимательства на 2001-2002 года, в ходе которой был осуществлен ряд мероприятий, направленных на создание финансовых, организационно-хозяйственных и других условий развития малого предпринимательства.

За 2001 год банками области предоставлено кредитов субъектам предпринимательства на сумму 500 млн. грн, а в 2002 год на сумму 842 млн. грн. Для потребностей предпринимателей передано в 2001 году 3 тыс. свободных помещений общей площадью свыше 380 тыс. кв. м, в 2002 - 3,5 тыс. свободных помещений общей площадью свыше 444 тыс. кв. м. [5].

Региональным фондом поддержки предпринимательства в 2002 году предоставлено кредитов на сумму 231 тыс. грн., из них субъектам малого предпринимательства - 156 тыс. грн., кредитным союзам - 75 тыс. грн. [4].

В рамках государственной программы переподготовки управленческих кадров для сферы предпринимательства в 2002 году закончила переобучения первая группа слушателей в количестве 37 чел., сейчас учатся еще две группы - 50 человек.

Анализ мнения представителей малого бизнеса об эффективности государственной политики показывает, что наиболее полезными считаются инициативы в области поощрения инвестиций, меры по обеспечению большей гибкости рынка, политика в области ставки процента. 1/3 опрошенных считает, что направление государственной политики в области ставки процента более всего препятствует развитию деятельности малых

фирм. В опросе принимало участие более 2 тыс. фирм с числом занятых менее 500 человек. В качестве мер регулирования отечественные предприниматели готовы принять и поддержать частичный контроль со стороны государства за своим бизнесом. Кроме этого, важным направлением является формирование новой организационной культуры.

Таким образом, большинство из зарубежных способов стимулирования сектора малого и среднего бизнеса применимо в Украине, но отсутствуют условия их реализации. В первую очередь, необходимо "мягкое" вмешательство государства и оказание конкретной помощи малому бизнесу в виде подготовки, обучения и консультации персонала. Для перспективного развития малого бизнеса и стимулирования людей, способных к предпринимательству, целесообразно предоставление налоговых льгот и грантов.

#### Литература

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. – Киев: ИТЕМ ЛТД, 1995.
2. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики. – Спб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998.
3. Статистичний щорічник Донецької області за 2002 рік. – Донецьк: Донецьке обласне управління статистики, 2003.
4. <http://oda.dc.dn.ua/econom.html>
5. Статистичний щорічник України за 2001 рік. – Київ: Техніка, 2002.
6. Хорнби У., Гэмми Б., Уолл С. Экономика для менеджеров. – М.: ЮНИТИ, 1999.

Статья поступила в редакцию 09.12.2003

**М.П.АРОВИНА,**  
*Донецкая государственная академия управления*

#### ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ КАК ФАКТОР УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

В условиях переходной экономики решение ключевых проблем социальной политики требует концентрации усилий власти на стратегических направлениях развития

региона. Современные реалии таковы, что сохранение, накопление человеческого капитала является основной составляющей ус-

М.П.Аровина, 2003