

УДК 343.14

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ КАК СПОСОБ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСЧИСЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ

Коваленко Э.Д.

кандидат юридических наук  
начальник специального факультета юридического образования  
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

**Аннотация.** Превалирование прав и свобод человека в системе социальных ценностей предусматривает изучение всех возможностей для компромиссного решения, связанного с обеспечением прав граждан при организации мероприятий по расследованию преступлений. Конституция РФ устанавливает соответствующую ответственность государства за определённую функциями деятельность правоохранительных органов.

В тезисах раскрыт анализ проблем, посвящённых исчислению сроков в уголовном процессе, рассматриваются вопросы особенностей исчисления сроков при расследовании преступлений. Акцентировано внимание на проблемном вопросе, порождающем целую плеяду дискуссий, правового режима исчисления сроков. Определены основные принципы уголовно-процессуальных сроков в качестве процессуальных условий расследования. Основанные на анализе выводы по разрешению теоретических вопросов, связанных с комплексным понятием, связанным с исчислением сроков, направлены на усовершенствование практики и разработку рекомендации по вопросу дифференциации сроков в аспекте уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

**Ключевые слова:** процессуальные сроки, исчисление сроков, порядок исчисления, принципы уголовного процесса, правовой режим.

Деятельность государственных органов, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, должна быть направлена именно на обеспечение гарантий уголовного судопроизводства. Одним из важных заданий на пути становления правового государства является укрепление законности, объективный подход и обеспечение прав граждан при производстве по уголовным делам. Жизнь и здоровье человека, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность, в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, являются наивысшей социальной ценностью. При осуществлении правовых реформ в Донецкой Народной Республике, вошедшей в состав и интегрированной в правовое поле Российской Федерации, существенное значение отведено совершенствованию уголовного судопроизводства. Проблемы совершенствования эффективности судопроизводства и соблюдения прав личности стоят на одном из первых мест в сфере правового регулирования процессуального статуса граждан.

Как отмечается в Конституции Российской Федерации, правовое государство должно строиться на признании и полном принятии высшей ценности человеческой личности и в соответствии с этим обеспечивать такой режим формирующихся уголовно-процессуальных отношений, который бы обеспечивал и одновременно устанавливал гарантии претворения в жизнь процессуальных предписаний [1].

Стремление обеспечить наиболее полную защиту прав граждан в сфере уголовного судопроизводства и установление в качестве одной из гарантий соблюдение исчисления процессуальных сроков выполнения любого процессуального действия, а также связанного с таким действием процессуального решения, создаёт условия для расследования уголовного дела и соблюдения законных прав участников производства.

В свою очередь излишняя регулировка уголовного процесса сроками будет являться помехой в осуществлении органами предварительного следствия, прокуратурой и судом своих

функций, сокращать возможности наиболее эффективно обеспечивать уголовного судопроизводства.

Удовлетворение права потерпевших и обвиняемых, защитить общество от преступности, в реальности может создать условия, когда достичь объективного результата при существующем регулировании процессуальных сроков будет сложно.

Проблема уголовно-процессуальных сроков порождает немало дискуссионных вопросов, как в юридической науке, так и в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Вопросы, связанные с отдельными разновидностями процессуальных сроков, порядком их исчисления и правовыми последствиями несоблюдения, трудно разрешить без уяснения понятия и правовой природы рассматриваемого правового явления в уголовном процессе. Вопросы сущности и правовой природы процессуальных сроков относятся к числу мало разработанных, несмотря на то, что ранее проводились исследования в отношении характеристики отдельных разновидностей процессуальных сроков, их классификации, порядка исчисления, места и роли сроков в системе гарантий уголовного процесса. Кроме того, поднимались вопросы о принципе быстроты уголовного судопроизводства, времени и своевременности в уголовном процессе. Для более глубокого осмысления правовой природы такого явления как уголовно-процессуальный срок, необходимо раскрыть его внутреннее содержание, выражающееся в единстве многообразных свойств. Эти свойства находят теоретическое отражение в признаках данного явления. При этом следует отметить, что правовая природа процессуальных сроков охватывает основные свойства их содержания. Уяснение правовой природы процессуальных сроков входит в круг вопросов для разрешения затронутой проблемы. Сроки расследования уголовных дел призваны обеспечить реализацию задач, возложенных на уголовный процесс, а также законность и справедливость уголовного судопроизводства в целом. Соблюдение сроков, установленных УПК РФ и ведомственными нормативно-правовыми актами, позволяет упорядочить деятельность всех субъектов уголовно-процессуальных отношений, что способствует полному, всестороннему и объективному исследованию фактических обстоятельств уголовного дела. Институт уголовно-процессуальных сроков постоянно совершенствуется. В настоящее время назрела необходимость решения проблем, лежащих в области уголовно-процессуальных отношений. Внутренняя политика РФ направлена на защиту прав, свобод и законных интересов граждан. Решать поставленную задачу необходимо посредством совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также ведомственных нормативно-правовых актов, устанавливающих сроки уголовного судопроизводства.

Дифференциация процессуальных форм судопроизводства по различным делам с учетом их особенностей является одной из первостепенных условий рационального использования процессуальных средств, научной организации труда следователей и судей, обеспечения скорости судопроизводства, достижения большей результативности при меньших затратах сил и средств. Иначе говоря, это один из важнейших путей повышения эффективности уголовного судопроизводства, его оптимизации [3, с. 25].

Истории уголовного процесса известны различные формы сокращенного срока производства по делам о малозначительных преступлениях. Но в идее внедрения сокращенных форм судопроизводства было и остается много противников в научном мире. Так, П.С. Элькин писала: «И сколько бы ни говорили сторонники дифференцированных форм уголовного судопроизводства о недопустимости смешивать рациональные поиски возможного и допустимого упрощения процессуальной формы с процессуальным упрощением, они, посягая на единство процессуальной формы, неизбежно выступают в защиту процессуального нигилизма, возможного отступления в тех или иных случаях от действительно культурных средств борьбы за законность со всеми вытекающими из этого последствиями» [4, с. 71].

В ходе социального и научного развития фактор времени приобретает все большее значение в различных областях познания и в общественной жизни. Это не может не вызывать

постоянно растущего интереса к исследованию самого времени в различных аспектах, в том числе юридическом.

Внимание, которое уделяется категории времени, представляет собой одну из характерных особенностей современной системы научных знаний. Рассматривая эту проблему, следует исходить из того, что время выступает во всем своем значении лишь тогда, когда речь идет об изучении вещей, взятых в процессе их движения. Мы рассматриваем проблему с точки зрения согласно которой сроки имеют правовое значение не только тогда, когда они предусмотрены законом, но и тогда, когда установлены актами применения норм права, то есть определяются решениями определенных органов и должностных лиц. Например, согласно ч. 3 ст. 217 УПК РФ «если обвиняемый и его защитник явно будут пытаться затянуть окончание дела, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела». В случае вызова свидетеля, потерпевшего и других участников процесса орган дознания, следователь, прокурор и суд назначают день и время явки (ч. 1 ст. 188 УПК РФ). При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях (ч. 6 ст. 162 УПК РФ) и т.д.

Процессуальные сроки, установленные решениями следователя, прокурора и суда, как и определенные законом или ведомственным подзаконным актом, одинаково обязательные для исполнения. В случае необходимости они обеспечиваются силой государственного принуждения. Отличие сроков, определенных в законе, установленных соответствующими решениями органов и лиц заключается лишь в том, что первые рассчитаны на все случаи возникновения правоотношений определенного вида, вторые обязательны только в данных правоотношениях. При этом важно иметь в виду, что сроки, установленные решениями, лишь тогда обязательны, если эти решения являются законными. Это значит, что такие решения должны опираться на соответствующие правовые нормы, наделяющие человека, который принимает подобное решение, соответствующими полномочиями. Срок, установленный решением в порядке реализации правовой нормы в части ее диспозиции, назначается в различных процессуальных актах (в повестке, письменном поручении следователя органа дознания, резолюцией прокурора на постановлении следователя и т.п.). Если срок устанавливается в порядке реализации санкции правовой нормы, то такое решение на предварительном следствии и дознании может оформляться только постановлением.

Таким образом, под процессуальным сроком в широком смысле понимается установленный законом, подзаконным нормативным актом или решением уполномоченного на то должностного лица время для выполнения субъектами уголовно-процессуальных отношений определенных процессуальных действий (иногда воздержание от них) или принятия процессуальных решений.

В заключение можно сказать, что в настоящее время в сфере уголовного судопроизводства нарушения прав человека, как негативное явление, сохраняется вследствие ограниченности имеющихся у государства возможностей в расследовании уголовных дел,

длительного нерационального процесса от момента совершения преступления до момента судебного разбирательства.

Постепенная, грамотная и продуманная законотворческая деятельность в уголовном судопроизводстве будет более способствовать укреплению принципов правового государства в Российской Федерации.

Системное изложение правового регулирования процессуальных сроков на досудебных стадиях уголовного процесса позволило сделать выводы и заключения, а также выработать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства:

- УПК РФ чётко не регламентирует процедуру примирения сторон. Предлагаем законодательно закрепить нормы сокращенного производства о преступлениях, представляющих сравнительно небольшую общественную опасность.

- С целью предупреждения необоснованного затягивания сроков расследования представляется необходимым расширить полномочия прокурора и на законодательном уровне обязать руководителей следственных органов представлять прокурору копии постановлений о продлении сроков предварительного следствия.

- В целях обеспечения достоверности статистических сведений и недопущения искусственных манипуляций в сфере уголовно-правовой статистики предлагаем внести процедуру утверждения прокурором статистической карточки о продлении срока предварительного расследования.

- Предлагаем под понятием уголовно-процессуальных сроков считать установленные УПК РФ промежутки времени, в которые участники уголовного процесса обязаны или правомочны совершить определенные процессуальные действия или воздержаться от их совершения в целях реализации конституционных гарантий прав, свобод и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, соблюдения законности и достижения целей всего уголовного судопроизводства.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года. Режим доступа: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения 05.02.2021).

3. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. – М.: Юрид. лит., 1981. – 144 с.

4. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П.С. Элькин. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. – 143 с.