

УДК 347

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

Крамар В.Н.

студент магистратуры

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Шайдулина А.Э.

студент магистратуры

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

научный руководитель – **Меживой А.В.**

кандидат юридических наук, доцент

начальник кафедры гражданского права и процесса

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: Авторами рассмотрены вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере заключения и исполнения брачного договора, а также процедуру банкротства. Рассматривается проблематика заключения брачного договора между супругами с целью заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав в процедуре банкротства одного из супругов

Ключевые слова: гражданско-правовые отношения, брачный договор, банкротство, существенные условия.

Заключение между супругами брачных договоров в странах постсоветского пространства является большой редкостью. Однако нельзя не отметить стремительное развитие данного института в последнее время. Так, по данным сайта Федеральной нотариальной палаты в Российской Федерации (далее – РФ) количество заключённых брачных договоров за последние 5 лет выросло в 4 раза [1]. Между тем, с таким прогрессивным ростом соответствующих сделок, судебная практика большими темпами обрастает решениями о признании недействительности брачных договоров в связи с заключением их с целью заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав в процедуре банкротства одного из супругов. Основной проблемой, возникающей в процессе вынесения таких решений судом, является определение обстоятельств, способствующих трактовать заключенную сделку как недействительную. Во всяком случае в РФ п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливается, что для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности следующих обстоятельств: сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки [2].

Анализируя судебную практику арбитражных судов РФ по исследуемой проблематике можно отметить, что в целом судами уже выработана методика разрешения подобных споров, но и это не без того, что законодательство РФ обладает достаточным избытком материальных и процессуальных норм регулирующих соответствующие общественно-правовые отношения. В Донецкой Народной Республике (далее – ДНР, Республика) же есть некоторые аспекты, на которые необходимо обратить внимание.

Рассматривая материальные нормы в контексте проблематики исследования, следует подчеркнуть то, что брачный договор является видом гражданского договора, и по этой

причине на него распространяются положения ст. 11 Гражданского кодекса (далее – ГК) ДНР о добросовестности поведения, злоупотреблении правом, недопустимости нарушения прав другого лица, соблюдении моральных принципов общества, а также в части иных гражданских принципов [3]. Также в соответствии с Семейным кодексом (далее – СК) ДНР брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК ДНР для недействительности сделок. В силу п. 3 ч. 2 ст. 216 ГК в случаях, если в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц. В процедуре банкротства такой стороной выступает кредитор. И хоть законодатели обязали супруга уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора, а в случае невыполнения этой обязанности ответственность по своим обязательствам возложили на него же независимо от содержания соответствующего договора, все же эти меры, по нашему мнению, нарушают права второго участника соглашения – второго супруга, в случае если он не знал или не мог знать о противоправной цели супруга-должника.

Что же касается процессуальных норм, то в ГК ДНР указывается, что основания, порядок и последствия признания судом физического лица – предпринимателя или юридического лица несостоятельным (банкротом), очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве) устанавливаются законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства). Однако такой собственный закон, аналог федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)», в настоящий момент отсутствует. Несмотря на это, попытки заполнить данный пробел ранее уже были. Приказом Министерства юстиции от 16.01.2015 №15 утверждено «Временное Положение об особенностях правового регулирования проведения процедур банкротства на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» (далее – Временное Положение), которое должно было действовать до принятия соответствующего закона о банкротстве [4]. Тем не менее, Временное Положение спустя короткое время было приостановлено, а затем на основании протеста Генеральной прокуратуры ДНР №17-34исх-15 от 20.02.2015 и вовсе отменено и признано утратившим силу [5;6]. По сути, регулирование отношений банкротства в Республике до сих пор осуществляется законом Украины от 14.05.1992 № 2343-ХІІ «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» в части не противоречащей Конституции ДНР.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что институт брачного договора как способа злоупотребления правом в процедуре банкротства в Донецкой Народной Республике подлежит большему нормативному урегулированию, чем есть на данный момент. С этой целью мы предлагаем конкретизировать обстоятельства признания брачного договора недействительным, а также конкретизировать основания, порядок и последствия признания судом физического лица – предпринимателя или юридического лица несостоятельным (банкротом), очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве).

Список литературы

1. Региональные новости // Федеральная нотариальная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://notariat.ru/ru-ru/news/upolnomochen-zaverit-brachnyj-dogovor>
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС Консультант-Плюс

3. Брачный договор / Новости. Правовой ликбез, обращения граждан // Аппарат Уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ombudsman-dnr.ru/brachnyj-dogovor/>

4. Приказ Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 16.01.2015 №15 «Об утверждении Временного Положения об особенностях правового регулирования проведения процедур банкротства на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» // ГИС НПА ДНР

5. Приказ Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 04.02.2015 №93 «О приостановлении действия приказа Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 16.01.2015 №15 «Об утверждении Временного Положения об особенностях правового регулирования проведения процедур банкротства на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» // ГИС НПА ДНР

6. Приказ Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 03.03.2015 №119 «Об отмене и признании утратившим силу приказа Министерства юстиции Донецкой Народной Республики №15 от 16.01.2015 «Об утверждении Временного Положения об особенностях правового регулирования проведения процедур банкротства на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» // ГИС НПА ДНР