

УДК 347

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Великанова Н.А.

студент магистратуры

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

научный руководитель – **Меживой А.В.**

кандидат юридических наук, доцент

начальник кафедры гражданского права и процесса

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

Аннотация: Автором рассмотрены вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере наследования по гражданскому законодательству. В статье рассмотрены теоретические и практические проблемы наследования по гражданскому законодательству, предложены пути их решения. В частности, исследуются категории «злоупотребление правом» и принцип добросовестности при осуществлении участниками гражданских правоотношений своих прав и обязанностей.

Ключевые слова: гражданско-правовые отношения, наследование, принцип добросовестности, злоупотребление правом, отказ от наследства.

В настоящее время одной из ключевых проблем отечественной юридической науки является несовершенство правовых норм действующего законодательства и их реализация на практике. Вместе с тем диспозитивный характер большинства норм гражданского законодательства позволяет гражданам самостоятельно моделировать возможное поведение в рамках осуществления ими своих гражданских прав и обязанностей. Так, при осуществлении субъектом своих наследственных прав им могут быть использованы хоть и формально не запрещенные способы, но ущемляющие права иных участников правоотношения. Как правило, в такой ситуации устанавливаются пределы осуществления субъектами своих гражданских прав, и как следствие основания для недопустимости злоупотребления ими.

В современной научной литературе нет единого понятия злоупотребления правом.

Так, В.С. Белых полагает, что "злоупотребление правом представляет собой гражданское виновное правонарушение, совершаемое управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения. Факт злоупотребления гражданским правом является основанием для отказа в защите прав лица, которое злоупотребляет своим правом" [1].

По мнению А.А. Малиновского, злоупотребление субъективным правом представляет собой "такой способ осуществления субъективного права в противоречии с его назначением, посредством которого причиняется вред личности, обществу, государству" [2].

За злоупотреблением правом всегда следует нарушение прав и (или) законных интересов иных лиц, но не всегда такое нарушение может быть связано с убытками.

Как указывает Ю.Ф. Беспалов, "злоупотребление правом может нарушить интересы третьих лиц, их право на вступление в определенные правоотношения, но не повлечь реального ущерба или упущенной выгоды в том понимании, в котором оно представлено в ст. 15 ГК РФ" [3].

В ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплен принцип добросовестности при осуществлении участниками гражданских правоотношений своих прав и обязанностей.

Таким образом, злоупотребление правом (недобросовестное осуществление гражданских прав) является основной составляющей принципа добросовестности.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, злоупотребление правом имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность.

Субъекты наследственного права не являются исключением при установлении злоупотребления правом при осуществлении последними своих наследственных прав.

В силу положений ст. 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу, в целях сохранения которого к участию в деле привлекается исполнитель завещания или нотариус. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со ст. 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Согласно ст. 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Отказ от наследства - это односторонняя сделка; она оформляется и подается нотариусу в соответствии с правилами, установленными законом для оформления сделок с соответствующим установлением личности и проверкой дееспособности обратившегося [4].

В силу ст. 1157 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. При наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается. Наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства, в том числе в случае, когда он уже принял наследство.

Если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, суд может по заявлению этого наследника признать его отказавшимся от наследства и по истечении установленного срока, если найдет причины пропуска срока уважительными. Отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно. Отказ от наследства в случае, когда наследником является несовершеннолетний, недееспособный или ограниченно дееспособный гражданин, допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Таким образом, порядок отказа от наследства, установленный ст. 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляет наследнику возможность отказаться от наследства в пользу других лиц - "направленный отказ" либо без такого указания - "безусловный отказ" [5].

С учетом положений законодательства об ответственности наследников по долгам наследодателя, при рассмотрении данной категории дел юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению судом, являются: определение круга наследников, состав наследственного имущества, его стоимость, а также размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника.

Признание недействительной сделкой заявления об отказе от наследства является распространенным способом защиты нарушенного права, и указанные выводы подтверждаются многими учеными. Однако в юридической литературе существуют мнения, что защита права посредством оспаривания отказа наследника от наследства как недействительной сделки невозможна.

Так, по мнению О.С. Сизиной, в законе отсутствуют специальные основания признания таких сделок недействительными, законом предусмотрена возможность оспаривания двусторонних сделок, а признание такой сделки недействительной не приведет к восстановлению нарушенного права. В качестве решения данной проблемы мы полагаем возможным признание в судебном порядке действий наследника по отказу от наследства или фактическому непринятию наследства недобросовестными (злоупотреблением права) и нарушающими права и интересы третьих лиц.

Из рассмотренных нами в данной статье случаев отказа от наследства можно сделать вывод, что действия недобросовестных наследников должны рассматриваться судами как злоупотребление правом. Вместе с тем в целях установления единой судебной практики и защиты прав граждан законодательно должны быть установлены пресекающие данное поведение нормы. Если в практике арбитражных судов уже детально проработан указанный вопрос, то практика судов общей юрисдикции достаточно неоднозначна.

Список литературы

1. Беспалов А.Ю. Частное право: проблемы теории и практики // Проспект, 2016. 144 с.
2. Попова Л.И. Отказ от наследства в российском гражданском законодательстве // Власть Закона. 2015. N 2(22). С. 85.
3. Седова Н.А. О некоторых условиях реализации права на наследство // Власть Закона. 2015. N 2. С. 77-83.
4. Сизина О.С. Отказ от принятия наследства несостоятельным наследником // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. N 6. С. 165 - 168.
5. Блинков О.Е. О добросовестности и иных изменениях в российском гражданском праве в наследственно-правовом аспекте // Наследственное право. 2013. N 1. С. 3.