

УДК 347

**ОСОБЫЕ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Бурдова А.В.**

студент магистратуры

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

научный руководитель – **Меживой А.В.**

кандидат юридических наук, доцент

начальник кафедры гражданского права и процесса

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э.Дзержинского»

**Аннотация:** Автором рассмотрены вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере реализации завещательных распоряжений наследодателя. Раскрыта проблематика и специфика реализации завещательного отказа, сделаны выводы о необходимости внесения изменений в действующее гражданское законодательство для устранения выявленных проблем, а также важности внимания к данному вопросу со стороны законодателя.

**Ключевые слова:** гражданско-правовые отношения, завещательный отказ, завещательные распоряжения, наследодатель, наследник.

Право наследодателя на распоряжение своими имущественными и неимущественными правами является значимой составляющей гражданской правоспособности, главное - грамотно отразить все нюансы в завещании. Такие распоряжения, как завещательный отказ, завещательное возложение и назначение исполнителя завещания, относят к особым завещательным распоряжениям наследодателя, регламентируемым гл. 62 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Стоит констатировать, что сфера правового регулирования особых завещательных распоряжений наследодателя на сегодняшний день имеет ряд проблемных вопросов, обусловленных сложностью их реализации. Так, одним из наиболее сложных юридических фактов является завещательный отказ. Именно при его реализации возникают проблемы. В том случае, если в оставленном завещании имеется отказ, легатарий (отказополучатель) должен принять у нотариуса документы, подтверждающие тот факт, что он обладает правом на определенные блага (нематериального или материального характера), которые изначально прописаны в завещании. Такие правоустанавливающие документы должны быть составлены надлежащим образом, зачастую это свидетельство о правах отказополучателя.

Как показала практика, нередки случаи, когда нотариус отказывает легатариию в выдаче подобного документа, обуславливая это тем, что в свидетельстве о праве на наследство и так содержится вся необходимая для него информация. В результате у отказополучателя могут возникнуть затруднения и даже препятствия в реализации его прав. Ведь исполнение воли умершего напрямую зависит от наследника и вступления его в права наследования или отказа от наследства.

И такие случаи имеют место на практике. Когда возникает спорная ситуация неисполнения, относительно указанного обременения, либо же оно исполнено ненадлежащим образом, легатарий имеет полное право обратиться в суд, для того чтобы отстаивать свои права, ведь он также может нести убытки, следовательно, вправе требовать от наследников их возмещения. Примечательно, что стоимость наследства никак не влияет на размер исковых требований легатария, срок исковой давности на подачу легатарием иска составляет три года.

Внимания заслуживает также модель дамнационного (обязательственного) легата, являющаяся общим правилом, регламентированная ст. 1137 ГК РФ. Так, положения об

обязательства должны применяться к взаимоотношениям, возникающим между наследником (являющимся должником), на которого анализируемый завещательный отказ возложен, а также отказополучателем (кредитором), что определено в п. 3 ст. 1137 ГК РФ.

Виндикационный (вещевой) завещательный отказ, как показывает практика, также может быть вполне использован, и такие случаи имеют место. Полагаем, что имеются все основания для того, чтобы правовая институция, которая регламентирована абз. 2 п. 2 ст. 1137 ГК РФ, могла бы именоваться вещевым завещательным отказом.

Абзац 3 п. 2 ст. 1137 ГК РФ регламентирует вопросы предоставления права пользования жилым помещением по завещательному отказу, в отношении данного права также установлено свойство наследования, что, безусловно, является одним из основных признаков вещных прав.

Необходимость индивидуализации со стороны наследодателя тех лиц, которые принимают участие в легатарных правоотношениях, является одним из ключевых моментов для установления легата. Примечательно, что актуальным это будет являться не только в отношении легатария, но и в отношении самих наследников, которые обязаны исполнить имеющийся завещательный отказ.

Актуальным это является в случаях, регламентированных ст. 1140 ГК РФ, в частности, когда наследник, который, согласно завещательному отказу, обязан его исполнить, не стал наследником по завещанию, в котором наследодатель прописал обязанность наследника исполнить анализируемый завещательный отказ.

Стоит отметить, что дамнационный (обязательственный) завещательный отказ является основной моделью завещательного отказа. В случае нарушения прав легатарий всегда может их защитить посредством обязательственных исков, основываясь на ст. 393 - 398 ГК РФ.

Анализ положений действующего гражданского законодательства, а также иной литературы позволил выявить тот факт, что законодатель не указывает перечень документов, которые нотариус должен выдать легатарии, для подтверждения его права, также законодателем не регламентированы действия отказополучателя, которыми он должен руководствоваться, при оформлении своего права.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что законодателю необходимо обратить особое внимание на данный вопрос и внести изменения в действующее гражданское законодательство, закрепив на законодательном уровне обязанность нотариуса уведомлять отказополучателя о факте завещательного отказа в письменной форме, после того как было открыто наследственное дело. В том числе уведомлять о содержании легата. Полагаем, что целесообразным будет также информирование отказополучателя о том, что наследник, на которого возложен легат, принял наследство. Также было бы нелишним получение легатарием на основании легата свидетельства о том, что он обладает безвозмездным правом пользоваться жилым помещением, либо надлежит выдать иной документ, подтверждающий, что отказополучатель принимает в собственность предмет завещательного отказа.

Также целесообразным будет закрепление на законодательном уровне формы заявления, а именно что подпись на заявлении об отказе от права, данном на завещательный отказ, должна быть в обязательном порядке нотариально удостоверена, во избежание разногласий в дальнейшем. В связи с чем также логичным будет закрепление законодательной обязанности по передаче нотариусом копии подобного заявления непосредственно наследнику с проставлением на нем отметки о получении и личной подписи лица, на которого анализируемый легат и был возложен.

Анализ теории показал, что институт завещательного отказа на сегодняшний день остается не до конца урегулированным и указанные проблемы - это лишь часть возникающих на практике, следовательно, перед законодателем стоит еще много задач, требующих разрешения.

Также особого внимания со стороны законодателя требует не только завещательный отказ, но и завещательное возложение. Характерным отличием от завещательного отказа и его непосредственной особенностью является тот факт, что посредством завещательного возложения у наследодателя появляется возможность реализации действий не только имущественного характера, но и неимущественного.

### **Список литературы**

1. Александров Н.В. Завещательное возложение: проблемы применения / Н.В. Александров // Правовая система современной России: проблемы и перспективы их преодоления: Материалы IV Всероссийской конференции (г. Коломна, 17 - 18 мая 2013 г.) / Под редакцией А.Ф. Марукова и М.Ю. Сергомасова; Составитель Р.В. Шмаков. Коломна: Коломенский институт (филиал) (МАМИ), 2013. С. 134 - 136.
2. Беседкина Н.И. Завещательное возложение как особое завещательное распоряжение гражданина на случай смерти / Н.И. Беседкина // Образование и право. 2020. N 5. С. 64 - 68.
3. Власова С.С. Специальные виды завещательных распоряжений / С.С. Власова // Научный журнал. 2016. N 9(10). С. 46 - 48.
4. Демина И.А. Завещательный отказ в наследственном праве: теория, практика и проблемы применения / И.А. Демина, Е.С. Омельченко // Наука. Общество. Государство. 2019. Т. 7. N 1(25). С. 121 - 128.
5. Кобчикова Е.В. Правовые проблемы реализации завещательного отказа / Е.В. Кобчикова, Т.Г. Макаров // Вестник Омской юридической академии. 2018. N 4. С. 411 - 416.