

УДК 351.745:340.114.5

## УЧАСТКОВЫЙ ИНСПЕКТОР ПОЛИЦИИ И ПРАВОСОЗНАНИЕ ГРАЖДАН

**Смирнова О.А.**

адъюнкт

ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»  
научный руководитель – **Цалюк А.М.**  
кандидат юридических наук, доцент  
начальник факультета полиции общественной безопасности  
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

В современных условиях, впрочем, как и ранее, трудно представить жизнь человека без правосознания. Оно присутствует во многих формах человеческой деятельности, независимо от подчиненности и отношения человека к человеку, и, конечно, является основным элементом правовой жизни всех граждан, следующих правомерному поведению. По мысли И. А. Ильина, «слепое, корыстное, беспринципное и бессильное правосознание руководит жизнью человечества» [3]. С этим утверждением одного из выдающихся мыслителей русского зарубежья трудно не согласиться. Оно построено не на субъективных оценочных суждениях, а на созерцании реальной действительности, наблюдении. Использование индивидом его прав и свобод возможно только в условиях государственно-правового порядка [5, с. 78], необходимым атрибутом которого является законность. Важнейшим свойством законности выступает его гарантированность [2, с. 37].

Действительно, происходящие многочисленные правонарушения возникают из-за незнания гражданами (иногда сотрудниками органов внутренних дел) своих прав, обязанностей, полномочий, что в свою очередь приводит к произволу полиции и конфликтам с гражданами (в том числе законопослушными), которые не поддаются разрешению правовым путем, что приводит к нарушению законности.

И в первом и во втором случае перечисленным субъектам, вступающим в правоотношения, важно знать нормы законов, правил поведения, требований безопасности. И те и другие являются субъектами права. Одни (обыватели) должны следовать нормам поведения и не нарушать их. Вторые в случае их нарушения дают толкование этих норм и принимают решения исходя из ситуации. Иными словами, право в этих случаях является связующим элементом единства правоохранителей с гражданами.

В лучшем положении в этой ситуации находятся сотрудники правоохранительных органов, в том числе и участковые инспектор полиции. Они имеют (как правило) высшее юридическое образование, что априори говорит об их высоком правосознании, юридической грамоте, позволяющей вместе с гражданами вносить в общественную жизнь разумный и справедливый порядок. Кроме того, в соответствии с законом «О полиции» участковые инспекторы полиции обязаны:

- обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы;
- оказывать содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям по вопросам соблюдения законности; – участвовать в пропаганде правовых знаний.

В соответствии с законодательством участковые инспектора полиции также обязаны «оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной или письменной форме и осуществлять правовое информирование».[2] Сложнее с другими участниками правоотношений в сфере обеспечения безопасности и порядка. Им труднее (а порой и невозможно в силу определенных обстоятельств) предметно изучить нормы права – правила поведения, установленные уполномоченными субъектами. Между тем,

это одно из необходимых условий для правосознания, так как «развитое правосознание умеет всегда разобраться в том, где начинается и кончается право и где начинается произвол; и, решив этот вопрос, оно всегда умеет сделать надлежащие практические выводы: где надлежит противопоставлять произволу и грубой силе всю мощь правоверного и до героизма последовательного непокорства» [5]. Данное теоретическое положение И. А. Ильина поможет, по нашему мнению, частично решить вопрос о соотношении права и силы. В этом случае граждане, обладающие правосознанием, будут не согласны с известной русской поговоркой: «У сильного всегда бессильный виноват». Можно предположить, что в нашем случае «сильный» – это сотрудник правоохранительных органов, «бессильный» в ряде случаев – человек. Стать «сильным» ему поможет истинное знание и понимание положительного права, «чтобы каждый в каждом случае мог без труда установить свои правовые полномочия, обязанности и запретности; оно должно быть фактически введено в сознание народа по всей своей определенности и недвусмысленной ясности» [3]. И. А. Ильиным был сделан ряд предложений, которые нацелены на воспитание правосознания в жизни народа: «...необходимы общедоступные учебники права; необходимо преподавание законоведения в средних школах; необходим обязательный курс правосознания, читаемый в высших учебных заведениях для студентов всех факультетов; 4) огромное значение могло быть присуще кадру разъездных лекторов и консультантов. Выразителем правосознания является правовая культура, которая наряду с общей культурой, культурой безопасности, является фундаментальной характеристикой человека. Все они взаимосвязаны между собой. Рассматривая правовую культуру личности, мы подразумеваем здесь нечто позитивное, престижное.

С точки зрения стратегии это основной элемент и необходимые условия повышения уровня безопасности, порядка. Правовая культура формирует модель правомерного поведения, которая зависит от правового образования и правового воспитания. Будем считать этот термин тождественным.

Просвещение и правовое информирование являются формами профилактического воздействия субъектов профилактики правонарушений. В целях правового просвещения и правового информирования они (субъекты) доводят до сведения граждан и организаций информацию, направленную на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина от противоправных посягательств путем применения различных мер образовательного, информационного, организационного и методического характера.

Иными словами, правовая культура граждан станет этаким «заслоном» от нарушений законности правоохранительными органами. Знакомство и изучение гражданами многих разработанных и опубликованных в печати регламентов органов внутренних дел априори дает положительные результаты.

В системе органов внутренних дел существуют подразделения, осуществляющие профилактическую деятельность в явном виде. Это прежде всего участковые инспекторы полиции и подразделения по делам несовершеннолетних. Их можно смело называть профилактическими (специальными) службами, или полицией «нравов». Так, в Германии, Дании, Израиле, Японии весьма интересны превентивные функции полиции:

а) когда производится арест подозреваемого, полицейский должен убедиться, что задерживаемому известны его права и оказать «земляку» ту помощь, которая ему потребуется (например, обеспечить услуги адвоката);

б) аналогично полицейский должен будет оказывать помощь освободившимся из мест лишения свободы;

в) помогать организациям и общинам самостоятельно организовывать охрану порядка и др. [1].

Перечисленные службы, выполняющие профилактические функции, имеют постоянное общение с гражданами и детьми:

– при проведении профилактического обхода административного участка;

- при проведении отчетов перед населением;
- при проведении профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете;
- при осуществлении приема граждан и рассмотрении их обращений в участковом пункте полиции. Именно эти помещения должны стать образовательными центрами, где происходит правовое просвещение граждан.

Профилактический обход административного участка также является тем связующим звеном (правовым контактом) участкового инспектора полиции и граждан, где реально происходит правовая подготовка человека через научение. Научение поможет развить у человека чувство самоконтроля, дисциплины, ответственности. Такой человек будет реализовывать нормы закона, свои права добровольно, а не под страхом наказания. Это позволит разрешить известный парадокс: «Граждане уважают полицию, в то же время они ее боятся».

Правовая культура основывается на тех реалиях, которые существуют априори, а не придуманы. Здесь необходимо обратить внимание на следующее: какие бы ни были формы обучения праву, они не окажут никакого воздействия, если они не будут приняты всерьез. У участкового инспектора полиции и сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних должны быть убежденность, и сильная мотивация заниматься этой деятельностью. Это основное условие, направленное на исключение причин и условий, способствующих совершению правонарушений как административных, так и уголовных. Очевидно, что позитивная деятельность профилактических служб в этом направлении – это ресурс органов внутренних дел.

Обучение не может быть полноценным, если в этот образовательный процесс не вовлечен руководитель органа внутренних дел. Прежде всего с его стороны важны организационная составляющая и умение координировать действия. Эти задачи решаемы и выполняемы.

Это и поможет в решении проблемы моральной и материальной компенсации участковым инспекторам полиции, активно занимающимся правовым всеобучем граждан.

### **Список литературы**

1. Акофф Р. Акофф о менеджменте / пер. с англ. под ред. Л. А. Волковой. СПб., 2002.
2. Анохин Ю. В., Дуров А. И. Гарантии прав человека как важнейший показатель законности // Алтайский юридический вестник. 2016. № 1.
3. Ильин И. А. Общее учение о праве и государстве. М., 2006.
4. Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 2007.
5. Подмарев А. А. Ограничение прав и свобод личности: Конституция РФ 1993 г. и основные международные акты о правах человека // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 1.