

УДК 349.3

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА» И «СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

Кононенко О.В.

преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Степченко И.Н.

студент
ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: В работе исследованы понятия «социальная защита» и «социальное обеспечение», их толкование как экономических и правовых категорий, а также соотношение. Установлено, что ни в одном нормативном правовом акте государства не закреплено четкого толкования категорий «социальная защита» и «социальное обеспечение». Сделан вывод о необходимости нормативного закрепления данных понятий в сфере социального законодательства.

Ключевые слова: социальная защита, социальное обеспечение, социальная политика, социальный статус, социальное законодательство.

Толкование понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение» в науке и социальном законодательстве является спорным и неоднозначным. Сложившуюся ситуацию можно объяснить комплексностью вышеуказанных общественных явлений, ими обозначаемых, а также отсутствием их нормативно-правового толкования. В связи с тем, что значение понятия «социальная защита» по сравнению с категорией «социальное обеспечение» является более актуальным и в науке, и на практике, необходимо более четко разграничить эти базовые понятия.

Стартовой точкой исследования является предположение о том, что понятие «социальная защита» является более многогранным, чем понятие «социальное обеспечение», поскольку социальная защита состоит из числа подсистем, включающих в том числе и социальное обеспечение.

Вместе с тем, произвольное использование терминов, разное понимание одних и тех же понятий, отсутствие необходимых и более четких понятий оказывают негативное влияние на качество правовых актов. На сегодняшний день возникла необходимость формирования единого подхода к разработке правовой терминологии и понятийного аппарата, касающихся содержания понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение».

Некоторые авторы в своих научных работах придерживаются мнения о том, что термин «социальное обеспечение» в большей степени носит временной характер, поскольку относится только к определенному периоду XX в. Мы считаем данный вывод противоречивым. С одной стороны, в постсоветский период начинается более активное использование в качестве обобщающего термина «социальная защита», с другой – необходимо сохранить категорию «социальное обеспечение» для обозначения сферы государственной деятельности по реализации социальных гарантий и прав человека.

Стоит отметить, что ввиду сложившейся ситуации прослеживается некая путаница при использовании рассматриваемых понятий в научных исследованиях. Некоторые авторы в своих публикациях не различают понятий «социальное обеспечение» и «социальная защита», фактически отождествляя их, что, в свою очередь, сказывается на характеристике определений.

В правовых исследованиях сложилось несколько подходов к определению термина «социальная защита». Следует обратить внимание на то, что отдельные аспекты социальной

защиты отражены в основном законе государства – Конституции ДНР [1]. Именно Конституция предопределяет переход от принципов всеобщего социального обеспечения к европейской системе социальной защиты, обозначены ее основополагающие начала. В данном контексте понятие «социальная защита» рассматривается широко, и только комплексный подход к данной правовой категории дает возможность раскрыть ее сущность. С этим мнением согласны исследователи, рассматривающие содержание понятия «социальная защита» не только сквозь призму основных положений права человека на социальное обеспечение, но и как составляющей трудового права (безработица, занятость, социальные гарантии в трудовой сфере), семейного права (государственная поддержка института семьи и брака), гражданского права (охрана и защита частной собственности) [2, с. 13].

Трактуя понятие социальной защиты, некоторые авторы используют институциональный подход, изучая ее как комплекс институтов, предполагая, что целью деятельности этих структур, прежде всего, является предупреждение или смягчение негативных последствий для человека и его семьи, в случае их наступления, на «сохранение приемлемого минимального уровня материального и социального благополучия» [3, с. 439].

Полагается, что данная формулировка более близка к пониманию сущности социального обеспечения и, в некоторой мере, цели социальной политики государства.

Следует отметить, что нередко проводится соотношение между содержанием социальной защиты и целью социальной политики. Данный вывод находит подтверждение в определении, в соответствии с которым социальная защита представляет собой гос. деятельность в сфере реализации законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, обеспечивающих каждому члену общества соблюдение социальных прав, в том числе права на достойный уровень жизни, необходимый для нормального воспроизводства и развития личности [4, с. 69].

Дополнительные затруднения в толковании анализируемых понятий связаны с их отсутствием в нормативно-правовой базе государства.

Данный вопрос в сфере законодательства о социальном обеспечении на сегодняшний день остается нерешенным, поскольку ни в одном нормативном правовом акте государства не закреплено четкого толкования категорий «социальная защита» и «социальное обеспечение».

В нынешнее время, категория «социальное обеспечение» характеризуется как особая форма распределительных отношений. Помимо этого, подчеркивается, что социальное обеспечение выступает функцией государства, которая связана с обеспечением и обслуживанием нетрудоспособной части населения.

Некоторые авторы утверждают, что «социальное обеспечение» является правовой категорией, означающей субъективное право граждан на получение помощи со стороны государства, отдельных физических или юридических лиц и др. Появление значительного числа толкований социального обеспечения в отечественной научной литературе вызвало необходимость их систематизации.

Как было нами отмечено ранее, понятие «социальное обеспечение» рассматривается как «система распределительных отношений, где ее относят ко всей совокупности общественных отношений, складывающихся по поводу распределения внебюджетных фондов социального страхования и перераспределения части государственного бюджета в целях удовлетворения потребностей физических лиц в случае утраты заработка или трудового дохода» [3, с. 440]. В ином варианте толкования, тот же контекст и указания на то, что «данная категория обозначает один из возможных способов распределения части валового внутреннего продукта путем представления гражданам материальных благ в целях выравнивания их личных доходов в случаях наступления социальных рисков за счет средств целевых финансовых источников в объеме и на условиях, строго нормируемых обществом, государством, для поддержания их полноценного социального статуса» [5, с. 74]. В заключение, существует мнение, что это форма выражения социальной политики государства [6, с. 56].

Различные подходы к пониманию таких категорий, как «социальное обеспечение» и «социальная защита» вызывают определенные противоречия как в теории, так и на практике. Отсутствие четкого толкования данных терминов, в свою очередь, связано с тем, что определения понятий не закреплены на законодательном уровне. Данная проблема говорит о необходимости совершенствования законодательства о социальном обеспечении ДНР.

С целью единообразного понимания рассмотренных в данной работе терминов рекомендуется внести в нормативно-правовую базу Донецкой Народной Республики изменения, а именно: зафиксировать на официальном уровне определения понятий «социальное обеспечение» и «социальная защита».

Список литературы

1. Конституция Донецкой Народной Республики: принята Верховным Советом от 14.05.2014 г. – URL: <https://gisnra-dnr.ru/rev/2868/>
2. Снежко, О.А. Конституционные основы социальной защиты граждан / О.А. Снежко / Конституционное и муниципальное право. – 2006. – № 7. – С. 7–13.
3. Мачульская, Е.Е. Перспективы ратификации Россией международных актов в сфере социального обеспечения // Новый Трудовой кодекс Российской Федерации и проблемы его применения / под ред. К. Н. Гусова. М. – 2004. – С. 439-444.
4. Миронова, Т. К. Право социального обеспечения и современные тенденции правового регулирования отношений в сфере социальной защиты населения: дис. д-ра юрид. наук. М., 2012. - 314 с.
5. Захаров, М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. М.: Волтерс Клувер, 2004. – 608 с.
6. Буянова, М. О. Социальное обслуживание граждан России в условиях рыночной экономики (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. д-ра юрид. наук. М. – 2003. – 63 с.