

УДК 330.34+347.77

Б. В. Бурлуцкий, канд. экон. наук, В. В. Солдатова

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт научно-технической информации», г. Донецк**

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На примере восьми субъектов Российской Федерации проанализированы абсолютные и относительные показатели, характеризующие изобретательскую активность в этих регионах; обобщены и ранжированы проблемы и позитивные факторы, влияющие на развитие сферы интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, изобретательская активность, проблемы сферы интеллектуальной собственности, перспективы сферы интеллектуальной собственности

Введение

В настоящее время для успешной конкуренции между различными государствами одним из важных направлений является внедрение инноваций и достижений научно-технического прогресса. Для этого в приоритетных задачах руководства государства должно быть стремление способствовать развитию изобретательской активности и развитию сферы интеллектуальной собственности (ИС). В настоящее время в Российской Федерации совершенствуется законодательство, регулирующее правовые отношения в сфере ИС; развиваются методы экспертизы объектов ИС; продолжает развиваться Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) и регулируемые ею институты, центры и библиотечные фонды.

Анализ последних исследований

Проблематике развития сферы интеллектуальной собственности в Российской Федерации уделяют постоянное внимание ученые: В. В. Еремин (права на товарный знак), А. Н. Григорьев (история патентования), А. А. Протасова (охрана товарного знака), Д. В. Заставный (цифровизация патентования), А. В. Курман (правовая охрана полезных моделей), Н. Г. Пономарева (охрана традиционных знаний), К. Иманов (создание системы ИС), Я. В. Юсупова (система ИС в Киргизии), А. В. Горбунов (автоматизация экспертизы изобретений), П. Д. Ванюков (правовое регулирование искусственного интеллекта), Е. Н. Петров (охрана ИС в Африке) и др. [1]. Однако требуют дальнейшей разработки относительные показатели, характеризующие динамику подачи заявок и выданных на них патентов на изобретения и полезные модели в сравнении с динамикой использования этих результатов интеллектуальной деятельности. Также необходимо дальнейшее обобщение и ранжирование проблем и позитивных факторов, влияющих на развитие сферы инноваций.

Цель исследования – коэффициентный анализ изобретательской активности и ранжирование проблем и позитивных факторов, влияющих на развитие сферы интеллектуальной собственности в Российской Федерации.

Изложение основного материала исследования

Из опыта стремительного развития изобретательской активности в СССР можно выделить то особое внимание, которое уделялось повышению грамотности и развитию творческого потенциала населения. Начиная со школы учащимся развивали кругозор и любовь к искусству; были разнообразны кружки моделирования; развивались библиотечные фонды;

население активно побуждалось читать и размышлять, заниматься творчеством и строительством. Все это в совокупности стимулировало развитие изобретательства.

В настоящее время на территории Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики, уровень грамотности составляет 99 % [2]. И этот уровень не ограничивается базовыми навыками чтения и письма. В настоящее время в государстве активно развиваются научные школы и образовательные учреждения высшего профессионального образования, развиваются все отрасли народного хозяйства, постепенно решаются проблемы с замещением импортного оборудования отечественными моделями, несмотря на санкции и активные боевые действия. Эти факторы говорят о том, что в России потенциал для развития изобретательской деятельности и сферы интеллектуальной собственности высокий.

Для развития инновационной деятельности в Российской Федерации реализуются и другие мероприятия:

1. Разработана Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [3], в рамках которой для каждого региона определена перспективная экономическая специализация, включающая определенные отрасли. Стратегия направлена на решение проблем пространственного развития Российской Федерации за счет: инновационного развития сложившихся и перспективных центров экономического роста, дальнейшего увеличения пространственной доступности услуг вследствие внедрения информационно-телекоммуникационных технологий, развития инфраструктуры и межрегионального сотрудничества, других мер.

2. Создаются центры поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) [4]. Федеральный институт промышленной собственности активно участвует в проводимом Роспатентом сотрудничестве с регионами, направленном на активизацию изобретательской и инновационной деятельности, содействие созданию объектов интеллектуальной собственности и их использованию в хозяйственном обороте.

Задачи, решаемые ЦПТИ:

– доступ к полнотекстовым патентным базам данных Федерального института промышленной собственности;

– проведение всех видов патентного поиска;

– обучение патентному поиску;

– консультационные услуги;

– подача электронных заявок;

– патентные исследования;

– помощь в лицензировании;

– дистанционное обучение Всемирной организации интеллектуальной собственности;

– проведение конференций, семинаров.

ЦПТИ, как правило, создаются на базе высших учебных заведений и ведущих промышленных предприятий региона.

3. Развивается деятельность Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Задачи ВОИР состоят в следующем [5]:

– в активном взаимодействии с государственными органами и институтами развития при разработке и реализации программ и проектов, совершенствовании законодательства и нормативной правовой базы в сфере изобретательской и рационализаторской деятельности, в целях защиты прав и интересов членов ВОИР;

– в формировании, содействии и стимулировании общественной инициативы, направленной на активизацию изобретательской и рационализаторской деятельности в Российской Федерации с опорой на опыт и традиции, сформировавшиеся на протяжении десятилетий несколькими поколениями отечественных изобретателей и рационализаторов;

– в сохранении, популяризации и распространении знаний и опыта в сфере изобрета-

тельства и рационализаторства, с использованием современных информационных технологий и максимальном вовлечении в процесс технически способной и активной молодежи;

– в освещении достижений в области изобретательской и рационализаторской деятельности в средствах массовой информации, с привлечением широкого внимания общественности, промышленных и инвестиционных партнеров, в том числе международных, с целью внедрения разработок и обеспечения притока дополнительных инвестиций в экономику России.

В регионах Российской Федерации созданы региональные общественные организации ВОИР.

4. Заключены соглашения о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) и правительствами регионов [6]. Соглашения определяют основы сотрудничества и взаимодействия между Роспатентом и правительствами регионов в целях содействия созданию благоприятных экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов регионов, повышению эффективности реализации федеральных и региональных программ и проектов по развитию инноваций и коммерциализации ИС.

В рамках Соглашения правительство региона содействует созданию благоприятного инновационного климата; способствует созданию единого информационного пространства для всех хозяйствующих субъектов региона в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности; содействует созданию и развитию ЦПТИ; содействует организации мероприятий (конференций, семинаров, выставок) по вопросам создания, правовой охраны и внедрения результатов научно-технической деятельности.

В свою очередь, в рамках Соглашения, Роспатент содействует оказанию методической и практической помощи по вопросам создания, правовой охраны, учета, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; оказывает методическую и практическую помощь в создании и развитии ЦПТИ; содействует проведению мероприятий (конференций, семинаров, выставок) для развития и совершенствования практики применения законодательства по охране ИС и внедрения результатов научно-технической деятельности; оказывает помощь в подготовке и переподготовке специалистов в сфере правовой охраны и коммерциализации ИС.

5. Разработана и функционирует направленная на стимулирование инноваций программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 316, с изменениями от 25.08.2023 г. № 1385 [7]. Ежегодный объем бюджетных ассигнований на реализацию программы составляет около 100 млрд руб.

6. Правительствами регионов приняты законы, определяющие стратегии социально-экономического развития регионов на период до 2030 г. и до 2035 г. [11–18], а также программы достижения стратегии. Как правило, генеральной целью стратегии каждого из регионов является обеспечение стабильного улучшения качества жизни граждан и повышение конкурентоспособности на основе реализации национальных приоритетов развития, обеспечения устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности.

Для успешного развития региона его правительству нужно различными способами стимулировать разработки и внедрения инноваций, с которыми как раз и связана напрямую сфера ИС, рост количества заявок и выданных патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Наряду с абсолютными показателями количества заявок и выданных на них патентов еще одним более информативным относительным показателем, характеризующим патентную активность, является коэффициент изобретательской активности (КИА), который характеризует количество заявок на изобретения (с учетом или без учета количества заявок на полезные модели) в расчете на 10 000 человек населения региона. Между округами

и регионами Российской Федерации КИА (с учетом заявок на полезные модели) в 2022 году колебался в значительных пределах: от 0,52 в Северо-Кавказском до 2,91 в Центральном федеральных округах и от 0,56 в Смоленской области до 5,58 в Москве [8, с. 11, 18]. Такие различия (в 5–10) раз явно свидетельствуют о необходимости дальнейшего государственного стимулирования более полного развития и использования творческого потенциала населения регионов с низкими значениями КИА.

В таблице 1 представлены значения КИА девяти регионов РФ и соответствующих им федеральных округов, а также средние значения КИА по РФ за период 2018–2022 гг. [9]. Выборка из девяти регионов не может быть абсолютно представительной для того, чтобы делать точные прогнозы и предложения для всей страны, но основные тенденции в проблематике и перспективах развития сферы интеллектуальной собственности выявить позволяет. Выбор регионов производился таким образом, чтобы в них входили республики, области, края и города федерального значения, которые по результатам рейтинга Ассоциации инновационных регионов России за 2022 год входят в группы лидеров, группы относительно высокого уровня и группы среднего уровня [10]. При этом последняя группа – относительно слабого уровня, в которую входят 16 субъектов РФ, не рассматривалась, так как целесообразно анализировать опыт тех регионов, в которых изобретательская активность находится на среднем и высоком уровнях. Затем этот опыт можно проецировать на остальные субъекты РФ с обязательным учетом специфики и потенциала конкретного региона.

Таблица 1 – Сравнение КИА по регионам РФ в 2018–2022 гг. (с учетом полезных моделей / без учета полезных моделей)

Регион РФ	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Российская Федерация	2,33 / 1,70	2,25 / 1,59	2,22 / 1,62	1,95 / 1,34	1,87 / 1,30
Северо-Западный федеральный округ	2,75 / 1,58	3,68 / 2,64	4,53 / 3,67	2,38 / 1,56	2,41 / 1,62
г. Санкт-Петербург	5,24 / 3,16	8,05 / 5,91	10,22 / 8,57	4,79 / 3,23	4,74 / 3,26
Приволжский федеральный округ	1,79 / 1,16	1,83 / 1,18	1,75 / 1,15	1,80 / 1,16	1,75 / 1,13
Республика Татарстан	3,02 / 1,86	3,03 / 1,95	2,61 / 1,66	2,98 / 1,86	2,91 / 1,88
Ульяновская область	2,53 / 0,90	2,86 / 1,19	3,36 / 1,74	3,48 / 1,35	3,45 / 1,30
Южный федеральный округ, всего	1,39 / 0,98	1,28 / 0,91	1,19 / 0,80	1,17 / 0,84	1,14 / 0,79
Волгоградская область	1,69 / 1,07	1,69 / 1,10	1,81 / 1,04	1,81 / 1,19	1,67 / 0,93
г. Севастополь	1,49 / 0,96	1,29 / 0,86	1,20 / 0,89	1,39 / 1,10	1,25 / 0,94
Ростовская область	1,96 / 1,45	1,64 / 1,28	1,44 / 0,98	1,18 / 0,87	1,16 / 0,87
Краснодарский край	1,17 / 0,91	1,13 / 0,86	1,06 / 0,81	1,13 / 0,85	1,17 / 0,85
Сибирский федеральный округ	1,61 / 1,11	1,68 / 1,13	1,55 / 1,07	1,58 / 1,12	1,49 / 1,06
Кемеровская область	0,91 / 0,64	1,14 / 0,64	0,96 / 0,65	0,81 / 0,81	0,89 / 0,60
Центральный федеральный округ	4,43 / 3,52	3,70 / 2,74	3,48 / 2,57	3,14 / 2,21	2,91 / 2,07
Белгородская область	1,53 / 1,05	1,69 / 1,01	1,70 / 1,14	1,96 / 1,35	2,02 / 1,52

Город Санкт-Петербург занимает первое место по значению КИА с учетом полезных моделей и без их учета в Северо-Западном федеральном округе. Также значение КИА в г. Санкт-Петербурге превышает значение КИА по РФ в целом. Республика Татарстан занимает первое место по значению КИА без учета полезных моделей и второе место по значению КИА с их учетом после Ульяновской области в Приволжском федеральном округе. КИА в Республике Татарстан и Ульяновской области превышает значение КИА по РФ в целом. В Южном федеральном округе Волгоградская область с 2019–2020 гг. занимает первое место

по значению КИА. Ростовская область занимает по значению КИА уровень выше среднего в Южном федеральном округе. Здесь за весь рассмотренный период показатель снизился более чем на треть. Краснодарский край демонстрирует стабильные показатели, сравнимые со средними значениями по Южному федеральному округу. Кемеровская область занимает по значению КИА уровень ниже среднего в Сибирском федеральном округе. Белгородская область занимает по значению КИА уровень ниже среднего в Центральном федеральном округе. КИА в Белгородской области растет, и в 2021–2022 гг. превышает значение КИА по РФ в целом. Итак, представляется возможным и нужным изучать опыт развития изобретательства в Республике Татарстан и Ульяновской области с целью проецирования его на другие регионы РФ.

Теперь на основании статистических данных Федерального института промышленной собственности по восьми субъектам РФ в таблице 2 сравним динамику подачи заявок и выданных на них патентов на изобретения и полезные модели с динамикой использования этих результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [9].

Таблица 2 – Результаты интеллектуальной деятельности и их использование по регионам РФ в 2018–2022 гг.

Результаты интеллектуальной деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6
г. Санкт-Петербург					
Заявки на изобретения	1693	3180	4625	1741	1760
Выданные патенты на изобретения	1526	1758	1709	1498	1355
Использовано изобретений	873	1200	1052	1460	1574
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	57,2	68,3	61,6	97,5	116,2
Заявки на полезные модели	1114	1155	894	836	799
Выданные патенты на полезные модели	0	961	714	676	641
Использовано полезных моделей	427	531	459	510	556
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	55,3	64,3	75,4	86,7
Волгоградская область					
Заявки на изобретения	218	277	260	295	231
Выданные патенты на изобретения	234	270	239	198	211
Использовано изобретений	161	64	93	92	126
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	68,8	23,7	38,9	46,5	59,7
Заявки на полезные модели	155	146	190	154	184
Выданные патенты на полезные модели	0	147	148	144	152
Использовано полезных моделей	16	27	23	31	37
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	18,4	15,5	21,5	24,3
г. Севастополь					
Заявки на изобретения	42	38	40	56	42
Выданные патенты на изобретения	81	41	38	32	29
Использовано изобретений	0	15	0	3	4
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	36,6	0	9,4	13,8
Заявки на полезные модели	23	19	14	15	14
Выданные патенты на полезные модели	0	22	8	16	9
Использовано полезных моделей	1	3	0	4	9
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	13,6	0	25,0	100,0

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Ростовская область					
Заявки на изобретения	612	538	410	365	367
Выданные патенты на изобретения	447	494	447	305	292
Использовано изобретений	88	131	153	182	180
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	19,7	26,5	34,2	59,7	61,6
Заявки на полезные модели	215	153	195	129	120
Выданные патенты на полезные модели	0	158	119	120	95
Использовано полезных моделей	98	139	137	146	146
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	88,0	115,1	121,7	153,7
Краснодарский край					
Заявки на изобретения	508	487	162	483	480
Выданные патенты на изобретения	447	548	398	358	395
Использовано изобретений	41	150	151	133	85
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	9,2	27,4	37,9	37,2	21,5
Заявки на полезные модели	146	153	140	162	185
Выданные патенты на полезные модели	0	116	99	109	126
Использовано полезных моделей	14	43	45	57	58
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	37,1	45,5	52,3	46,0
Кемеровская область					
Заявки на изобретения	172	170	172	213	160
Выданные патенты на изобретения	143	173	137	123	154
Использовано изобретений	9	8	54	107	87
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	6,3	4,6	39,4	87,0	56,5
Заявки на полезные модели	73	136	83	82	77
Выданные патенты на полезные модели	0	104	74	61	56
Использовано полезных моделей	23	11	24	33	21
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	10,6	32,4	54,1	37,5
Белгородская область					
Заявки на изобретения	163	157	177	208	236
Выданные патенты на изобретения	162	175	139	147	169
Использовано изобретений	76	79	58	75	65
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	46,9	45,1	41,7	51,0	38,5
Заявки на полезные модели	74	105	87	94	77
Выданные патенты на полезные модели	0	75	71	82	74
Использовано полезных моделей	36	37	26	28	28
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	0	49,3	36,6	34,1	37,8

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Республика Татарстан					
Заявки на изобретения	726	760	649	726	735
Выданные патенты на изобретения	668	702	698	510	625
Использовано изобретений	1033	2022	1428	1474	1629
Использование изобретений в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	154,6	288,0	204,6	289,0	260,6
Заявки на полезные модели	451	423	370	433	402
Выданные патенты на полезные модели	410	391	312	306	372
Использовано полезных моделей	431	642	471	455	520
Использование полезных моделей в сравнении с выданными в текущем году патентами, %	105,1	164,2	151,0	148,7	139,8

При анализе данных таблицы 2 следует учитывать, что как выдача патента может быть осуществлена в следующем году за подачей заявки, так и его использование может начаться в следующем году или позже после получения патента. Поэтому конечно же целесообразно отслеживать историю каждого патента, но провести такое исследование крайне трудоемко. Для того чтобы снизить погрешность анализа использования РИД, был взят временной промежуток в 5 лет, который позволил выявить определенные тенденции в использовании изобретений и полезных моделей в субъектах РФ.

Как видим из таблицы 2, в сравнении с выданными в текущем году патентами на изобретения и полезные модели, процент их использования в большинстве регионов растет. В г. Санкт-Петербурге он вырос за период 2018–2022 гг. с 55 % до 100 % и выше. В Волгоградской области после падения в 2019 г. до 24 % вырос до 60 % в 2022 г. по изобретениям и с 18 % до 24 % – по полезным моделям. Активизируется использование РИД в г. Севастополе. В Ростовской области с 20 % вырос до 62 % по изобретениям и с 88 % до 154 % по полезным моделям. В Краснодарском крае процент использования РИД несколько снижается в 2022 г. и по изобретениям колеблется на уровне 30 %, а по полезным моделям – 50 %. В Кемеровской области процент использования РИД также несколько снизился в 2022 г. после роста в предыдущий период и по изобретениям колеблется на уровне 60 %, а по полезным моделям – 45 %. В Белгородской области процент использования РИД стабилен, по изобретениям в среднем составляет 45 %, а по полезным моделям – 36 %. Итак, процент использования РИД в этих регионах пока в среднем около 50 %, что говорит о том, что половина патентов пока так и не находят своего применения.

В сравнении с указанными выше регионами совершенно иную ситуацию можно отметить по Республике Татарстан, где за период 2018–2022 гг. процент использования РИД стабильно высокий, по изобретениям в среднем составляет 250 %, а по полезным моделям – 145 %. Это однозначно свидетельствует об активном использовании в регионе патентов на изобретения и полезные модели, выданные за пределами Республики Татарстан. Результаты такого положительного опыта использования РИД коррелируются с ростом экономических показателей региона. Поэтому при дальнейшем обобщении проблем и перспектив развития инновационной деятельности обратим особое внимание на наработки этого субъекта РФ.

Дальнейшее обобщение факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности в субъектах РФ, проведено на основании стратегий социально-экономического развития восьми регионов, утвержденных правительствами рассматриваемых субъектов федерации [11–18]. Ранжируем по частоте упоминания в стратегиях развития регионов системные проблемы, затрудняющие разработку и внедрение инноваций и, как следствие, развитие сферы интеллектуальной собственности:

– дефицит квалифицированных кадров для инновационной экономики (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, г. Севастополь, Ростовская область, Краснодарский край,

Белгородская область);

- отсутствие координации в реализации инноваций между министерствами и ведомствами, правовые проблемы взаимодействия участников инновационного процесса (Республика Татарстан, Волгоградская область, Ростовская область, Краснодарский край, Кемеровская область);

- слабая мотивация крупного бизнеса на разработку и внедрение инноваций (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край);

- недостаточная инновационная и инвестиционная активность жилищно-коммунального хозяйства и научно-исследовательской сферы на протяжении всей инновационной цепочки (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край);

- низкий уровень внедрения научных разработок и инноваций в сельскохозяйственное производство (Ростовская область, Белгородская область, Краснодарский край);

- недостаточное количество объектов технологической инфраструктуры для развития инновационного производства: промышленные технопарки, промышленные кластеры, технологические бизнес-инкубаторы (г. Севастополь, Волгоградская область, Кемеровская область);

- недостаточный уровень передачи технологий двойного назначения между отраслями военно-промышленного комплекса и гражданскими секторами экономики (г. Санкт-Петербург, г. Севастополь);

- ухудшение внешних условий развития, связанных с применением дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики РФ, а также с ограничением доступа к современным технологиям (г. Санкт-Петербург, Белгородская область);

- ухудшение условий денежно-кредитной политики (регулярное повышение ключевой ставки Банком России), низкий уровень монетизации экономики при наличии немонетарной инфляции, нестабильность валютного курса и недооцененность рубля, что приводит к нехватке оборотных средств у предприятий и недофинансированности инноваций (Ростовская область, Краснодарский край);

- ограниченный объем государственного заказа на инновационные решения и сложность работы с государственным заказом (Республика Татарстан, Краснодарский край);

- низкая производительность труда (г. Санкт-Петербург);

- пониженные стимулы к инновациям и росту эффективности вследствие наличия высокоприбыльного углеводородного сектора (Республика Татарстан);

- недостаточная степень коммерциализации интеллектуальной собственности и низкая эффективность механизмов вовлечения в хозяйственный оборот внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов (Волгоградская область, Ростовская область);

- низкая результативность научно-исследовательских разработок, которая характеризуется как тем, что фактическое количество РИД меньше плановых значений, так и тем, что показатели использования РИД, как правило, ниже показателей выданных патентов (все регионы, кроме Республики Татарстан), но это уже больше последствия, чем проблемы внедрения инноваций.

Обобщая приведенные выше трудности, можно отметить, что одной из ключевых проблем развития сферы инноваций в РФ является дефицит квалифицированных кадров (изобретателей, предпринимателей, ученых-новаторов, законодателей) и отсутствие координации между министерствами и ведомствами в реализации инноваций. В результате это и приводит к трудностям в различных отраслях экономики в разработке и внедрении инноваций. При этом препятствиями являются и санкции, ограничивающие доступ к современным технологиям, а также ухудшение условий денежно-кредитной политики Банком России, ведущих к недофинансированию инноваций. Также отчетливо видна региональная специфика проблем, например, использование технологий двойного назначения в г. Санкт-Петербурге и г. Севастополе; низкий уровень внедрения инноваций в сельском хозяйстве Краснодарского

края, Ростовской и Белгородской областей; снижение стимулов к инновациям из-за наличия высокоприбыльного углеводородного сектора в Республике Татарстан.

Однако проблемой, которую нужно решать в первую очередь, является недостаточная вовлеченность и подготовленность школьников к тому, чтобы заниматься творчеством и новаторством, что в частности и предполагается решить при реализации стратегий развития субъектов РФ. Поэтому далее на основании стратегий социально-экономического развития восьми регионов [11–18] обобщены и ранжированы по частоте упоминания факторы (помимо перечисленных вначале статьи системообразующих мероприятий), позитивно влияющие на развитие инновационной деятельности в субъектах РФ:

- наличие образовательных и научно-исследовательских организаций и интеграция их с бизнесом (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Волгоградская область, Ростовская область, Краснодарский край, Кемеровская область, Белгородская область);

- наличие специалистов, выполняющих фундаментальные и прикладные исследования и разработки в том числе в рамках реализации Национальной технологической инициативы (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Кемеровская область, Белгородская область);

- наличие проектов поддержки высокотехнологичных рыночных продуктов и услуг, таких как технопарки, инжиниринговые центры и др. (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Кемеровская область, Белгородская область);

- многоотраслевая структура экономики (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ростовская область, Кемеровская область);

- организация ежегодных инновационных саммитов, форумов, выставок научно-технических достижений (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Волгоградская область);

- развитие института стажерства, формирование школ наставничества и вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность (Волгоградская область, Ростовская область).

Выводы

На примере девяти субъектов РФ проанализирован коэффициент изобретательской активности. Различия КИА в 5–10 раз между регионами явно свидетельствуют о необходимости дальнейшего государственного стимулирования более полного развития и использования творческого потенциала населения регионов с низкими значениями КИА. Рассмотрена динамика подачи заявок и выданных на них патентов на изобретения и полезные модели в сравнении с динамикой использования этих результатов интеллектуальной деятельности. Представляется возможным дальнейшее изучение опыта развития изобретательства в Республике Татарстан и Ульяновской области с целью проецирования его на другие регионы РФ. Обобщены и ранжированы проблемы и позитивные факторы, влияющие на развитие инноваций и, как следствие, развитие сферы интеллектуальной собственности. С целью покрытия дефицита квалифицированных кадров сферы ИС (изобретателей, предпринимателей, ученых-новаторов, законодателей) обоснована необходимость большего вовлечения и подготовки школьников к тому, чтобы заниматься творчеством и новаторством. Дальнейшим направлением исследований также является выявление факторов, способствующих повышению и частичному выравниванию между регионами коэффициента изобретательской активности и росту использования результатов интеллектуальной деятельности.

Список литературы

1. Электронная библиотека ВПТБ : [официальный сайт]. – URL: <https://irbis.fips.ru/web/index.php?LNG=&C21COM=F&I21DBN=FIPS&P21DBN=FIPS> (дата обращения: 16.10.2023). – Текст : электронный.
2. Ефимова, М. Р. Статистическая оценка грамотности населения России: от умения читать до ученых степеней / М. Р. Ефимова, Е. А. Долгих. – Текст : электронный // Вопросы статистики. – 2016. – № 9. – С. 77–84. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/document/document_history_publication/2018-06/25/gramot.pdf (дата обращения: 23.11.2023).

3. Российская Федерация. Законы. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. – Текст : электронный. – URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAlqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 17.10.2023).
4. Центры поддержки технологий и инноваций. – Текст : электронный // Федеральный институт промышленной собственности : [сайт]. – URL: <https://new.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tekhnologiy-i-innovatsii/index.php> (дата обращения: 18.10.2023).
5. Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов : [сайт]. – URL: <http://vseizobretateli.ru/company/index.php> (дата обращения: 29.11.2023). – Текст : электронный.
6. Соглашения Роспатента с правительствами регионов Российской Федерации. – Текст : электронный // Роспатент : [сайт]. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/regions/sogla> (дата обращения: 19.10.2023).
7. Российская Федерация. Законы. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» : утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316 – Текст : электронный. – URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201404240014.pdf> (дата обращения: 27.11.2023).
8. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2022: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации / А. В. Суконкин, М. Г. Иванова, Н. И. Кузьмина [и др.]. – Москва : ФИПС, 2023. – 63с.
9. Статистическая информация об использовании объектов интеллектуальной собственности. – Текст : электронный // Федеральный институт промышленной собственности : [сайт]. – URL: <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/statisticheskaya-informatsiya-ob-ispolzovanii-intellektualnoy-sobstvennosti.php> (дата обращения: 23.10.2023).
10. Рейтинг регионов SMART версии 2022 г. – Текст : электронный // Ассоциация инновационных регионов России : [сайт]. – URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-regionov-smart> (дата обращения: 14.10.2023).
11. Российская Федерация. Законы. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года (с изменениями на 21 декабря 2022 года) : Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 года : принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 19 декабря 2018 г. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/551979680> (дата обращения: 13.10.2023).
12. Республика Татарстан. Законы. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года (с изменениями от 05.04.2019 г. № 31-ЗРТ) : Закон РТ 17.06.2015 г. № 40-ЗРТ : принят Государственным Советом РТ 10 июня 2015 г. – Текст : электронный. – URL: https://invest.tatarstan.ru/upload/iblock/4f8/zakon-rt-ot-17.06.2015-n40_zrt-ob-utverzhdanii-strategii-rt-2030.pdf (дата обращения: 16.10.2023).
13. Российская Федерация. Законы. О стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года : Закон Волгоградской области от 28.12.2021 г. № 134-ОД : принят Волгоградской областной Думой 24.12.2021 г. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/578044892> (дата обращения: 18.10.2023).
14. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополь до 2030 года : Закон города Севастополя от 21.07.2017 г. № 357-ЗС : принят Законодательным Собранием города Севастополя 18.07.2017 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/450278824> (дата обращения: 20.10.2023).
15. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года : принят Постановлением Правительства от 26.12.2018 г. № 864 (с изменениями на 23.10.2023 г.). – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550327095> (дата обращения: 20.11.2023).
16. Российская Федерация. Законы. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2030 года : Закон Краснодарского края от 21.12.2018 г. № 3930-КЗ (с изменениями на 23.12.2022 г.) : принят Законодательным Собранием Краснодарского края 11 декабря 2018. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550301926> (дата обращения: 25.10.2023).
17. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года : Закон Кемеровской области – Кузбасса от 26.12.2018 г. № 122-ОЗ (с изменениями на 23.12.2020 г.) : принят Советом народных депутатов Кемеровской области 21.12.2018 г. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения: 27.10.2023).
18. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Белгородской области от 11.07.2023 года № 371-пп : утверждена постановлением Правительства Белгородской области. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406733192> (дата обращения: 30.10.2023).

Б. В. Бурлуцкий, В. В. Солдатова
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт научно-технической информации», г. Донецк
Современные условия развития сферы интеллектуальной собственности
в Российской Федерации

Рассмотрены системообразующие мероприятия, направленные на развитие инновационной деятельности в Российской Федерации: определение для каждого региона перспективной экономической специализации, включающей определенные отрасли; деятельность Роспатента, направленную на создание в регионах центров поддержки технологий и инноваций; развитие деятельности Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов; заключение соглашений о сотрудничестве Роспатента и регионов; программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»; законы, определяющие стратегии социально-экономического развития регионов на период до 2030 г. и до 2035 г.

На примере девяти субъектов РФ проанализирован коэффициент изобретательской активности и для регионов с низкими значениями коэффициента выявлена необходимость стимулирования более полного использования творческого потенциала населения. Рассмотрена динамика подачи заявок и выданных на них патентов на изобретения и полезные модели в сравнении с динамикой использования этих результатов интеллектуальной деятельности. Представляется возможным дальнейшее изучение опыта развития изобретательства в Республике Татарстан и Ульяновской области с целью проецирования его на другие регионы Российской Федерации.

Обобщены и ранжированы проблемы и позитивные факторы, влияющие на развитие инноваций и, как следствие, развитие сферы интеллектуальной собственности. Одной из выявленных ключевых проблем является дефицит квалифицированных кадров (изобретателей, предпринимателей, ученых-новаторов, законодателей), что обусловлено недостаточным вовлечением и подготовкой школьников к тому, чтобы заниматься творчеством и новаторством.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

B. V. Burlutskii, V. V. Soldatova
Federal State Budgetary Scientific Institution «Institute of Scientific and Technical Information», Donetsk
Modern Conditions for the Intellectual Property Development in the Russian Federation

System-forming measures aimed at developing innovation activity in the Russian Federation are considered: determining for each region a promising economic specialization, including certain industries; Rospatent's activities aimed at creating technology and innovation support centers in the regions; development of the activities of the All-Russian Society of Inventors and Innovators; conclusion of agreements on cooperation between Rospatent and regions; program «Economic development and innovative economy»; laws defining strategies for the socio-economic development of regions for the period until 2030 and until 2035.

Using the example of nine constituent entities of the Russian Federation, the coefficient of the inventive activity is analyzed. For regions with low coefficient values, the need to stimulate a more complete use of the creative potential of the population is identified. The dynamics of filing applications and issued patents for inventions and utility models in comparison with the dynamics of using these results of intellectual activity is considered. It seems possible to further study the experience of the invention development in the Republic of Tatarstan and the Ulyanovsk region with the aim of projecting it to other regions of the Russian Federation.

The problems and positive factors influencing the innovation development and, therefore, the intellectual property development are summarized and ranked. One of the key problems identified is the shortage of qualified personnel (inventors, entrepreneurs, innovative scientists, legislators), which is due to insufficient involvement and preparation of schoolchildren to engage in creativity and innovation.

INTELLECTUAL ACTIVITY, INVENTIONAL ACTIVITY, PROBLEMS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY SPHERE, PROSPECTS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY SPHERE

Сведения об авторах:

Б. В. Бурлуцкий
 SPIN-код РИНЦ: 1154-9988
 Телефон: +7 (949) 390-89-75
 Эл. почта: BogdanBurlutskij@gmail.com

В. В. Солдатова
 ORSID: 0009-0006-1301-6783
 Телефон: +7 (949) 320-59-12

Статья поступила 30.11.2023

© Б. В. Бурлуцкий, В. В. Солдатова, 2023

Рецензент: Е. Г. Курган, канд. экон. наук, доц.,

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Донецкий национальный технический университет», г. Донецк