

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Экономика предприятия»



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Материалы конференции

Международная научно-практическая конференция
студентов, аспирантов, молодых ученых

Донецк
ГОУ ВПО «ДонНУ» 2021

УДК 338.242:338.4:332.1:658
ББК 65.050.2(4Укр)
К782

Редакционная коллегия:

В.В. Краснова (главный редактор), В.И. Сторожев,
Ю.Н. Полшков, О.В. Бычкова, А.Л. Тофан (отв. секретарь)

Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (протокол № 7 от 3 декабря 2021 г)

К782 Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (Донецк, 21-23 октября 2021 г.). / под общей редакцией В. В. Красновой. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2021. – 266с.

В материалах конференции освещены теоретические, методические и прикладные проблемы обеспечения экономической безопасности и эффективности деятельности и развития субъектов хозяйствования различных отраслей и сфер экономики. Преложены рекомендации по совершенствованию положений управления и обеспечения экономической безопасности позволяющий достичь эффективного функционирования предприятий, отраслей, регионов. Систематизирован инструментарий определения эффективного устойчивого и безопасного функционирования субъектов хозяйствования. Выделены и рассмотрены наиболее влиятельные и значимые инструменты обеспечения процессов и механизмов обеспечения экономической эффективности и безопасности региона, отрасли, предприятия. Рассчитано на научных и практических работников, преподавателей и студентов высших учебных заведений.

УДК 338.242:338.4:332.1:658
ББК 65.050.2(4Укр)

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВПО «ДонНУ», 2021

Рязанова Е.А., Бычкова О.В. Анализ экономического потенциала угольной промышленности Донбасса в современных условиях хозяйствования	119
Скорик А.А. Концептуальные подходы к адаптивному управлению категорией «предпринимательские структуры»	122
Слюсаренко А.В., Лукашова М.А. Факторы формирования трудового потенциала современного предприятия	125
Сова Д.А., Бабкин Д.А. Стратегические особенности управления оборотными активами	128
Стефаненко-Шупик А.П. Процессно-аллокационный тип управления как основа формирования инновационной деятельности промышленного предприятия	131
Тарасова А.А., Щетинская Я.В. Качество продукции как основа конкурентоспособности предприятия	134
Ткалич Е.Г., Попова Т.А. Современные проблемы развития угольных предприятий на территории Донецкой Народной Республики	137
Трубицына В.С., Еропутова О.А. Расчёт материального риска предпринимательства предприятия ДНР	140
Чайковский Н.С., Кондрашова Е.А. Трансформация HR-функций в условиях цифровизации	143
Черная А.С., Шумаева Е.А. Внедрение инновационных технологий в медицине	146
Чернышева Т.С., Заричанская Е.В. Эколого-экономический аспект эрозии почв	149
Шилец Е.С., Туралина А.Г. Направления повышения конкурентоспособности предприятия	152
Шишোলик И.В., Надтока Т.Б. Государственная поддержка молодежи в малом бизнесе и использование цифровых технологий в его развитии	155
Щербань Ю.А., Грузан А.В. Нововведения и стратегическое планирование – ключевые элементы цифровой трансформации бизнеса	158
Ялунер А.Ф. Соблюдение принципов устойчивого развития предприятий в условиях SMART-промышленности	161

*Стефаненко-Шупик А.П. канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
stef-anastasiya@yandex.ru*

ПРОЦЕССНО-АЛЛОКАЦИОННЫЙ ТИП УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность. В настоящее время инновации становятся важным фактором эффективности и конкурентоспособности промышленных предприятий. Однако, следует отметить, что имеющиеся подходы к управлению инновационными процессами на предприятиях в условиях экономической нестабильности оказались недостаточно эффективными. Указанное обусловлено тем, что инструментарий и методы управления инновационным развитием, которые разрабатывались в течение длительного времени, были рассчитаны на промышленность, которая функционирует в нормальных условиях. В то же время, в теории и практике стратегического менеджмента появляются новые тенденции, которые учитывают реальное экономическое состояние промышленности и государства в целом. При этом главным инструментом, который позволяет предприятию не только сохранить достигнутый уровень в промышленности, но и вывести его на передовые позиции является управление инновационным развитием. Таким образом актуальным становится вопрос внедрения на предприятиях процессно-аллокационного типа управления инновационной деятельностью.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием теоретических и прикладных аспектов решения проблемы управления инновационной деятельностью занимались такие зарубежные ученые, как Кейнс Дж. М., Шумпетер Й.А., Фридмен М. и др. Проблемам внедрения инноваций в деятельность предприятий разных областей экономики посвящены работы многих отечественных ученых: Абдулов Р.Э., Бегаева А.А., Богомолова А.В., Быков В.А., Валдайцев С.В., Мазур И.И., Павлов Н.В., Репин В.В., Сурин А.В., Шапиро В.Д. и др.

Целью исследования является анализ процессного и аллокационного типа управления инновационной деятельностью.

Результаты исследования. На общую систему формирования промышленного производства инновационного типа влияют такие деструктивные факторы, как процессы глобализации и транснационализации, а также риски и угрозы. Нивелировать это влияние возможно за счет целеориентированного поведения субъектов управления различного уровня. Важное значение здесь приобретают средства, позволяющие рационально сочетать государственные методы воздействия со средствами процессного управления при взвешенном соотношении между ними в контексте генерирования аллокационного эффекта для локализации усилий в рамках предприятия. Таким образом, на основе системного исследования, можно предложить разграничение целесообразных для применения новых и устоявшихся форм и средств мотивации по направлениям прямого и косвенного влияния на темпы инновационного развития предприятия (табл. 1) с целью развития, проектирования, опытной проверки и реализации модели инновационного развития.

Следует отметить, что по результатам системного изучения и исследования управленческих средств процессного типа, которые использовались субъектами управления инновационным развитием промышленных предприятий в последнее время, наряду с адаптивной технологией большую результативность в управлении инновационной деятельностью имеют такие детерминанты:

– процессного управления, к которым относятся, во-первых, разработка, с проверкой на адекватность реальным процессам определенного промышленного предприятия, инновационной модели развития, определенность и объективность его миссии, реальная идентификация ключевых компетенций и действенность механизма формирования стратегии инновационного типа развития [1].

Таблица 1

Группировка рычагов мотивационного инструментария в контексте развития промышленного производства инновационно-информационного типа

Регуляторы		Группировка рычагов
Прямого влияния	Опосредованного влияния	По природе воздействия
Финансирование и кредитование	Финансовая и инвестиционная политика	Структурно-информационные, процессные и факторные
Гарантии и гранты	Ценовая, технологическая и научно-техническая политика	Административные, организационные, аллокационные и процессные
Комплексные и целевые программы инновационного развития	Инновационная, кадровая, социальная, информационная политика	Программно- и объектно-целевые, структурно-функциональные
Лицензирование деятельности	Научно-техническая и образовательная политика	Социально-экономические, организационно-экономические
Экспертиза	Конкурентная политика	объектно-целевые, структурно-динамические и процессные

Во – вторых, обязательное применение руководством методов бенчмаркинга, реинжиниринга бизнес-процессов, мониторинга результативности управления определенной сферой деятельности в контексте решения приоритетной задачи. В-третьих, формирование и результативность реализации действий инструментария системы стратегического управления инновационным развитием и системы управления качеством. В-четвертых, неуклонное применение технологий управления: сценарного планирования, моделирования значимых факторов влияния на темпы инновационного развития и, соответственно, прогнозирования [2];

– аллокационного управления, включающие комплекс средств стратегирования, которые сформированы с использованием постнеоклассических положений обеспечения результативности управления инновационным развитием предприятий при идентификации закономерностей реализации и последствий введения в практику хозяйствования функции регулирования инновационных процессов. Это предполагает использование аллокационного прикладного инструментария, что делает возможным рационализацию разделения / перераспределения имеющихся инновационных ресурсов, резервов и возможностей предприятия, что в свою очередь обеспечит первичность функции, то есть мотивацию инновационного развития, а не архитектуру системы мотивации. Использование инструментов аллокационного управления будет способствовать также:

– развитию организационной структуры управления с обязательной инверсией ее взаимосвязей для выполнения задач целеориентированного инновационного развития предприятия;

– обеспечит полноту соответствия полномочий и ответственности, сокращение цепи и последовательности связей [3]. Преимуществом аллокационного управления является возможность обеспечения замкнутого цикла управления инновационным развитием;

– взаимозаменяемость ресурсов, экологичность и баланс интересов различных уровней управления инновационной деятельностью;

– креативность и комплексность трансформационных изменений в контексте устойчивости, надежности и сбалансированности функционирования предприятий в пределах определенной области или регионального промышленного комплекса.

Выводы. Таким образом, большую результативность управления инновационной деятельностью имеют, наряду с адаптивной технологией, детерминанты процессного и аллокационного управления.

Список литературы:

1. Богомолова, А.В. Управление инновациями: учебное пособие / А.В. Богомолова. – Томск: Эль Контент, 2012. – 144 с.
2. Кокинз, Г. Управление результативностью: как преодолеть разрыв между объявленной стратегией и реальными процессами / Г. Кокинз. – М.: Изд-во Альпина БизнесБукс, 2016. – 184 с.
3. Репин, В.В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов / В.В. Репин, В.Г. Елиферов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 544 с.