

Бечвая И.Е.

аспирант,

e-mail: timasav4enko@gmail.com,

ГУ «Институт экономических исследований»,

г. Донецк, Донецкая Народная Республика

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ОСНОВЫ, УСЛОВИЯ И ЗАДАЧИ

Аннотация. Развитие инновационной экономики обеспечивает повышение уровня конкурентоспособности государства в современных условиях. В статье анализируются основы, условия и задачи формирования инновационной системы в Донецкой Народной Республике. Также рассматриваются возможности использования форсайт-технологий в определении перспективных направлений развития Республики.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, инновационная система, форсайт-технологии, особый статус территории.

Abstract. The development of an innovative economy ensures an increase in the level of competitiveness of the state in modern conditions. The article analyzes the foundations, conditions and tasks of the formation of an innovation system in the Donetsk People's Republic. The possibilities of using foresight technologies in determining the promising directions of development of the Republic are also considered.

Keywords: innovations, innovation potential, innovation system, foresight technologies, special status of the territory.

Постановка проблемы. Эффективные экономические отношения в современном мире предполагают повышение качества экономического развития, обеспечение условий формирования эффективной экономической

структуры, которая позволит в полном объеме использовать потенциал страны. Наличие таких эффективных экономических отношений выступает неотъемлемым условием существования любого государства, в том числе и функционирующего на международной арене. Эта проблема особо остро касается непризнанных и частично признанных суверенитетов, чье существование систематически подвергается сомнению и очень часто насильственным путем оспаривается со стороны международно-правовых субъектов. На становление и развитие инновационной системы в Донецкой Народной Республике оказывают влияние как мировые тенденции глобализации и цифровизации экономики, так и специфические особенности развития экономики Республики. Это определяет актуальность исследования условий и задач формирования ее инновационной системы.

Анализ исследований и публикаций. Вопросы управления инновационным потенциалом экономик современных государств относятся к числу активно разрабатываемых в экономической литературе. Особенности и условия развития современных национальных инновационных систем рассматриваются в работах многих современных исследователей, среди которых Е.В. Верхотурова, Н.Я. Калюжнова [1], П.В. Куренков [2], Т.П. Левченко [3], А.А. Соболев, В.И. Соловьев [4], А.А. Токарев [5], А.А. Тер-Григорьянц, Л.И. Ушвицкий [6], К.В. Щербаков [7] и другие авторы.

Цель исследования – определение основ, условий и задач формирования инновационной системы в Донецкой Народной Республике.

Основные результаты исследования. «Особый статус» территории предполагает институциональные особенности ее правового положения. Регионы с особым статусом формально считаются частью признанного государства. В то же время, фактически они независимы и обладают всеми возможностями для самостоятельного социально-экономического развития, что определяет необходимость модернизации существующих и формирование новых институтов управления. Соответственно, особые экономические отношения представляют собой объективно складывающиеся отношения по

социально-экономическому развитию территории с «особым статусом» [5]. Применительно к Донецкой Народной Республике, такое развитие в рамках особых экономических отношений должно обеспечиваться инвестициями в инновации, направленными на совершенствование производственных процессов и инфраструктуры жизнеобеспечения, эффективное использование человеческих, материальных и финансовых ресурсов, рост конкурентоспособности территории.

Оптимальный состав инновационной системы должен соответствовать единой концепции инновационного развития Донецкой Народной Республики, учитывая приоритеты на разных уровнях административно-территориального деления (государство, регион, город). Государственным органам власти необходимо использовать широкий арсенал инструментов поддержки уровня инновационной активности в бизнес-сообществе, особенно в области промышленного производства, являющейся основой устойчивого экономического развития государства.

Формирование инновационной системы всегда зависит от определенных условий [3]. Применительно к Донецкой Народной Республике такими условиями могут считаться:

- учет индивидуальных особенностей социально-экономической структуры Республики и стремление к сохранению и укреплению формирующихся элементов инновационной системы;

- поиск возможностей применения рычагов стимулирования инновационной активности, которые объективно позволят участникам инновационного процесса перейти к коммерциализации научно-технических знаний;

- формирование благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства, что позволит решить ряд насущных социально-экономических вопросов посредством создания новых рабочих мест;

- формирование инновационной системы Республики как совокупности предприятий и организаций, которые функционируют в инновационной сфере

региона, что обеспечит выявление возможных типов их взаимодействия для разработки и внедрения республиканских инновационных программ, формирования республиканской инновационной политики.

Государство должно принимать активное участие в установлении основных объективно необходимых элементов и задач инновационной системы в Республике. Формирование инновационной системы предусматривает поиск возможностей максимального использования преимуществ конкретного региона (района, города) и не требует обязательного выравнивания показателей научно-технического развития на всех территориях. Следовательно, перед инновационной системой как элементом социально-экономического развития Республики стоят задачи повышения конкурентоспособности производителей региона, рост занятости наиболее квалифицированной части населения, а также повышение общего образовательного уровня населения и социального благосостояния.

В современных зарубежных экономических исследованиях к важнейшим инструментам определения перспективных направлений развития относятся форсайт-технологии. В связи с этим необходимо обратить внимание на возможности использования форсайт-технологий в инновационном развитии Республики.

Среди определений форсайта общепризнанной является позиция американского эксперта Б. Мартина. По его мнению, форсайт (англ. foresight – видение будущего) определяется как метод, технология, процесс систематических попыток заглянуть в отдаленное будущее науки, технологии, экономики и общества. В его основе – масштабный опрос экспертов с целью определения тех областей стратегических исследований и технологий, которые оптимально смогут обеспечить максимальные экономические и социальные выгоды.

Методический инструментарий форсайта содержит как традиционные методы прогнозирования, анализа и формирования идей, так и более современные, креативные методы. В частности, российские авторы

Н.Я. Калюжнова и Е.В. Верхотурова выделяют четыре группы методов: прогнозные, аналитические, креативные, коммуникационные [1]. В предлагаемом инструментарии чаще всего встречаются метод Дельфи, SWOT-анализ, анализ информационных потоков, методика фокус-групп, сценарное планирование. В то же время, форсайт обязательно должен включать масштабный опрос экспертов. Так, национальный форсайт в Японии охватывает тысячи квалифицированных экспертов, в странах Европы нижний предел устанавливается на сотне участников, а в Китае – несколько тысяч [2].

Современные российские авторы В.И. Соловьев, А.Н. Бессонов и др. отмечают, что целью форсайта является не только установление возможных альтернатив, но и на выбор оптимальных вариантов с учетом различных критериев. Основой форсайта является следующее положение: достижение «желательного» варианта в будущем зависит от тех действий, которые реализовываются сегодня, поэтому выбор вариантов сопряжен с разработкой соответствующих мер, которые смогут обеспечить оптимальный вектор инновационного развития [4].

В современной экономической обстановке, подчеркивает К.В. Щербаков, моделью быстрого роста выступает сценарий стратегического развития, который ориентируется на развитие приоритетных отраслей экономики для продвижения высокотехнологичной продукции и реализации инвестиционных проектов. Технологический толчок или давление рыночного спроса считаются главными источниками инновационной деятельности, включающей в себя сферу разработки и практического освоения нововведений, прогрессивные подходы к организации информационных и любых других видов услуг, маркетинговые исследования рынков сбыта товаров и их потребительских свойств. В связи с этим, планированию и прогнозированию принадлежит ключевое значение в формировании инновационной системы [7].

С учетом объективных тенденций развития экономики Донецкой Народной Республики рациональной представляется модель развития инновационной системы с применением форсайт-технологий, которая

базируется на мобилизации собственного научно-технического потенциала с использованием иностранных инвестиций и технологий. В отличие от государств с развитой экономикой, где инновационная составляющая является неотъемлемым элементом процесса расширения воспроизводства, в ДНР она находится только на стадии формирования, и масштабное прогнозирование как фактор экономического роста пока используется недостаточно.

Низкий уровень инновационного развития Донецкой Народной Республики на сегодняшний день обусловлен рядом причин:

1) недостаточность финансовых ресурсов для реализации инновационной деятельности;

2) обособленность деятельности работающих предприятий инновационной направленности, в результате чего затруднено достижение синергетического эффекта совместной деятельности для обеспечения роста инновационности экономики Республики;

3) недостаточный уровень развития основных элементов инновационной системы [7].

Внедрение качественно новой практики прогнозирования развития в Донецкой Народной Республике способно обеспечить существенное усиление государственных позиций во внешнеполитическом направлении. Конкурентная борьба в современных условиях должна учитывать ряд обстоятельств: перемены финансово-экономического и военно-политического характера; изменения стратегий развития глобальных сфер деятельности; перспективы трансформации макрорегионов (ЕС, ЮВА, ШОС, АТР) [6]. В связи с этим, возможности Донецкой Народной Республики в конкурентной борьбе должны определяться с учетом роста эффективности стратегирования и форсайта.

Форсайт должен быть встроен в систему управления Республикой. Его технология, включающая обширный перечень методов и технологий, достаточно многогранна. Основная его идея заключается в определении важных в международном масштабе стратегических направлений развития науки, технологии, экономики, социальной сферы в последующие 15-20 лет.

Знание стратегических перспектив позволит объединить усилия и ресурсы в достижении качественного «прорыва» в ключевых областях. Представляется, что основным препятствием на пути развития форсайт-исследований в Донецкой Народной Республике выступает проблема кадров. Для проведения форсайтов должна быть создана определенная критическая масса специалистов данного направления в регионе.

Выводы. Подводя итоги научного исследования, стоит отметить, что возможным способом достижения целей долгосрочного развития Донецкой Народной Республики, в частности, обеспечения высокого уровня благосостояния населения, представляется формирование и развитие инновационной системы Республики, которая сможет обеспечить переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Успешное формирование и эффективное развитие инновационной экономики в Донецкой Народной Республике должно происходить при условии роста эффективности стратегического прогнозирования и форсайта, привлечения передовых достижений науки, техники и технологий, включающих как конкурентоспособные отечественные разработки, так и иностранные изобретения в случае большей эффективности их применения по сравнению с отечественными возможностями науки и техники.

Список использованной литературы

1. Калюжнова, Н.Я. Форсайт-технология как инструмент прогнозирования инновационного развития регионов / Н.Я. Калюжнова, Е.В. Верхотурова // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – №6-5. – С.1196-1203.

2. Куренков, П.В. Применение форсайт-технологий в управлении транспортным комплексом / П.В. Куренков, М.А. Нехаев, Н.В. Мойсевич // *Вестник транспорта*. – 2012. – №3. – С.36-44.

3. Левченко, Т.П. Мировой опыт идентификации кластеров в условиях адаптации к российской экономике / Т.П. Левченко, С.В. Кощев, М.А. Селиверстова // Вестник евразийской науки. – 2013. – №6 (19). – С.56-59.

4. Соловьев, В.И. Форсайт: история, методология, актуальность и перспективы в России / В.И. Соловьев, А.Н. Бессонов, А.А. Соболев // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – №1 (13). – С.153-162.

5. Токарев, А.А. Географический фактор территориальной дезинтеграции / А.А. Токарев // Россия и АТР. – 2017. – №4 (98). – С.125-142.

6. Ушвицкий, Л.И. Управление инновационным развитием национальной экономики / Л.И. Ушвицкий, А.А. Тер-Григорьянц // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2015. №2 (47). С.185-192.

7. Щербаков, К.В. Форсайт-технологии в прогнозировании развития регионов / К.В. Щербаков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – №3-1. – С.100-110.