

УДК 347.15/18

**Левченко И.А.,**

Академия Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики  
имени Ф.Э. Дзержинского

**Levchenko I.A.,**

Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Donetsk People's Republic after F.E. Dzerzhinskiy

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ В СОВЕТСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Статья посвящена исследованию отдельных нормативных актов советского права, обусловивших формирование и развитие института безвестного отсутствия. Проанализированы нормы гражданского законодательства, устанавливающие отражение юридического факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния на современных территориях Донецкой Народной Республики, Украины и Российской Федерации в период с 1917 по 1991 год.

**Ключевые слова:** акт гражданского состояния, орган регистрации актов гражданского состояния, физическое лицо, безвестное отсутствие, объявление физического лица умершим, признание физического лица умершим, общий срок.

## *SOME ASPECTS OF THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF THE UNKNOWN ABSENCE IN THE SOVIET LEGISLATION*

*The article is devoted to the study of certain normative acts of Soviet law which led to the formation and development of the institution of obscure absence. The article analyzes the norms of civil legislation which establish the reflection of the legal fact of unknown absence in the acts of civil status in the modern territories of the Donetsk People's Republic, Ukraine and the Russian Federation over the period from 1917 to 1991.*

**Key words:** civil status act, civil status registration authority, natural person, unknown absence, declaration of a natural person as deceased, recognition of a natural person as deceased, general term.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Основной проблематикой исследования является анализ особенностей развития норм гражданского советского законодательства, устанавливающие правовые механизмы функционирования института безвестного отсутствия, в частности отражение юридического факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Заявленная в данном исследовании проблематика явилась предметом исследований ряда авторов, в частности Т.В. Грунтовой, Т.Е. Новицкой, А.Г. Потюкова, Е.А. Прянишникова, Н.А. Цыбизовой, А.К. Юрченко.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Основной задачей принятия законодателем той или иной правовой нормы является разрешение запроса общества на установление правил нормативно-правового регулирования определенного аспекта жизни гражданина в обществе. В условиях вступления в законную силу новых нормативно-правовых актов на территории

Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), в частности, Гражданского кодекса ДНР и Семейного Кодекса ДНР, важным остается вопрос аналитики не только ранее действовавшего законодательства по регулированию той или иной сферы жизни общества, но и проведение анализа развития конкретных правовых норм для последующего совершенствования отечественного законодательства.

Учитывая особенности исторического формирования государственности ДНР, а также продолжение влияния аспекта военного противостояния с Украиной, роста миграции населения из ДНР, в данной статье проводится анализ правовых особенностей нормативно-правового регулирования института безвестного отсутствия в разрезе норм, действовавших с 1917 по 1991 год на территории современной ДНР.

**Формулировка целей статьи.** Целью данной статьи является проведение анализа отдельных положений нормативно-правовых актов, действовавших в советском законодательстве и регулирующих правовой механизм института безвестного отсутствия. Также целью данного исследования является исследование вопроса отображения в советском праве юридического факта признания физического лица пропавшим без вести или объявления физического лица умершим в соответствующих актах гражданского состояния.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Советский период формирования института безвестного отсутствия интересен в первую очередь тем, что впервые в истории отечественной цивилистики произошло мощное нормативно-правовое регулирование правовой процедуры, определения условий и правового статуса как лиц, пропавших без вести, так и иных лиц, интересы и права которых находятся в круге взаимодействия с физическим лицом, пропавшим без вести.

Как отмечает ряд ученых, таких как Т.В. Грунцовская, Т.Е. Новицкая, Н.А. Цыбизова, А.К. Юрченко, развитие нормативно-правового регулирования института безвестного отсутствия в гражданском праве обусловлено рядом исторических предпосылок зарождения и развития молодого советского государства. Такими историческими условиями традиционно считается рост пропажи людей без вести в связи с участием России в Первой мировой войне, гражданской войне после 1917 года, Великой Отечественной войне с 1941 по 1945 годы, последующих военных конфликтов с участием Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР).

Что касается действия и реализации нормативно-правовых актов, регулирующих применение института безвестного отсутствия в зависимости от территории СССР, следует отметить, что каждой республикой СССР был принят свой Гражданский кодекс республики ССР, содержание которого в полной мере соответствовало нормам гражданского кодекса других республик.

В целом формирование института безвестного отсутствия в советский период отличается довольно активным применением законодателем ряда различных подходов в урегулировании такого института. При этом указанный тезис соотносится как с материальным правом, регулирующим в советский период применение института безвестного отсутствия, так и с отдельными аспектами процессуального права. В данной статье проанализирован такой элемент механизма применения института безвестного отсутствия как фиксация и отражение юридического факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния.

Так, первичным фактором формирования определенной модели фиксации советским государством юридического факта безвестного отсутствия стала передача функции отражения акта гражданского состояния от церкви к советским государственным органам. В частности, если до 1917 года все акты гражданского состояния подлежали

фиксации церковными служителями согласно Указу Петра I от 1721 года, поскольку церковные учреждения были включены в систему государственных органов России и все православное население Российской империи приписано к церковным приходам по месту проживания, то после Октябрьской революции произошел переход от церковно-обрядовой к гражданской регистрации актов состояния человека [1].

При этом необходимо отметить, что советский законодатель достаточно длительно и подробно разрабатывал правовой механизм отражения факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния. Так, 18.12.1917 был принят Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – ВЦИК и СНК РСФСР) от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» [2], который устанавливал для регистрации следующие юридические факты: рождение, смерть, безвестное отсутствие, заключение и расторжение браков, акты происхождения зачатых детей, а также перемена фамилии, имени и отчества.

Впоследствии, уже 17.05.1918 был принят Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О праве получения содержания из имущества лиц, объявленных отсутствующими, и о судебном признании пропавших умершими» [3]. При этом примечательно, что конкретно указанный Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 17.05.1918 отдельно выделяет такие категории лиц: отсутствующего, безвестно отсутствующего и безвестно пропавшего. Как указывает Н.А. Цыбизова, впоследствии нормы указанного нормативно-правового акта найдут свое отражение в последующих нормативно-правовых актах, вплоть до современных, в части судебного порядка признания физических лиц пропавшими без вести и объявление таких лиц умершими [4].

Кроме того, отдельно необходимо также отметить тот аспект, что указанный Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 17.05.1918 в п. 12 закреплял положение об обязательстве Отделов записей браков и рождений завести книги для записи лиц, признанных судом отсутствующими. Следовательно, можно согласиться с утверждением Н.А. Цыбизовой, приведенном в научной работе «Безвестное отсутствие и акты гражданского состояния» [4], о том, что указанный способ фиксации юридического факта безвестного отсутствия демонстрировал, что безвестное отсутствие является актом гражданского состояния. Следовательно, советское государство и право признавало безвестное отсутствие событием в жизни гражданина, которое подлежало регистрации от имени государства [4].

В дальнейшем, 16.09.1918 ВЦИК был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве [5]. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве впервые окончательно закрепляет за государством регистрацию актов гражданского состояния. Данным нормативно-правовым актом были закреплены следующие виды реестров, которые вели местные Отделы записей актов гражданского состояния: а) книга записей рождений; б) книга записей смертей; в) книга записей отсутствующих; г) книга записей браков; д) книга записей разводов; е) книга заявлений о происхождении зачатых детей; ж) книга записей лиц, изменивших фамилии и прозвища, и алфавит к ней [5].

Примечательно, что даже после принятия Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, формирование в советском законодательстве гражданского института безвестного отсутствия продолжилось. В частности, был принят Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 27.09.1921 «Об изменении порядка публикации по делам о расторжении браков и о перемене фамилии, об опеке, о социальном обеспечении, о безвестном отсутствии и изменении наименований органов, ведущих вышеуказанные акты» [6]. Указанный Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 27.09.1921

определил, в частности порядок проведения судебного разбирательства в отношении рассмотрения вопроса признания физического лица отсутствующим.

Поскольку основным способом систематизации советского права выступала кодификация, а Декреты не относились к основным документам правового регулирования, уже в 1922 году, наряду с Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, был принят первый советский Гражданский кодекс РСФСР, утвержденный Постановлением ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» [7], аналогичный по содержанию с принятыми в союзных республиках Гражданских кодексах, в частности, с Гражданским кодексом Украинской Советской Социалистической Республики (УССР).

Как отмечает Т.Е. Новицкая, анализируя принятый советский Гражданский кодекс РСФСР: «В связи с резким ограничением сферы гражданско-правового регулирования основное место в проекте занимали административно-правовые нормы» [8]. При этом следует согласиться с мнением Т.Е. Новицкой в части того, что нормативно-правовое регулирование института безвестного отсутствия все же нашло свое отражение в Гражданском кодексе 1922 года как следствие необходимости разрешения запроса советского общества на правовое решение вопросов, связанных с безвестным отсутствием граждан в условиях исторически сложного времени.

В части обеспечения регистрации актов гражданского состояния, в том числе и факта безвестного отсутствия, важным этапом формирования советского законодательства стало принятие Кодекса РСФСР о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года (далее – КоБСО). После введения в действие КоБСО отделы записей браков и рождений переименованы в бюро записей актов гражданского состояния [9]. При этом, начиная с 30-х годов, органы ЗАГС приобретают определенный статус. Так, в июле 1934 года органы ЗАГС как ведомство, хранящее первостепенную информацию по текущему учету населения, были включены в структуру Народного комиссариата внутренних дел. В соответствии с приказом НКВД СССР от 27 августа 1937 года руководство работой органов по Союзу ССР стал осуществлять Отдел актов гражданского состояния Народного комиссариата внутренних дел (далее – НКВД) СССР [1].

Существенные коррективы в советское законодательство в части нормативно-правового регулирования института безвестного отсутствия в сороковых годах XX века были обусловлены военными и поствоенными условиями развития советского государства.

При этом, как верно отмечают Т.В. Грунговская и Н.А. Цыбизова в своих исследованиях, нормативно-правовое регулирование реализации института безвестного отсутствия в военный период носило весьма противоречивый характер. Так, Приказом Ставки Верховного Главного Командования Красной Армии № 270 от 16.08.1941 «Об ответственности военнослужащих за сдачу в плен и оставление врагу оружия» [10] были лишены всех государственных пособий и помощи семьи тех лиц, которые сдались в плен. При этом пропавшие без вести автоматически приравнивались к лицам, сдавшимся в плен с наступлением соответствующих правовых последствий для семей таких лиц. Впоследствии аналогичный подход к лицам, пропавшим без вести, нашел свое продолжение и в Постановлении Президиума Верховного Совета СССР от 07.07.1941 «Об орденах и медалях СССР умерших или безвестно отсутствующих награжденных», согласно которому в случае безвестного отсутствия награжденных лиц подлежали возвращению и оставлению в Президиуме Верховного Совета СССР ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени, ордена «Красное Знамя», «Красная Звезда», «Знак Почета» и все медали СССР (за исключением юбилейной медали «XX лет РККА») после смерти или в случае, предусмотренном Статутами [11].

При этом уже в Постановлении Совета Народных Комиссаров СССР № 632 от 04.05.1943 «О льготах для семей военнослужащих и без вести пропавших на фронтах Отечественной Войны» [12] указывается на сохранение на все время войны за семьями военнослужащих, погибших и без вести пропавших на фронтах Отечественной войны, всех льгот, предоставляемых семьям военнослужащих, состоящих в Красной Армии, Военно-морском Флоте и войсках НКВД.

Таким образом, очевидным является тот факт, что после 1943 года советский законодатель изменил нормативно-правовое регулирование в отношении прав и интересов лиц, пропавших без вести и членов их семей.

Еще одним знаковым нормативно-правовым актом для лиц, пропавших без вести, и членов их семей стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.11.1944 «О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов» [13]. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.11.1944 оказал мощнейшее влияние на последующие этапы формирования института безвестного отсутствия как в гражданском, так и в семейном советском праве, поскольку регулировал, в частности, вопросы правового статуса лиц, находившихся в фактических брачных отношениях с лицами, пропавшими без вести. Так, в частности, данный Указ определил, что в тех случаях, когда фактические брачные отношения, существовавшие до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года, не могут быть зарегистрированы согласно статье 19 Указа вследствие смерти или вследствие пропажи без вести на фронте одного из лиц, состоявших в таких отношениях, другая сторона имеет право обратиться в народный суд с заявлением о признании ее супругом умершего или пропавшего без вести лица [13].

Следовательно, советский законодатель в условиях военного времени путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов пытался урегулировать не только порядок реализации судебной процедуры признания физического лица пропавшим без вести или объявления такого лица умершим, но и разрешить ряд практических вопросов определения правового статуса лиц, которые являлись членами семьи лица, пропавшего без вести или же пребывали с лицом, пропавшим без вести, в фактических брачных отношениях.

На наш взгляд, учитывая формирование Донецкой Народной Республики в условиях военного времени и отсутствия должного урегулирования нормами Семейного кодекса Донецкой Народной Республики вопросов, связанных с правовым регулированием фактических брачных отношений, важным направлением, в том числе в рамках реализации прав лиц, которые не состояли в зарегистрированных брачных отношениях, является разработка законодателем ДНР порядка подтверждения и признания фактических брачных отношений с приравниванием правовых последствий для лиц, пребывавших в таких отношениях, в части права наследования по закону, признания права обращения в судебные органы по вопросам безвестного отсутствия другого лица, состоявшего в таких отношениях, а также права на получение соответствующей социальной помощи от государства в связи с потерей кормильца.

Возвращаясь к историческим особенностям становления института безвестного отсутствия в послевоенное время на территории СССР и анализируя отражение данного юридического факта в актах гражданского состояния, необходимо отметить ряд коренных преобразований в самой системе государственной регистрации актов гражданского состояния на протяжении послевоенного периода становления советского права и до окончания периода существования советского государства.

Так, в послевоенное время, советский законодатель коренным образом перестраивает систему органов ЗАГС и уже в 1946 году НКВД, к которому до войны

относились органы государственной регистрации актов гражданского состояния, было переименовано в Министерство внутренних дел (далее – МВД), что нашло свое отражение в постановлении СНК РСФСР «О мероприятиях по упорядочению регистрации актов гражданского состояния» от 8 января 1946 г. [14]. Впоследствии, 25 октября 1956 года, органы ЗАГС были выведены из подчинения Министерства внутренних дел и переданы в ведение местных советов народных депутатов, и уже 7 июня 1957 г. Совет Министров РСФСР принимает постановление «Об организации руководства ЗАГСами» № 524, согласно которому Методическое руководство за работой органов ЗАГС возложено на Министерство юстиции РСФСР (в составе центрального аппарата Минюста был организован отдел по ЗАГСам) [15]. На основании постановления Совета Министров РСФСР от 7 июня 1957 г. № 524 Минюстом РСФСР 20.01.1958 по согласованию с МВД РСФСР и Минфином РСФСР была разработана и утверждена Инструкция о порядке регистрации актов гражданского состояния. Регистрация безвестно отсутствующих не возобновилась [16].

Впоследствии, в 1969 г., был принят Кодекс о браке и семье РСФСР, положения которого были тождественными с Кодексом о браке и семье всех союзных республик, предусматривающих, что регистрация актов гражданского состояния в городах и районных центрах стала производиться отделами (бюро) ЗАГС исполнительных комитетов районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов, а в поселках и сельских населенных пунктах – исполнительными комитетами поселковых и сельских Советов народных депутатов [17].

Анализируя исключение советским законодателем из перечня актов гражданского состояния, подлежащих государственной регистрации, юридического факта безвестного отсутствия, следует, на наш взгляд, согласиться с мнением Н.А. Цыбизовой и О.Ю. Юрченко о чрезмерном преуменьшении значения советским законодателем юридического факта безвестного отсутствия как для лиц, пропавших без вести, так и для лиц, которые являются членами семьи пропавшего без вести гражданина.

При этом, учитывая продолжительность срока для признания физического лица пропавшим без вести и объявления его умершим в нормах гражданского советского права, а впоследствии и современного гражданского права Российской Федерации (далее – РФ) и ДНР, необходимо отметить необходимость обеспечения правовой защиты прав и интересов как лиц, пропавших без вести, так и лиц, которые являются членами семьи пропавшего без вести гражданина. В связи с этим следует согласиться с предложением Н.А. Цыбизовой и О.Ю. Юрченко в диссертационной работе «Акты гражданского состояния как юридические факты в гражданском праве» [18] относительно установления в современных гражданско-правовых актах классификации актов гражданского состояния по критерию правовых последствий: влекущие возникновение гражданского состояния (рождение); влекущие изменение гражданского состояния (заключение брака, расторжение брака, перемена имени, установление отцовства, усыновление (удочерение), признание гражданина безвестно отсутствующим), признание гражданина недееспособным, ограниченно дееспособным, смена пола гражданина, рождение – для родителей ребенка, смерть гражданина, объявление гражданина умершим – для его наследников); влекущие прекращение гражданского состояния (смерть гражданина) [4] [18].

Согласно ст. 50 Гражданского кодекса (далее – ГК) ДНР государственной регистрации подлежат следующие акты гражданского состояния: 1) рождение; 2) заключение брака; 3) расторжение брака; 4) усыновление (удочерение); 5) установление отцовства; 6) перемена имени; 7) смерть физического лица [19]. Аналогичный подход к перечню актов гражданского состояния, подлежащих регистрации, наблюдается и в

положении с. 47 ГК РФ [20]. Соответственно, учитывая важность правовых последствий, наступающих при реализации института безвестного отсутствия непосредственно для лиц, пропавших без вести, а также лиц, пребывающих в семейных правоотношениях с такими лицами, поэтому вопрос о включении в данный перечень отражения юридического факта безвестного отсутствия остается открытым.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** В данной статье проведен анализ основных этапов формирования системы органов регистрации актов гражданского состояния за период существования советского государства, а также исследованы положения отдельных нормативно-правовых актов, которые устанавливали особенности практической реализации института безвестного отсутствия на каждом этапе формирования гражданского права СССР. Установлено, что на протяжении всего исторического формирования советского государства законодателем был осуществлен ряд мероприятий по формированию и последующей реорганизации системы государственной регистрации актов гражданского состояния, проведена законодательная деятельность по урегулированию условий, судебной процедуры, а также определения правовых последствий применения института безвестного отсутствия на территории советского государства. При этом установлено, что изначально советский законодатель устанавливал отображение факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния, впоследствии же регистрация факта безвестного отсутствия в актах гражданского состояния была отменена.

В связи с тем, что важность нормативно-правового регулирования механизма реализации института безвестного отсутствия обусловлена прежде всего необходимостью обеспечения защиты законных прав как безвестно отсутствующего физического лица, так и иных заинтересованных лиц, в частности, лиц, пребывавших с пропавшим без вести физическим лицом в семейных, трудовых, гражданских и иных правоотношениях, считаем необходимым отметить, что перспективами дальнейших поисков в данном направлении является проведение исследований относительно таких аспектов практической реализации как социальная защита членов семьи физического лица, пропавшего без вести, исследование особенностей судебной процедуры признания физического лица пропавшим без вести или объявления физического лица умершим.

### Список использованной литературы

1. Исаченкова, А.И. Акты гражданского состояния как документная система: этапы формирования и развития / А.И. Исаченкова // Западно-уральский институт экономики и права // Сайт журнала «Делопроизводство». – URL: <https://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?37> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
2. О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18.12.1917 // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – № 11. – ст. 160. – Текст: непосредственный.
3. О праве получения содержания из имущества лиц, объявленных отсутствующими, и о судебном признании пропавших умершими: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 17.05.1918 // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 56. – ст. 624. – Текст: непосредственный.
4. Цыбизова, Н.А. Безвестное отсутствие и акты гражданского состояния // Сайт: Киберленинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezvestnoe-otsutstvie-i-akty-grazhdanskogo-sostoyaniya> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
5. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16.09.1918 // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 76-77. – ст. 818. – Текст: непосредственный.

6. Об изменении порядка публикации по делам о расторжении браков и о перемене фамилии, об опеке, о социальном обеспечении, о безвестном отсутствии и изменении наименований органов, ведущих вышеуказанные акты: Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 27.09.1921 // Собрание узаконений РСФСР. – 1921. – № 67. – ст. 512. – Текст: непосредственный.

7. О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 71. – ст. 904. – Текст: непосредственный.

8. Новицкая, Т.Е. Преемственность в регулировании гражданско-правовых отношений в российском дореволюционном и советском законодательстве / Т.Е. Новицкая // Труды Института государства и права РАН. – Москва. – 2017 – т. 12. – № 5. – с. 37-62. – Текст: непосредственный.

9. Кодекс РСФСР о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года // Сайт: Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=44825#05311510775329371> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

10. Об ответственности военнослужащих за сдачу в плен и оставление врагу оружия: Приказ Ставки Верховного Главного Командования Красной Армии № 270 от 16.08.1941 // Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941–1942 гг. – Москва: Терра, 1997. – Т. 13. – С. 58. – Текст: непосредственный.

11. Об орденах и медалях СССР умерших или безвестно отсутствующих награжденных: Постановление Президиума Верховного Суда СССР от 07.07.1941 (Протокол № 9, п. 161) // Законы, принятые Верховным Советом СССР, и указы Президиума Верховного Совета СССР (1938 г. – 1/IV 1944 г.). – Москва, 1944. – Текст: непосредственный.

12. О льготах для семей военнослужащих и без вести пропавших на фронтах Отечественной Войны: Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 632 от 04.05.1943 // Собрание постановлений СССР. – 1943. – № 8. – ст. 140. – Текст: непосредственный.

13. О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.11.1944 // Собрание законодательства СССР. – 1990. – т. 2. – ст. 156. – Текст: непосредственный.

14. О мероприятиях по упорядочению регистрации актов гражданского состояния: Постановление СНК РСФСР от 8 января 1946 г. // Сайт: Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=34805#05797291337420898> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

15. Об организации руководства ЗАГСами: Постановление Совета Министров РСФСР № 524 от 7 июня 1957 г. // Сайт: Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=28176#09148760369806364> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

16. Инструкция о порядке регистрации актов гражданского состояния, утвержденная Министерством юстиции РСФСР 20.01.1958 // Сайт: Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=29804#09282124442705724> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

17. Кодекс о браке и семье РСФСР, утвержденный ВС РСФСР 30.07.1969 // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3261/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.



18. Юрченко, О.Ю. Акты гражданского состояния как юридические факты в гражданском праве // Сайт: disserCat: электронная библиотека диссертаций. – URL: <https://www.dissercat.com/content/akty-grazhdanskogo-sostoyaniya-kak-yuridicheskie-fakty-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

19. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики от 13.12.2019 № 81-ІНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

20. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

*Статья поступила в редакцию 17.02.2021*