

**Сущность и значение принципа обеспечения подсудимому права на защиту и сравнительный анализ в осуществлении данного принципа уголовно-процессуального законодательства отечества и Российской Федерации**

Банова А.Н., Черкашин С.А.,

ГОО ВПО «Донецкая Академия внутренних дел» МВД ДНР

Обеспечение обвиняемому права на защиту закрепляется в статье 42 УПК ДНР [4]. Согласно Конституции ДНР (ст.39) данный принцип гарантирован каждому гражданину [1].

Под правом на защиту понимается совокупность всех процессуальных прав, которые закон представляет подсудимому для защиты от предъявленного ему обвинения и которые он использует для оспаривания обвинения, представления доводов и доказательств в своё оправдание или смягчение своей ответственности, совокупность всех представленных законом процессуальных прав для оправдания, возникшего обвинения, возможность защищать свои права любыми средствами и способами, не противоречащими закону, в том числе и с помощью защитника. Кроме того, в это понятие входит и то, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет установлена судом. Право на защиту от предъявленного обвинения включает также в себя право на защиту от возможных посягательств на его честь, достоинство, жизнь, здоровье, на личную свободу и имущество.

Согласно Конституции ДНР (ч.3 ст. 39) каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом [3]. А согласно ст.42 Конституции ДНР данной части Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в

предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Из опыта РФ согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» обращается внимание судов на обязанность при рассмотрении уголовных дел и вынесении судебных решений соблюдать установленные главой 2 УПК РФ принципы уголовного судопроизводства, имеющие своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, организаций, и также защиту личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Статья 16 УПК России указывает на представление обвиняемому и его защитнику возможности защищаться всеми не запрещёнными законом способами, что по объёму является весьма существенным правомочием.

Защита по уголовному делу не считается личным делом человека. В соответствии с законом должностные лица правоохранительных органов обязаны выявлять как отягчающие, так и смягчающие ответственность обстоятельства. На них же возложена обязанность разъяснения обвиняемому его прав. Это нравственно-правовое требование вытекает из обязанности государства обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод человека, и гражданина. Скажем, недостаточно подробная проверка алиби обвиняемого должна влечь направление дела на дополнительное расследование [6, с.95] (по ходатайству стороны защиты).

Итак, обеспечение подозреваемому права на защиту является конституционным принципом и должно строго выполняться во всех стадиях уголовного судопроизводства. Данный принцип является наиболее важной гарантией установления истины и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту помогает установить истину и избежать судебных ошибок.

Данный принцип усиливает состязательный характер уголовного процесса. Как показывают примеры из уголовно-процессуальной практики,

отсутствие переводчика при рассмотрении дела на языке, которым подсудимый не владеет, является нарушением не только принципа национального языка судопроизводства. В таких случаях нарушается и принцип обеспечения права на защиту. Подсудимый не может вести свою защиту, так как не понимает суть происходящего в суде. Соответственно, не понимая подсудимого и не выслушав его объяснения, суд не в состоянии соблюсти принципы состязательности, устности. Подобные примеры иллюстрируют, что принцип обеспечения обвиняемому права на защиту входит в единую систему демократических принципов российского уголовного процесса.

Особое внимание стоит уделить принятому Верховным Судом РФ в июне 2015 г. Постановлению Пленума «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [5], поскольку оно имеет большое значение как с теоретической, так и с практической точек зрения. В частности, в Постановлении указан открытый перечень лиц, обладающих правом на защиту; предусмотрено, что право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично или с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами; а также, что заявление обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката либо неявки в судебное заседание приглашенного им или назначенного ему адвоката, а также об отказе от услуг конкретного адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника.

При этом, как отмечают ученые, наиболее проблемные вопросы обеспечения права на защиту в уголовном судопроизводстве не нашли отражения в тексте Постановления №29 [2, с.52-59]. Например, формально не легализовано понятие «злоупотребления правом на защиту», а также возможность участия в суде «адвокатов-дублеров».

Значение принципа обеспечения права на защиту велико. Право подозреваемого (обвиняемого) на защиту, является основной гарантией от незаконного, необоснованного и несправедливого обвинения; это право одно из основных и приоритетных в плане их обеспечения прав, которое реализуется на всех стадиях уголовного судопроизводства.

В научной литературе, посвященной проблеме гарантий обеспечения права на защиту в уголовном процессе, существуют разнообразные точки зрения относительно содержания данного права. Однако, по моему мнению, под правом на защиту можно понимать совокупность предоставленных подсудимому уголовно-процессуальным законом прав, с помощью которых лицо может защищать свои законные интересы, опровергать необоснованное подозрение (обвинение), выяснять обстоятельства, смягчающие его вину лично или с помощью защитника либо законного представителя.

Следует согласиться с мнением ученых, которые говорят о том, что в наше время механизмы судебной защиты нуждаются в усилении внимания по отношению к внутренним средствам правовой защиты. В частности, должна продолжаться работа по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства. И одним из наиболее важных ее направлений следует считать дальнейшее развитие системы процессуальных гарантий прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, на сегодня законодательно закреплено право подозреваемого, обвиняемого, оправданного, осужденного на защиту, которое включает всю совокупность процессуальных прав, использование которых позволяет им лично защищаться от подозрения, обвинения в совершении преступления, доказывать свою непричастность к преступлению, невиновность или меньшую степень вины, защищать другие законные интересы в судопроизводстве. Право подсудимого на защиту включает как право защищаться от подозрения и обвинения, так и право защищать свои личные и имущественные интересы. Обеспечение подсудимому права на защиту заключается в том, что закон наделяет его как участника процесса

такой совокупностью процессуальных прав, использование которых позволяет ему лично защищаться от подозрения и обвинения в совершении преступления отстаивать свои законные интересы; дает ему право воспользоваться помощью защитника а в отдельных случаях признает участие защитника в деле обязательным; возлагает на следственные органы, прокурора и суд обязанность обеспечить возможность осуществления подсудимым защиты от подозрения и обвинения.

#### Список использованной литературы

1. Верховный Совет ДНР // Конституция ДНР – Д.: Издательский дом «Эдит», 2014.
2. Девяткин Г.С. // Актуальные вопросы Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации О применении законодательства о праве на защиту // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2015. № 4 (36).
3. Конституция Российской Федерации – Москва: Издательство: Эксмо-Пресс: Законы и кодексы, 2019
4. Народный Совет ДНР // Уголовно-процессуальный кодекс ДНР – Д.: Издательский дом «Эдит», 2018. № 37
5. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 10.07.2015 в Российской газете, N 150
6. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / под ред. М.В. Мешкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. –с.95