

**Специалист как участник уголовного производства, оказывающий содействие осуществлению правосудия. Анализ уголовно – процессуального законодательства Донецкой Народной Республики и Российской Федерации.**

Тищенко Н.Д., Юрченко О.К.

ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел» МВД ДНР

Глобализация и дифференциация научного знания положила начало комплексного подхода к использованию в правоприменительной деятельности достижения естественных, гуманитарных и технических наук в целях установления объективной истины и обеспечения процесса доказывания. Таким образом, в уголовном судопроизводстве возрастает роль специальных познаний.

В соответствии с п.10 ст.6 Закона Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) №12-ІНС от 20.02.2015 г. «О судебно - экспертной деятельности», специальные знания – система не общеизвестных знаний, умений и практических навыков в области определенной науки, техники, искусства и иных сферах деятельности, приобретаемые путем специального обучения по той или иной специальности (профессии), кроме знаний в области права. Также важно определить понятие специалиста, так ч.2 ст.14 закона ДНР «О судебно – экспертной деятельности» устанавливает, что под специалистом понимается лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном Уголовно - процессуальным кодексом ДНР (далее – УПК ДНР). [2]

УПК Российской Федерации (далее – РФ) дефиницию специалиста содержит в ст. 58, т.е., в отличие от отечественного законодательства,

законодатель РФ закрепляет понятие и процессуальный статус специалиста в отдельную статью УПК. Указанная статья УПК РФ также содержит исчерпывающий перечень задач, для решения которых может быть привлечен специалист. К ним относятся:

- содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов;
- применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела;
- постановка вопросов эксперту;
- разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию специалиста.

Процессуальные права специалиста закреплены в ч. 3 ст. 58 УПК РФ, согласно положений которой специалист имеет право:

- отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
- задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права. [3]

Аналогичные задачи и процессуальные права специалиста закреплены в ст. 142 УПК ДНР.

При изучении и сравнении УПК ДНР и УПК РФ следует принять во внимание, что УПК РФ выделяет заключение специалиста как средство доказывания, закрепляя данное положение в п. 3.1 ст.74 «Доказательства». В УПК ДНР в качестве самостоятельного доказательства в соответствии с ч.2 ст.71 выступает только заключение эксперта.

По мнению ряда авторов, функция специалиста, заключающаяся в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, аналогична функции эксперта и может быть реализована в заключении специалиста.[5] Специалист дает заключение и показания по поставленным перед ним вопросам, которые п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ допускаются в качестве доказательств по уголовному делу.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 80 УПК РФ, заключение специалиста – это представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами, а показания специалиста представляют собой сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями УПК РФ. Тем не менее, несовершенство уголовно-процессуального закона может являться препятствием для того, чтобы результат деятельности специалиста имел доказательное значение. В связи с тем, что в УПК РФ отсутствует регламентация процедуры получения заключения специалиста, процессуальным путем оно и не может быть получено, по крайней мере, участниками уголовного судопроизводства, которые не наделены властными полномочиями.[4]

Специалист представляет собой участника уголовного судопроизводства, который оказывает содействие в осуществлении правосудия при наличии фактического и формального оснований.

Так, фактическим основанием является наличие у лица, коим выступает специалист, специальных знаний. Учитывая тот факт, что знания специалиста могут касаться тех сфер человеческой деятельности, которые требуют лишь узкопрофессиональных навыков (например, искусствоведение, редкие ремесла и т. п.), в законе отсутствует ссылка на то, чтобы специалист обладал специальным образованием. Однако, наличие специального образования может сыграть свою роль при подборе специалиста соответствующей квалификации.

В соответствии с ч. 1 ст. 142 УПК ДНР, следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста. Именно с момента решения о вызове лица для участия в уголовном деле в качестве специалиста, у него возникает статус участника уголовного судопроизводства, как специалиста, что само по себе служит формальным основанием для появления у лица указанного статуса специалиста. Причем, в данном случае вынесение отдельного постановления о привлечении лица в качестве специалиста не требуется, для наделения лица соответствующим статусом достаточно упоминания о нем как о специалисте в протоколе процессуального действия.[1]

Исходя из того факта, что специалист привлекается к участию в уголовном процессе, когда следователь, дознаватель либо суд не обладают специальными знаниями, на практике специалисту в исключительных случаях отказывают в удовлетворении возможности задавать вопросы участникам следственного действия, а также знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания. Таким образом, реализация специалистом, предоставленного ему уголовно-процессуальным законодательством права приносить жалобы на действия (бездействие) и решения правоохранительных органов или суда, ограничивающие его права, на практике редко находит свое отражение.

Принимая во внимание положения ст. 142 УПК ДНР, а также ст. 310 УПК ДНР, которая устанавливает, что председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные статьей 142 УПК ДНР, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания, следует, что обязательным признаком специалиста является его участие в следственном (процессуальном) действии.

Учитывая изложенное, а также действующие нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие правовое положение специалиста можно сделать вывод о том, что задачи специалиста заключаются в том, чтобы на основе своих специальных знаний участвовать

в проведении следующих процессуальных действий: оказывать содействие следователю (дознавателю) в обнаружении и изъятии следов преступления, предметов и документов, могущих быть вещественными доказательствами по уголовному делу и способствующих изобличению преступника, высказывать предварительное мнение о механизме образования следов, выявленных на месте происшествия, проводить предварительное исследование обнаруженных предметов и документов с целью обнаружения признаков и свойств, имеющих доказательственное значение по конкретному уголовному делу, в котором участвует специалист (однако без их повреждения, имея в виду, что в дальнейшем они подвергнутся экспертному исследованию), консультировать на основе своих специальных знаний следователя (дознавателя) при формулировании вопросов эксперту, разработке следственных версий и плана расследования, давать следователю (дознавателю) и суду пояснения по специальным вопросам, не выходящим за пределы его компетенции, не подменяя при этом эксперта и не устанавливая новых фактов, имеющих значение доказательств по уголовному делу.

Таким образом, с целью всестороннего, объективного, полного и профессионального исследования всех обстоятельств уголовного дела, когда необходимы специальные знания и технические действия, к участию в уголовном деле может быть привлечен специалист.

#### Список использованной литературы:

1. Народный Совет ДНР // Уголовно-процессуальный кодекс ДНР – Д.: Издательский дом «Эдит», 2018. № 37.
2. Народный Совет ДНР // Закон ДНР «О судебно – экспертной деятельности» от 20.02.2015 № 12-ИНС.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.

4. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. М., 2005. С. 165; Еремин С.Н. Заключение специалиста как новый вид доказательства в уголовном судопроизводстве. Краснодар, 2004. С. 7; Клейман Л.В. Проблемы использования заключения специалиста в доказывании по уголовным делам // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Сб. статей в 3 ч. М., 2004. Ч. 1: Вопросы уголовного судопроизводства. С. 60
5. Сергеева О.С. К вопросу о процессуальных полномочиях специалиста в уголовном судопроизводстве. Юридический вестник Самарского университета № 4, 2016, с. 107