

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Григорьева С.Н.,

Меживой А.В., канд. юрид. наук,

ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства
внутренних дел Донецкой Народной Республики», г. Донецк

В целях влияния на нарушителей законных прав предпринимателей используются закрепленные на законодательном уровне процессуальные а также материально-правовые механизмы принудительного характера, именуемые способами защиты прав предпринимателей. Их основной и непосредственной задачей является признание и/или восстановление оспариваемых либо нарушенных прав. Вопросы защиты прав предпринимателей в целом исследованы в научных трудах В.С. Анохина, О.А. Беляевой, В.Э. Бойкова, О.В. Гордиенко, Л.А. Каратаевой, М.П. Переверзева, М.В. Решетовой, Н.В. Рубцовой, В.Н. Южакова и др. Отдельные аспекты защиты прав предпринимателей анализировались Д.И. Атласовым, С.Ф. Афанасьевым, Ю.С. Бережным, А.И. Василянкой, А.Ю. Винокуровым, К.А. Ворожко, Е.Е. Жеребцовой и др.

Одной из наиболее универсальных и действенных форм защиты права была и остаётся именно судебная форма защиты. Чтобы наглядно показать проблемные аспекты практического использования права на судебную защиту предпринимателями, необходимо проанализировать значение понятия судебной защиты. На данный момент существует множество различных определений судебной защиты, но мы рассмотрим основные и наиболее емкие по своему содержанию.

Судебная защита — это одна из форм осуществления конституционных прав граждан, а также, совокупность процессуальных действий, которые направлены на защиту чести и достоинства (в нашем случае, защиту репутации компании, предпринимателя)[4]. Правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется комплексом законодательства, представляющим различные отрасли права, основным источником права является закон. В соответствии со ст. ст. 39 Конституции Донецкой Народной Республики каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Соответственно, это касается и предпринимателей нашей республики [5, с.103].

Основная и глобальная проблема использования права на судебную защиту предпринимателями на практике обусловлена тем, что предприниматели нашей республики в большинстве случаев не пользуются таким правом из-за ряда причин. Возникновению таких проблем послужили следующие аспекты [2, с. 134]:

Начнём с правового, и на наш взгляд основного аспекта, такого как неинформированность и правовая безграмотность предпринимателя, чье право нарушено, ведь зачастую он не имеет представления о том, что он по закону имеет право на обращение в суд за восстановлением нарушенного права. Такая проблема встречается редко, но при этом, она довольно часто распространена среди людей, которые стоят в начале развития своей предпринимательской деятельности и попросту или не успели ознакомиться, изучить все свои права и обязанности, или просто некомпетентны. Или же — люди не развиваются в сфере предпринимательства и привыкли действовать «по старинке» [3, с.89].

Следующим немаловажным аспектом является технико-практический аспекты. Большая часть предпринимателей чаще всего считают попросту неэффективным способ защиты прав, свобод и законных интересов, который осуществляется в форме правосудия и гарантируется государством. Такое мнение сформировалось и приведенной «группы предпринимателей» из-за

того, что судебные разбирательства попросту затягиваются и с технической стороны (когда например, дело передает другому судье, который заново ознакамливается с материалами дела, проводит анализ правовой ситуации и в дальнейшем, принимает решение) и с практической — снова, трата времени на посещение судебных заседаний, дорогу до суда, в котором проводится слушание и эмоциональные ресурсы, который предприниматель затрачивает на решение проблемы, которые он попросту в это же время, может генерировать в свою прибыль.

Также стоит отметить и психологический аспект, так как современный предприниматель отличается нестандартным мышлением и нетипичными методами работы, что положительно сказывается на их профессиональной деятельности, уровне дохода. В условиях сегодняшней действительности среднестатистический предприниматель максимально ограничен во времени, что обуславливает планирование его рабочего графика. По этой причине, когда возникает необходимость решить какой-либо вопрос, связанный с профессиональной сферой, он выбирает наиболее краткий путь, который впоследствии займет минимальное количество его времени [1, с.110]. В силу этого, многие предприниматели отказываются от судебного порядка защиты своих нарушенных прав, ведь зачастую это занимает много времени, а время для предпринимателя равно прибыли. К тому же определенное количество предпринимателей убеждены, что то, сколько времени и сил в общей совокупности они потратят на судебный способ восстановления прав, они могут превратить в прибыль и по такой схеме, они потеряют больше, чем добьются от восстановления нарушенных прав.

Исходя из вышеизложенного, можем сделать вывод, что для нормального гражданского оборота, необходимо совершенствовать возможность защиты права в любой предусмотренной законом форме. Основная задача государства должна заключаться в в обеспечении надлежащих гарантий развития предпринимательства, охране и защите прав предпринимателей. По нашему мнению, путем решения отмеченных выше

проблем может стать правовое просвещение населения в виде: социальных роликов, реклам, создания некоммерческих организаций и объединений по защите прав предпринимателей, семинары, которые проводят научные деятели и предприниматели с опытом, а также, служители закону, например, представители судебной системы. Все это может поспособствовать частичному решению проблемы усовершенствования системы предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Список литературы:

1. Богданов Е. В. Специфика и социальное значение предпринимательских договоров. М., 2017. – с. 110.
2. Зайганов Д. С. Партнер по сделке. Омск, 2019. – с. 134.
3. Зубович М. М. Право на предпринимательскую деятельность и его реализация. – М., 2019. – с. 89.
4. Катеринич Е. Г. Проблемы практического использования предпринимателями права на судебную защиту // Молодой ученый. – 2019. – № 45.
5. Конституция Донецкой Народной Республики (Принята Постановлением Верховного совета № 1-1 от 14.05.2014) (статья 10).