

МОРАЛЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ В НОРМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Старовойтов Д.В., ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР»

Большинство правовых норм представляют собой законодательное закрепление позитивных и негативных норм поведения, имеющих выраженную морально-нравственную оценку со стороны общества. Правовые нормы в этом случае рассматриваются как нормы, с нарушением которых общество не готово мириться, но их нарушение не вызывает однозначно запретительных реакций.

Понятия «право», «мораль», «нравственность» прослеживаются в жизни человеческого общества практически в течение всего периода его существования и во многом обеспечивают структуру этого общества.

Взаимосвязь морали и нравственности с правом является одним из ключевых вопросов, который остается актуальным и важным на протяжении многих веков. Нормы права, морали и нравственности отражены не только в различных частях человеческого общества как проявление географического разделения, исторических и социокультурных особенностей и традиций, но и в рамках одного общества, в представлении отдельных его индивидуумов.

На взаимосвязь права, морали и нравственности указывает то, что одним из общепринятых способов раскрытия сущности права является ее раскрытие через понятия, принадлежащие к системе морали – свободу, равенство, справедливость.

В отличие от правовых, моральные нормы могут формироваться и на личном уровне, не являясь общезначимыми, потому что сами понятия «справедливость», «равенство», «свобода» не исчерпываются только правовыми аспектами.

В реальности правовые нормы могли предшествовать соответствующим моральным установлениям, которые были затем внедрены для поддержания «естественности» следования установлениям права.

Выполнение правовых норм в развитых странах является одной из норм морально-нравственной системы, что создало во многих случаях связь «морально то, что установлено в законе». Понятие «высокоморальный человек» в развитых странах практически обязательно включает в себя понятие «законопослушный гражданин».

Рассмотрим, как отражение морально-нравственных норм прослеживается в отдельных законодательных актах Российской Федерации (далее – РФ) и Донецкой Народной Республики (далее – ДНР).

Проблема соотношения права и морали имеет особое значение в связи с растущим признанием основных прав человека, ценности и достоинства человеческой личности.

Соответствующие требования нашли своё выражение в Конституции РФ и в Конституции ДНР, согласно которым человек имеет право на жизнь, его права и свободы являются высшей ценностью и каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, свобода массовой информации, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Так же и в Конституции РФ, и в Конституции ДНР закреплён принцип равноправия независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств касающихся всех сфер жизни. Следует отметить, что существенными в плане конституционно-правового закрепления моральной, нравственной, религиозной и в целом духовной свободы и автономии личности являются также положения Конституции РФ о защите государством достоинства личности, о запрете подвергать человека пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию, о праве каждого на

свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на тайну переписки и иных форм сообщений, на неприкосновенность жилища и т.д. Аналогичные положения предусмотрены и в Конституции ДНР. [1, 2]

Нормы морали и нравственности закреплены и другими нормативными правовыми актами.

На основании Гражданского кодекса РФ и, действующего на территории ДНР, Гражданского кодекса Украины в редакции 2014 года, гражданские права могут быть ограничены законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Содержащиеся в гражданском законодательстве нормы права сформулированы на базе общего принципа «разрешено всё то, что не запрещено законом». В нормах Гражданского кодекса воплощен принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Это означает, что органы государственной власти и местного самоуправления и любые иные лица не вправе вмешиваться в частные дела субъектов гражданского права, если они осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства.

Тесную связь с общепринятыми, сложившимися веками нормами морали имеют и нормы семейного права. Не смотря на сложность содержания, они включают представление о добре и зле, справедливости и несправедливости, честности и бесчестности, что имеет прямое отношение к существу норм именно семейного права. При этом семейное право влияет на поведение человека – участника семейных отношений с помощью своего арсенала средств, а нормы морали имеют свои методы воздействия.

Нормы морали нашли своё отражение и в трудовом праве. В Кодексе законов о труде РФ и ДНР закреплены принципы запрещения принудительного труда, свободы труда, свободы трудового договора, право работников на

здоровые и безопасные условия труда. Весьма важным является закрепление права на отдых, как одного из основных прав человека. Особое значение имеют нормы об охране труда женщин, несовершеннолетних и лиц с пониженной трудоспособностью.

Далее рассмотрим отражение морально-правовых норм в уголовном законодательстве РФ и ДНР. Важно отметить, что уголовное право этих государств построено на законодательной фиксации как преступлений тех деяний, которые одновременно оцениваются обществом как однозначно негативные, противоречащие морали и нравственности. Так, достаточно перечислить некоторые из положений правовых норм раздела VII УК РФ и УК ДНР, рассматривающего преступления против личности, и включающего убийство, убийство матерью новорожденного ребенка, доведение до самоубийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязание, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, другие деяния, чтобы отметить, что каждое из этих деяний воспринимается обществом как противоречащее морали и нравственности. [3, 4]

Таким образом, содержание правовых норм законодательства может восприниматься как преломление моральных и нравственных воззрений законодателей, а далее – как отражение норм морали и нравственности.

С другой стороны, многие общие принципы, лежащие в основе уголовного законодательства РФ и ДНР, являются отражением явлений морального плана.

Так, в действующем уголовном законодательстве, именно с применением таких морально-нравственного понятия, как справедливость, определяются цели и характер наказания. Ответственность в форме наказания в правовой практике нашла свое отражение в части 2 ст. 43 УК РФ и ст. 42 УК ДНР: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». [3, 4]

Восстановление социальной справедливости путем наказания осужденного производится, как в отношении к обществу в целом, так и к конкретному потерпевшему, пострадавшему в результате совершения преступления. При этом, наказание, применяемое к лицу, осужденному за преступление, должно воздействовать в морально-психологическом плане и на иных лиц, выполняя в данном случае помимо функции восстановления социальной справедливости и функцию устрашения.

Интересным примером отражения влияния морально-нравственных норм в нормах законодательства является отделение преступных деяний от не преступных по моральным основаниям в условиях, когда сама физическая составляющая деяния совершенно одинакова.

В действующих УК РФ и УК ДНР обстоятельства, исключающие преступность деяния, перечислены в главе 8, где приводятся шесть видов таких обстоятельств: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения. [3, 4]

Следует отметить, что в силу своей социально-правовой природы данные обстоятельства превращают соответствующее деяние, даже обладающее формальными внешними чертами преступления, в общественно полезное, поскольку причинение определенного вреда компенсируется полезными последствиями для личности, общества и государства, вытекающими из факта совершения данного деяния, а, следовательно, являются моральными с точки зрения общества.

Еще одним уровнем отражения норм морали и нравственности в уголовном законодательстве РФ и ДНР, являются правовые нормы, непосредственно отражающие господствующие представления в области нравственности и морали. К таким нормам можно отнести нормы, содержащиеся в главе 25 УК РФ и в главе 25 УК ДНР «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Типичными примерами таких правовых норм,

служащих отражением именно моральных воззрений общества по данному предмету, являются, например, ст. 242 УК РФ, ст. 282 УК ДНР «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов, а также ст. 244 УК РФ, ст. 288 УК ДНР «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения». В данном случае правовые нормы прямо посвящены защите именно морально нравственных аспектов жизни общества, что означает признание обществом возможной реальной опасности для своего существования в результате серьезного нарушения норм морали. [3, 4]

Возникает необходимость разработки ряда нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики, регламентирующих морально-нравственные нормы взаимодействия в обществе, так как на этапе становления государственности Донецкой Народной Республики остро ощущается потребность в регулировании морально-нравственных отношений между различными субъектами государственности.

Понятия «мораль» и «нравственность» являются трудно определяемыми и, в значительной мере, субъективными, поскольку как их содержание, так и само понимание в огромной степени зависят от историко-культурных факторов, традиций, а также от идентификации источников. Тем не менее, большинство правовых норм представляют собой, в конечном итоге, законодательное закрепление позитивных и негативных норм поведения, имеющих выраженную морально-нравственную сценку со стороны общества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 25 декабря 1993 года.
2. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014 (с изменениями) // Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> .
3. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996, в редакции от 03.10.2018) // Российская газета, N 113, 18.06.1996.
4. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014, действующая редакция по состоянию на 08.10.2019 // Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>