

kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/ (дата обращения: 29.10.2020). – Текст: электронный.

5. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. – Москва: ИНФРА-М, 2001. – 289 с. – Текст: непосредственный.

ДОКУМЕНТЫ КАК ОБЪЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Чулкова А.С.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

В своем историческом развитии документ прошел сложный путь. Выполняя на начальном этапе только функцию передачи информации, в дальнейшем он приобретает такие важные признаки, как сохранение и удостоверение определенных правоотношений и фактов. В процессе совершенствования способов письма, носителей информации, документ от рукописного перешел к более высокому уровню – документ, изготовленный с использованием технических устройств (печатный документ), что способствовало внедрению универсальных форм определенных видов документов – бланков. Осложнение способа отдельных видов печати привело к появлению и введению в обращение документов с элементами защиты, что затруднило, а в отдельных случаях сделало невозможным их подделку. Важным этапом в развитии документов стало появление и внедрение в оборот машинных (электронных) документов.

До сих пор нет единого определения понятия «документ». Документ (с лат. documentum) – это в буквальном переводе образец, удостоверение, доказательство, письменный акт, который может служить доказательством юридических отношений или фактов, порождающих правовые отношения [1, с. 422]. В широком смысле слова документ – это любой объект, в котором зафиксирована определенная информация. Так, в Толковом словаре Ожегова даются следующие определения документа: «1. Деловая бумага, подтверждающая какой-нибудь факт или право на что-нибудь. Расходные документы. Проездной документ. Документ об образовании. 2. Удостоверение, официальная бумага, свидетельствующие о личности предъявителя. Проверка

документов. Предъявить свой документ. 3. Письменное свидетельство о каких-нибудь исторических событиях, фактах. Древнерусские грамоты исторические документы» [2, с. 411].

Ученые, которые занимались исследованием документов, также определяют их по-разному. Нет четкости при определении структуры, видов и состояния (свойств) документов, их классификации, зачастую идет смешение этого термина с иными определениями. Можно предложить свое понимание этого термина: документом является информация, зафиксированная специальными символами, понятными для человека или пригодными для декодирования машиной, на материальных носителях и (или) в электронных (магнитных) полях с целью сохранения, передачи и удостоверения сведений, которые могут быть использованы в качестве доказательства факта или обстоятельств, устанавливаемых под время судебного производства. В настоящее время в документообороте находятся как рукописные, так и документы, созданные с использованием технических средств (устройств). Быстрыми темпами вводятся электронные документы, которые используются наравне с другими документами.

Документы являются процессуальными источниками доказательств. На них в полной мере распространяются правила обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, их оценка и использование в уголовном производстве. Документы могут выступать в качестве доказательств, и при наличии предусмотренных законодательством признаков, документов вещественных доказательств. Способы фиксации информации в документах четко не регламентированы, поскольку они зависят от уровня технического развития общества. Документы могут быть объектами криминалистического исследования. Вид исследования определяется тем, какие именно вопросы необходимо установить в ходе такого исследования, и какие специальные знания при этом будут применяться. Документ может выступать как общим объектом технико-криминалистического исследования, а также исследованию могут подвергаться отдельные его элементы: носитель, реквизиты, красители, материалы. При технической экспертизе документов много вопросов носят комплексный характер, и поэтому они решаются в рамках комплексных экспертиз. С появлением электронных документов встал вопрос их экспертно-криминалистического исследования, что в свою очередь подтолкнуло к поиску новых методов и разработке соответствующих криминалистических методик.

Судебная техническая экспертиза документов имеет свой специфический предмет, свои непосредственные объекты, самостоятельные задачи исследования и комплекс методов. Поэтому в системе судебных экспертиз она

выделена в самостоятельный род криминалистической экспертизы. Хотя техническая экспертиза документов взаимосвязана со многими родами криминалистических экспертиз, в частности почерковедческой, трассологической экспертизой, криминалистическим исследованием материалов, веществ и изделий из них, компьютерно-технической экспертизой и др., она все же в целом остается моноэкспертизой, хотя относительно новейших документов как специфических объектов исследования может носить и комплексный характер.

Исходя из задач современного понимания понятия документа и возможностей экспертных методик предложено следующее определение технической экспертизы документов – это исследование аналогового документа, электронного документа, воспроизводимого на материальном носителе, которое проводится с соблюдением процессуальных норм по назначению предусмотренного в законодательстве субъекта, с целью реализации решаемых задач.

Основную массу исследуемых объектов технической экспертизы составляют документы – вещественные доказательства, так как значительная часть доказательной информации может быть получена благодаря изучению материалов документа, оттисков печатей и штампов, следов от пишущих и знакосоздающих (знакосинтезирующих) механизмов и т.п.

Рассматривая объекты ТЭД, следует принимать во внимание и возможности данного вида экспертизы. Наряду с привычными объектами, такими как бумага, средства письма, знакопечатающие устройства, печати, штампы, красители, растворители и т.п., появились новые, а именно: знакосинтезирующие устройства (принтеры), голограммы, ламинаторы, электронные документы.

Исследование любого вида объектов в судебной экспертизе не происходит спонтанно. Для этого разрабатывается методика судебно-экспертного исследования, то есть, система категорических или альтернативных научно обоснованных рекомендаций по выбору и применению в определенной последовательности и в определенных существующих или создаваемых условиях методов, приемов и средств (приспособлений, приборов и аппаратуры) для решения экспертной задачи. От правильного оперирования криминалистическими методиками зависит не только полнота проведенного экспертного исследования, но и объективность его оценки органами предварительного следствия и другими участниками уголовного производства.

Методики не являются догмами, они разрабатываются, существуют, обеспечивая выполнение определенных конкретных задач, совершенствуются, и

в отдельных случаях теряют свою актуальность и перестают применяться на практике.

В криминалистике под экспертной методикой понимают научно обоснованную последовательность действий для решения конкретной типовой экспертной задачи, то есть, методика, в которой выражен обобщенный опыт экспертного исследования. Содержание ее представляет собой совокупность основных данных об объекте исследования, экспертные задачи, оборудование, материалы и способы их решения. В каждой экспертной методике должны быть представлены: а) реквизиты – набор данных, ее удостоверяющих; б) структура – представленная в логической последовательности совокупность основных этапов реализации.

Применение сертифицированных методик экспертного исследования в государственных экспертных учреждениях, независимо от их ведомственной принадлежности, а также в негосударственных учреждениях, занимающихся экспертной деятельностью, даст реальную возможность получения при экспертном исследовании определенных объектов таких результатов, характеризующихся необходимой точностью, надежностью (воспроизводимостью) и обоснованностью.

Основные причины возникновения новых методов и методик исследования документов связаны со стремительным проникновением компьютерных технологий практически во все сферы человеческой деятельности (в том числе и в хозяйственную и правоприменительную), постоянным увеличением разнообразия и усовершенствования цифровой печатающей техники, активным использованием современных научно-технических достижений преступниками для изготовления поддельных, фиктивных и анонимных документов.

В связи с появлением новых объектов криминалистического исследования требуют усовершенствования существующие экспертные методики и новые разработки исследования таких объектов, как электронные документы.

Особое внимание должно уделяться подтверждению надежности использованных методик. Это важно при оценивании правдивости и обоснованности экспертных выводов, обуславливающих доказательственное значение судебной экспертизы.

Список использованных источников

1. Советская Энциклопедия. Т. 3. – Киев, 1980. – 582 с. – Текст: непосредственный.

2. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. чл.-кор. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд. стереотипное. – Москва: Русский язык, 1986. – С. 411. – Текст: непосредственный.

3. Ефименко, А.В. Возникновение и развитие криминалистических методик исследований документов, изготовленных средствами оргтехники // Сайт: Seun.ru. – URL: http://www.seun.ru/content/nauka/5/1/doc/1_8_2011.pdf. – Текст: электронный.

4. Москвина, Т.П., Россинская, Е.Р. Сертификация методического обеспечения судебных экспертиз – реальный путь совершенствования негосударственной судебно-экспертной деятельности // Юридический департамент РФ. – URL: <http://kollegia.net/articles.php?serv=209&part=5579>. – Текст: электронный.

5. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: Научно-практическое пособие / под. ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – Москва: Юрайт, 2011. – 720 с. – Текст: непосредственный.

6. Усов, А.И., Эджубов, Л.Г., Карпухина, Е.С. и др. Роль компьютерно-технической экспертизы при решении комплексных задач // Эксперт-криминалист. – 2011. – № 4. – С. 31-35. – Текст: непосредственный.

УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТА ПРОНИКНОВЕНИЯ ПРЕСТУПНИКА КАК ВАЖНОГО ЭЛЕМЕНТА В УСТАНОВЛЕНИИ СЛЕДОВОЙ КАРТИНЫ

Любоженко И.А.,

*Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики*

Осмотр места происшествия – несомненно, одно из важных следственных действий, так как зачастую только он позволяет обнаружить и зафиксировать материальные следы преступления, осознать механизм и масштаб преступления. В настоящее время существует огромное количество различных тактических рекомендаций по производству такого следственного действия как осмотр места происшествия (ОМП). Это связано с тем, что ОМП играет важную роль при раскрытии и расследовании преступлений, а ошибки, допущенные при его производстве, могут повлечь осложнения при дальнейшем расследовании уголовного дела. Место происшествия – мир вещей, следов и отношений,