

перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 301 с. (серия «Бакалавр. Академический курс»). – Текст: непосредственный.

4. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – Москва: ИНФРА-М, 2007. – 832 с. – Текст: непосредственный.

5. Шумилов, А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: Учебник для вузов. – Москва: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006. – 368 с. – Текст: непосредственный.

6. Оперативно-розыскная деятельность как разновидность правоохранительной деятельности / Сайт: Ассоциация профессионалов сыска «АПС». – URL: <https://alldetectives.ru/ord/sushchnost-operativno-rozysknoj-deyatelnosti.html>. – Текст: электронный.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Старченко А.В.,*

*кандидат юридических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

В настоящий момент средства массовой информации сформировались в отдельный социальный институт, который в значительной степени способен влиять на развитие всего человечества. Как важный институт демократии, средство реализации принципа гласности, выражение общественного мнения, современные СМИ осуществляют значительное влияние на сферу правопорядка, в том числе на деятельность органов внутренних дел, призванных противодействовать современной преступности. Особое значение взаимодействие между органами внутренних дел и СМИ в нашей Республике приобретает в период становления и развития правового государства.

Несмотря на достаточно большое количество научных трудов, посвященных использованию средств массовой информации в борьбе с преступностью, многие вопросы остались без внимания ученых, а именно, те, которые непосредственно давали бы в достаточной степени представление о

конкретных тактических приемах, применяемых следователями при взаимодействии со СМИ.

Отметим, что согласно п. 34 ст. 13 Закона ДНР «О полиции» сотрудники полиции имеют право пользоваться бесплатно возможностями средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации в целях установления обстоятельств совершения преступления и лиц, их совершивших, розыска преступников, скрывшихся от органов дознания, предварительного следствия, пропавших без вести лиц, установления личности неопознанных трупов. Указанное положение Закона распространяется, в том числе, и на работников следственных органов внутренних дел. Как отрицательную черту правового обеспечения указанной формы взаимодействия можно назвать отсутствие аналогичных положений в Законах ДНР «Об информации и информационных технологиях» и «О телекоммуникациях».

Среди средств массовой коммуникации, которые можно эффективно использовать в розыскной деятельности, большинство авторов выделяют современные аудиовизуальные и печатные, такие как спутниковая связь, кабельное радио и телевидение, электронные текстовые коммуникационные системы (видео-, экранные и кабельные тексты) [1, с. 195], а также такую наиболее массово распространенную область телекоммуникации, как мобильная связь, при этом возможно максимальное использование характеристик каждого канала. Выразим мнение, что взаимодействие следователя и средств массовой информации имеет две основные цели – информационное воздействие на лицо, скрывающееся от органов следствия и информационное взаимодействие с общественностью с целью получения необходимой информации, выявления доказательств, свидетелей и т.п. При этом роль средств массовой информации является несколько иной по сравнению с остальными субъектами внешнего взаимодействия – они, прежде всего, являются посредниками, промежуточным звеном между следователем и собственной аудиторией. Такое взаимодействие является трехсторонним и имеет целью установление уголовно-процессуальных отношений между следователем и представителями аудитории соответствующего средства массовой информации. По нашему мнению, возможности СМИ не следует сводить только к информированию населения о расследовании отдельных уголовных дел.

Существуют следующие тактические приемы воздействия на сознание разыскиваемого лица через средства массовой информации:

- сообщение об обнаружении следователем фактов, которые разыскиваемый пытался всячески скрыть (уничтожить);

- сообщение о даче правдивых показаний другим соучастником;
- сообщение о наличии случайных очевидцев;
- склонение к отказу от укрывательства от органов предварительного следствия и суда, сокрытия предметов, разыскиваемых, и, как следствие, явка «с повинной»;
- влияние через родственные, профессиональные, дружественные и иные связи (эффективно в отношении несовершеннолетних, лиц, подпадающих под влияние других, менее устойчивых членов преступной группы).

По нашему мнению, к тактическим приемам использования возможностей СМИ при расследовании уголовных дел, связанных с совершением преступлений организованными преступными группами, следует отнести проведение соответствующих информационных мероприятий, связанных с методами правомерного психологического воздействия на участников этих групп, которые являются подозреваемыми или обвиняемыми по конкретным уголовным делам.

Отметим, что такие формы взаимодействия со средствами массовой информации являются эффективными, прежде всего, при наличии чиновника высокого ранга как «источника информации» – не ниже начальника следственного управления. Подобные действия активно используются руководством ОВД, которое через средства массовой информации приглашает фигурантов отдельных уголовных дел, одновременно являющихся общественными деятелями или публичными политиками, на допрос или даже собеседование в конкретный орган внутренних дел. При этом роль следователя осуществлять конкретные действия, в отличие от указанного примера, остается достаточно второстепенной.

Обратным вариантом данного тактического приема является «имитация», ярким примером которой является имитирование совершения преступления в условиях, когда исполнитель задержан на стадии подготовки или посягательства, для установления и документирования заказчика преступления. В качестве примера эффективности использования этого приема можно привести факт обнаружения и задержания правоохранителями г. Санкт-Петербурга заказчика убийства ректора Полярной академии Кермен Басанговой в апреле 2009 года. Чтобы убедить возможного заказчика в том, что убийство уже совершено (а исполнитель был заблаговременно задержан сотрудниками ОВД), преступление было имитировано – местное телевидение транслировало сюжет с убийством К. Басанговой, которую якобы с ножевыми ранениями увезли на автомобиле в больницу. Поверив сообщению, заказчик вышел на контакт с исполнителем, после чего был задержан [6]. Следователь также может обращаться в

специализированные (рекламные) средства массовой информации для публикации легендированного сообщения о желании приобрести похищенные материальные ценности (компьютерную, аудио-, видеотехнику) или о возможности осуществления их специфического ремонта и т.д. Тактический прием с использованием для этого соответствующих рекламных сообщений был использован в расследовании двух убийств, совершенных в декабре 2001 – январе 2002 года в г. Киеве. Работниками прокуратуры и ОВД было установлено, что обе жертвы разместили в рекламной газете объявление о продаже шубы из натурального меха. Для выявления и задержания лиц, совершивших эти преступления, правоохранители разместили в ту же рекламную газету, что и потерпевшие, объявление о продаже шубы. В результате тактической операции правоохранителям удалось задержать двух преступников, которые выбирали своих жертв из числа лиц, подающих объявления на продажу дорогих вещей в рекламную газету [3, с. 5].

Некоторые авторы выделяют прием «создание информационного шума» для дезинформации членов организованной преступной группы о ближайших планах следствия как элемент реализации тактических операций в ходе расследования [4, с. 160]. На использование возможностей СМИ как одного из способов и методов преодоления противодействия расследованию указывает М.П. Яблоков. Он отмечает, что давление на следствие через прессу будет менее эффективным в случае, если правоохранительные органы опережают коррумпированных лиц в сообщении общественности официальной информации [4, с. 159-160].

Другим тактическим приемом следует признать распространение следователем через СМИ сообщений, имеющих целью активизации волевых качеств правопослушных граждан, которые по тем или иным причинам избегают возможности сообщить следователю известную им информацию и могут способствовать раскрытию преступления. В этом контексте упоминается предложенный Л.Я. Драпкиным тактический прием «установление психологического контакта» [5, с. 24]. Например, в процессе расследования серии преступлений, совершенных организованной преступной группой, следователь должен убедительно довести до сведения возможных свидетелей или потерпевших через средства массовой информации аргументы в пользу необходимости дать показания.

Через распространение информации в средствах массовой информации следователь пытается повлиять на сознание лица, обладающего необходимой для следствия информацией и может помочь в расследовании преступления, а для этого лицо должно иметь повышенную мотивацию к сообщению

правоохранительным органам нужной им информации. Таким образом, такое взаимодействие следователя может быть успешным только при условии положительного отношения к нему общественности. К тому же, большинство авторов признает, что правоохранительные органы, в частности следователи ОВД, не имеют достаточного опыта привлечения средств массовой информации к решению проблем своей деятельности.

Таким образом, современный уровень использования СМИ в раскрытии и расследовании преступлений в основном ориентирован на те формы, которые были наработаны правоохранительными органами во времена СССР и может быть определен как низкий. Значительное количество работ, посвященных этой проблеме, основывается на традиционных направлениях деятельности правоохранительных органов, которые были наработаны в середине и конце прошлого века, а, следовательно, отстает от темпов наступления современной преступности. Вместе с тем, новые с точки зрения криминалистики направления использования сообщений СМИ могут значительно способствовать в решении задач уголовного судопроизводства.

Новые формы преступной деятельности требуют от органов дознания и предварительного следствия совершенствование практических навыков получения криминалистически значимой информации, теоретической подготовки по тактике обнаружения преступлений и лиц, их совершивших.

Конечно, нами рассмотрены далеко не все направления решения задач, стоящих перед органами дознания и предварительного следствия при раскрытии и расследовании преступлений, которые можно решить путем проведения тактических операций с использованием сообщений СМИ. Для их активного внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов возникает потребность в дальнейшей разработке учеными-криминалистами тактических приемов реализации возможностей СМИ во время предварительного следствия.

#### *Список использованных источников*

1. Лозовский, Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений // Общество и право. – 2015. – № 2(52) – С. 194-196. – Текст: непосредственный.

2. Ректора Полярной академии заказали коллеги / Сайт газеты «Комсомольская правда». – URL: <https://www.kp.ru/daily/24282/477918/>. – Текст: электронный.

3. Сергушев, М. Супруги из Винницкой области убивали киевлян, дававших в газету объявления о продаже шуб из натурального меха // Факты и комментарии. – 2002. – 2 марта. – С. 5. – Текст: непосредственный.

4. Яблоков, Н.П. Расследование организованной преступной деятельности / Н.П. Яблоков. – Москва: Юристъ, 2002. – 172 с. – Текст: непосредственный.

5. Драпкин, Л.Я. Организационно-управленческие аспекты взаимодействия участников процесса раскрытия преступлений // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Издательство СвЮИ, 1984. – С. 1-33. – Текст: непосредственный.

## **К ВОПРОСУ О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВ**

***Старченко А.В.,***

*кандидат юридических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

***Гайтерова Я.М.,***

*Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики*

С начала 70-х годов XX века в науке криминалистики предварительное расследование, как правило, разделяется на три этапа: первоначальный, последующий и заключительный [1, с. 273-278].

Существуют также и другие подходы к периодизации, например, отдельные группы ученых выделяют проверочный этап [2, с. 241], другие – доследственный [3, с. 45].

Некоторые криминалисты предлагают обособить неотложный этап расследования, который, по их мнению, начинается возбуждением уголовного дела и оканчивается производством последнего неотложного следственного действия [4, с. 256]. И действительно, на заре выделения первоначального этапа расследования С.А. Голунский синонимизировал понятие первоначальных и неотложных следственных действий, понимая под ними такие, проведение