

УДК 347.93

## КОМПЕТЕНЦИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ЗАМЕНЕ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ДЕЛ

Дербишева О.А.

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,  
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию теоретических и практических аспектов, касающихся компетенции прокурора при замене ненадлежащего ответчика в гражданском судопроизводств при рассмотрении отдельных категорий дел, основанию участия прокурора в гражданском судопроизводстве. А также его правозащитный характер и актуальные вопросы классификации форм участия.

**Ключевые слова.** Гражданское судопроизводство, прокурор, ответчик, замена ненадлежащего ответчика, судебный процесс, анализ, правосудие, истец, принцип диспозитивности, суд.

## THE COMPETENCE OF THE PROSECUTOR TO REPLACE AN IMPROPER DEFENDANT IN A CIVIL PROCEEDING WHEN CONSIDERING CERTAIN CATEGORIES OF CASES

Derbisheva O. A.

**Annotation.** The article is devoted to the study of theoretical and practical aspects relating to the competence of the prosecutor when replacing an improper defendant in civil proceedings when considering certain categories of cases. The statement of the problem consists in examining the competence of the prosecutor in replacing the inappropriate defendant.

**Key words.** Civil proceedings, prosecutor, defendant, replacement of improper defendant, trial, analysis, justice, plaintiff, the principle of dispositivity, courts.

В настоящее время правосудие в государстве осуществляется только судом, в который обращается граждане со своими требованиями для защиты своих прав и законных интересов. Однако в процессе своей деятельности суды различных инстанций сталкиваются с рядом проблем, препятствующим установления правосудия. Одной из таких проблем является вовлечение в гражданское судопроизводство ненадлежащего ответчика.

Понятие ненадлежащей стороны основано на существенном признаке, который означает следующее. Неподходящая сторона в гражданском процессе является субъектом оспариваемого права или обязанности. Участие такой стороны в качестве обязанного или уполномоченного лица в гражданском судопроизводстве не

подтверждается материалами дела. Это обстоятельство является ключевым признаком ненадлежащей стороны в деле. Ненадлежащий истец всегда терпит поражение в процессе, потому что он не имеет права защищаться в суде, а ненадлежащий ответчик находится в противоположном положении, потому что он не является носителем обязательства. Судебная практика часто сталкивается с определенными трудностями при определении соответствующей стороны дела.

Исходя из этого против вышеуказанного лица гражданское дело было возбуждено не правомерно, и лицо не должно отвечать на исковые требования. И у суда нет оснований к привлечению такого лица.

Не один судебный процесс не может быть начат без участия в нем надлежащей стороны, т.е. действительных участников гражданского производства по конкретному делу [4, с. 58]. Если же в ходе судебного разбирательства будет установлено, что заявленные истцом требования к ответчику, который фактически не обязан их удовлетворять и признавать, то ответчик будет ненадлежащим. Ненадлежащий ответчик может быть вовлечён в рассмотрение дела вследствие незнания или неверного толкования права, а также недостаточного знания обстоятельств сложившегося конфликта. В таком случае для дальнейшего осуществления правосудия возникает необходимость его замены надлежащим. Можно отметить, также что замена ненадлежащего ответчика в первую очередь осуществляется в интересах истца, ведь в соответствии со ст. 41 ГПК РФ в случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

После замены ненадлежащего ответчика в гражданском процессе дело рассматривается сначала. Это связано с необходимостью для всех участников процесса иметь равные права на защиту нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, интересов и свобод.

Конституция Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации возлагают на прокурора обязанности по осуществлению государственного надзора за законностью и обоснованностью судебных решений по гражданским делам и соблюдением норм действующего законодательства при их исполнении. [3, с. 64].

Так, прокурор должен принимать участие в гражданских делах о лишении родительских прав, восстановлении родительских прав об усыновлении и отмене усыновлении, о признании гражданина без вести отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, об ограничении дееспособности гражданина, и о признании недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 лет до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также в других делах которые будут представлены в данной статье.

В настоящее время количество рассматриваемых судами гражданских дел, касающихся трудовых, брачно-семейных, жилищных и иных правоотношений, увеличивается, соответственно и возрастает потребность в надзоре за законностью судебных решений.

Прокурор принимает участие в гражданском судопроизводстве в целях защиты прав граждан, интересов общества и государства, способствует реализации задач правосудия в деле, укреплению правопорядка и законности.

Предусмотренная ч. 1. ст. 45 ГПК РФ форма участия устанавливает право прокурора на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц или интересов субъектов Федерации и муниципальных образований.

В категории указанных дел прокурор выступает в качестве защитника интересов лиц, участвующих в деле, а также публичного интереса в укреплении законности.

Вступая в гражданский процесс для вынесения заключения, прокурор способствует реализации задач судебной власти по категориям дел, непосредственно затрагивающих неотъемлемые основные права потенциально уязвимых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Личное участие прокурора не только помогает лучше обосновать иск, но и обеспечивает строгое соблюдение норм материального и процессуального права при разрешении и рассмотрении дела.

Как участник гражданского дела, прокурор в соответствии со статьей. 35 ГПК РФ имеет право ознакомиться с материалом дела, представить заявления, сделать копии, заявлять отводы, представить доказательства, а также заявить требования, представить свои аргументы по всем вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, задать вопросы лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам, экспертам, обжаловать судебные решения и использовать другие процедурные права, предусмотренные Кодексом, а также другими законами.

Основы участия истца в гражданском деле устанавливаются законом и не зависят от усмотрения суда или желания привлеченных лиц [1, с. 21]. Согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор входит в процесс и делает вывод в случаях выселения, возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами для осуществления предоставленных ему полномочий [2].

ГПК РФ к таким делам относит восстановление на работе, возмещения вреда жизни и здоровью, случаи выселения, а также многочисленные случаи особого производства, случаи усыновления ребенка, признания гражданина умершим или безвестно отсутствующим, признания несовершеннолетнего полностью дееспособным, принудительного помещения гражданина в психиатрический стационар при условии, что гражданин страдает психическим расстройством. Кроме указанных категорий дел, истец должен рассматривать гражданские дела об отказе, ограничении или возвращении родительских прав, об отмене усыновления (удочерения).

Исходя из того, что прокурор обеспечивает законность действий участников гражданского процесса, соблюдение прав и обоснованность судебных решений по гражданскому делу, законодатель для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела дал прокурору право заменить сторону в гражданском судопроизводстве при рассмотрении отдельных категорий дел с применением соответствующего ходатайства на основании общих правил замены сторон.

Для того, чтобы обратиться с этим заявлением в соответствии с принципом диспозитивности гражданского судопроизводства, прокурор должен получить согласие истца на замену ненадлежащего ответчика. Только в том случае, если истец согласен заменить ответчика, суд вправе принять решение, освободить ненадлежащего ответчика от обязанности участвовать в судебном разбирательстве.

Невыполнение оправданного требования прокурора о замене ненадлежащего ответчика может быть расценено как нарушение закона и впоследствии приведет к отмене приговора. В этом случае прокурор имеет право обратиться в апелляционный суд, кассационный суд с жалобой, о пересмотре приговора в случае, если законом предусмотрено обязательное участие прокурора.

В условиях современности в связи с постоянным развитием различных областей общественной жизни перед законодателем стоит задача по совершенствованию существующей нормативной базы и правовому регулированию различных сфер взаимодействия людей в обществе. Количество споров, возникающих на тех или иных основаниях в рамках гражданского судопроизводства, заметно увеличивается с каждым годом. В данной статье были проанализированы проблемы вовлечения ненадлежащего ответчика в гражданское судопроизводство, определены виды споров по отдельным категориям дел, а также охарактеризована компетенция прокурора при реализации процедуры замены ненадлежащего ответчика в указанных делах.

#### **Список литературы:**

1. Аргунов, В. Н. Участие прокурора в гражданском процессе / В. Н. Аргунов. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 136 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.12.2020 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
3. Жилин, Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / Г. А. Жилин. – М.: Проспект, 2010. – 576 с.
4. Карась, А.Ю. К вопросу замены ненадлежащего ответчика в гражданском процессе / А.Ю. Карась // Молодёжный сборник научных статей «Научные стремления». — 2015. — №. 14. – С. 57-59.
5. Курбанов, Д.А. Характеристика сторон как участников гражданского процесса / Д.А. Курбанов // Евразийская адвокатура. – 2016. — № 6 (25). –С. 50-52.
6. Краузе, А.А. Некоторые вопросы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском процессе / А.А. Краузе // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXXI-LXXII междунар. науч.-практ. конф. № 3-4 (65). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 37-43.