

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК ОСОБЫЙ ВИД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Михайлова А.А.

студент 2 курса магистратуры
Академии МВД ДНР имени Ф. Э. Дзержинского

Ипатова Ю.А.

курсант 3 курса ФПОБ
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: Административное судопроизводство, являясь важнейшим административно-правовым средством обеспечения и защиты публичных интересов, до настоящего времени не определено нормативно, что вызывает постоянные споры в теории. Развитие в течение последних лет процессуального права и законодательства заставляет ученых вновь задуматься над термином «административное судопроизводство».

Сравнение конституционных положений о формах осуществления судебной власти в ДНР необходимо главным образом для установления тождества понятий «конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство», терминологии, содержащейся в самих законах, определяющих порядок такого судопроизводства.

Ключевые слова: административное судопроизводство, кодекс административного судопроизводства, судебная власть.

ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS AS A SPECIAL TYPE OF EXERCISE OF JUDICIAL POWER

Mikhailova A.A.

Ipatova Y.A.

Annotation: Administrative legal proceedings, being the most important administrative and legal means of ensuring and protecting public interests, have not yet been defined in a normative way, which causes constant disputes in theory. The development of procedural law and legislation in recent years makes scientists think again about the term "administrative proceedings".

Key words: administrative proceedings, code of administrative proceedings, judicial power.

Так исторически сложилось, что в ДНР в настоящее время применяется Кодекс Украины об административных правонарушениях, введенный в действие Постановлением Верховного Совета Украинской ССР № 8074-10 от 07.12.1984 г., с

изменениями и дополнениями, вступившими в силу от 16.11.2013 г. Согласно Постановления Совета министров ДНР № 2-22 от 27.02.2015 г. данный кодекс будет применяться до принятия Кодекса об административных правонарушениях ДНР [3, 4].

КоАП Украины устанавливает во многих статьях термин «производство по делам об административных правонарушениях». И здесь мы не найдем термина «административное судопроизводство». Да и задачи как законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.2 КоАП Украины), так и производства по делам об административных правонарушениях (ст. 24.1 КоАП Украины) существенно отличаются от задач судопроизводства и сводятся в основном к всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела об административном правонарушении, разрешению его в точном соответствии с законом, обеспечению исполнения вынесенного постановления, а также к выявлению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

По мнению М.В. Баглая, административное судопроизводство - это комплекс установленных процессуальных правил, закрепленных в Кодексе об административных правонарушениях [8, с. 4-5].

М.С. Студеникина, под термином «административное судопроизводство» понимает два вида деятельности суда: 1) осуществление судом контрольных полномочий в отношении законности актов исполнительных органов государственной власти и их должностных лиц; 2) участие суда в рассмотрении дел об административных правонарушениях [8, с. 6].

Административное судопроизводство характеризуется рядом общих родовых признаков с конституционным, гражданским, уголовным судопроизводствами. К ним относятся: независимость суда, гласность судебного разбирательства, наличие сторон и спора между ними, наличие процедуры разрешения спора и установление объективной истины, осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон, обязательность судебных решений, обеспечение лицам, участвующим в деле, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, а также глухим и немым права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, показания и заключения, выступать и заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика, права обжалования судебного решения и т.д. Кроме общих родовых признаков административное судопроизводство имеет свои особенности, которые проявляются в процессуальном разбирательстве дел [7, с. 84-85].

Однако в административном судопроизводстве имеются особенности в процессуальном разбирательстве административных дел.

Современная административная юстиция (и, следовательно, административное судопроизводство) напрямую связывается с процессуальными нормами гражданского процессуального законодательства (ГПК ДНР) [5].

Так, ГПК ДНР установил, что дела, возникающие из публично-правовых отношений, разрешаются судами по общим правилам искового судопроизводства, т.

е. гражданского судопроизводства, предусмотренным гл. 23–26 ГПК ДНР и другими законами (видимо, речь идет КоАП Украины) [10, с 86]. Как видим, законодатель распространил общие правила гражданского судопроизводства на административные дела, рассматриваемые судами. Особенности административного судопроизводства отражены в ст. 246–250 ГПК ДНР: - при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований; - при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, в случае их неявки в судебное заседание могут подвергнуть их административному штрафу; - обязанности по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений, возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия или бездействие; - при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может по своей инициативе истребовать доказательства в целях правильного, объективного разрешения спора. Все эти нормы направлены на обеспечение дополнительных гарантий защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина от произвола власти.

Законодатель выделил в рамках административного судопроизводства специальные административные производства как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением гражданами и организациями предпринимательской и иной экономической деятельности, затрагивающие права и интересы заявителя, рассматриваются арбитражными судами [8, с 98-113].

Конституция ДНР и ГПК ДНР используют такие термины, как «гражданское судопроизводство», «порядок гражданского судопроизводства», «правосудие по гражданским делам», «судебное разбирательство», в рамках которого и осуществляется гражданский процесс, т. е. сущность гражданского процесса заключается также в осуществлении судами (например, судами общей юрисдикции) правосудия, в том числе и по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

Д. Н. Бахрах, В. Д. Сорокин полагают, что административное судопроизводство «не может быть административным процессом», поскольку осуществляется не органом исполнительной власти, а судом. Это уже «процесс судебный, а не административный», хотя другие ученые считают, что «административный процесс – это юридическая форма реализации исполнительной власти». Н. Г. Салищева полагает, что в содержание административного процесса входят административные процедуры, административная юрисдикция и административная юстиция [6, с. 56-57].

На наш взгляд, мнения тех ученых, которые рассматривают административный процесс как административное судопроизводство, являются более обоснованными и

убедительными, поскольку суды в определенной процессуальной форме разрешают административные споры между органами публичной власти и гражданами о законности и обоснованности нормативных и индивидуальных актов государственного управления и других управленческих решений.

По нашему мнению, предметом административного судопроизводства являются административно-правовые споры и административные правонарушения. Суды, рассматривая дела, возникающие из административно-правовых отношений, разрешают споры о праве, но не гражданском, а административном. Гражданин, обжалуя действия (бездействие) административного органа, полагает, что нарушено его существенное право или созданы помехи в реализации его права. Задача суда определить, чья позиция по делу – гражданина или административного органа – соответствует закону, т. е. происходит судебная проверка законности и обоснованности решений административных органов и должностных лиц.

В настоящее время в обществе активно обсуждаются вопросы о формализации административного судопроизводства, о создании данного вида судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства, о создании административных судов. Разрешение этих проблем в положительную сторону способствовало бы единой судебной практике, верховенству права и гарантировало бы соблюдение принципа правовой определенности, что очень важно для человека и гражданина, а также для защиты его прав и свобод.

Список литературы:

1. Кодекс Украины об административных правонарушениях, введенный в действие Постановлением Верховного Совета Украинской ССР от 17.12.1984 г. №8074-10, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу от 16.11.2013 г. (основание – Закон Украины 693-VII от 16.11.2013 г.) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/ed20131214>.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 №195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
3. О применении Законов на территории ДНР в переходный период: Постановление Совета Министров ДНР от 02.06.2014 № 9-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0003-9-1-2014-06-02/>.
4. О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях: Постановление Совета Министров ДНР от 27.02.2015 № 2-22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0003-2-22-20150227/>.
5. Гражданский Кодекс ДНР № 81-ПНС от 13.12.2019, (действующая редакция по состоянию на 30.03.2021). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-o-politsii-donetskoj-narodnoj-respubliki/>.

6. Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. 2005. № 2. С. 19–25; Сорокин В. Д. Проблемы административного процесса. М., 1968. С. 54–56.

7. Слепченко В. Е. Административное судопроизводство: понятие, единство и дифференциация // Рос. юстиция. 2009. № 3. С. 51–52.

8. Махина С. Н. Управленческий и административный процессы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998. С. 4–7, 18.

9. Якимов А. Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации. М., 1999. С. 114–115.

10. Зайцев И. М., Рассахатская Н. А. Гражданская процессуальная форма: понятие, содержание, значение // Государство и право. 1995. № 2. С. 50.