

УДК 343.9

СУБЪЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ РАССЛЕДОВАНИЮ

Магда О.С.

преподаватель кафедры теории и истории права и государства
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского»

Аннотация: в статье очерчен круг субъектов, которые могут оказывать противодействие расследованию уголовных преступлений в современных условиях, и охарактеризованы наиболее распространенные формы противодействия расследованию преступлений со стороны данных субъектов.

Ключевые слова: субъекты противодействия, расследование преступлений, противоправная деятельность, фальсификация, угроза.

SUBJECTS OF COUNTERACTION PRELIMINARY INVESTIGATION

Magda O.S.

Annotation: The article outlines the range of entities that can oppose the investigation of criminal offenses in modern conditions, and describes the most common forms of opposition to the investigation of crimes by these entities.

Key words: subjects of counteraction, investigation of crimes, illegal activities, falsification, threat.

Основными элементами противодействия предварительному расследованию являются его участники, так называемые субъекты конфликтного общения, однако на сегодняшний день в научной среде вопрос о круге субъектов, которые оказывают противодействие расследованию преступлений должным образом не разрешён, не взирая даже на то, что для разработки эффективных способов, методов и средств преодоления противодействия расследованию преступлений необходимо ясно понимать максимально возможный круг лиц, которые могут противостоять следователю при расследовании конкретного уголовного дела.

Так, изучая круг субъектов, оказывающих противодействие предварительному расследованию, Р.С. Белкин предложил дифференцировать указанное выше противодействие на внутреннее и внешнее, приняв, при этом, за основной критерий причастность субъекта к проводимому предварительному расследованию.

Внутренним противодействием, по мнению Р.С. Белкина, является противодействие, оказываемое лицами, в той или иной форме причастными к предварительному расследованию. Для данных лиц характерно обладание какой-либо информацией о расследуемом событии, и желание скрыть, изменить или уничтожить данную информацию и её носители. К данным лицам можно отнести

подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, экспертов, специалистов и других участников предварительного следствия. Внешнее противодействие было определено Р.С. Белкиным как противодействующая деятельность лиц, вообще не связанных с расследуемым событием и лицом, осуществляющим расследование, либо связанных со следователем процессуальными, служебными и иными властными полномочиями либо другими зависимостями. [1, с. 240].

Также необходимо отметить, что среди субъектов противодействия расследованию, учеными криминалистами неоднократно предпринимались попытки выделить группы лиц, обладающих особыми признаками. Так, по мнению А.Б. Петруниной к данной группе можно отнести лиц, не причастных к совершению преступления, не связанных с преступником и действующих в своих интересах. При этом мотивами такого поведения могут быть неверие в результативность работы правоохранительных органов, негативное отношение к ним, месть, профессиональное соперничество и пр. [2, с. 27].

Опираясь на практический опыт расследования уголовных дел различных категорий можно утверждать, что наиболее частыми субъектами противодействия расследованию являются подозреваемые и обвиняемые, и это закономерно, так как они, оказывая противодействие следователю, пытаются избежать уголовной ответственности и обезопасить себя. Однако, данное утверждение имеет неоднозначный характер, так как и подозреваемым, и обвиняемым право на оказание определённого вида противодействия гарантировано законом и является одним из способов осуществления защиты. В первую очередь, это обусловлено тем, что подозреваемого и обвиняемого не предупреждают об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний, так как Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики не предусматривает ответственности для подозреваемых и обвиняемых за совершение указанных преступлений [3].

Следовательно, можно поставить под сомнение мнение о том, что подозреваемые и обвиняемые, в данном случае, будут являться субъектами противодействия, так как, противодействуя следователю путём дачи заведомо ложных показаний, либо путём отказа от дачи показаний, они, согласно букве закона, осуществляют своё право на защиту. С другой стороны, противодействие со стороны подозреваемых и обвиняемых может осуществляться и противозаконными способами – такими как подкуп свидетелей и потерпевших, оказание физического или психологического давления на них. В таком случае, полагаем, подозреваемые и обвиняемые однозначно будут выступать субъектами противодействия расследованию.

Кроме указанных выше лиц, по мнению Лекаря А.Г оказывать противодействие расследованию преступлений могут и другие участники уголовного процесса, а также лица, которые вообще не имеют непосредственного отношения к процессу расследования преступления. К таким лицам, в частности, можно отнести:

- организаторов, пособников, подстрекателей совершения преступления;
- близких родственников, знакомых, друзей подозреваемого (обвиняемого), а также потерпевшего;

- потерпевших;
- свидетелей;
- защитников и представителей потерпевших;
- гражданских истцов и ответчиков;
- лиц, которые осуществляют или принимают участие в расследовании уголовного дела (следователей, помощников следователя, работников органа дознания, специалистов, экспертов, прокуроров, помощников прокурора, понятых и др.);
- начальников следственных подразделений, их заместителей, начальников органов дознания, судей, должностных лиц органов государственной власти;
- организованные преступные формирования (организованная группа, преступная организация) [4, с. 55].

В свою очередь, для разработки эффективных способов, методов и средств преодоления противодействия расследованию преступлений необходимо чётко понимать, каким именно способом могут оказывать противодействие расследованию каждый, из вышеперечисленных субъектов.

Среди указанных выше субъектов акты противодействия со стороны адвоката нередко являются наиболее продуманными и эффективными как в правовом, так и в тактическом плане. Именно они создают наибольшие трудности и препятствия следователю и государственному обвинителю. Участие защитника в расследовании создаёт весьма своеобразную следственную ситуацию, требующую от следователя определённой тактической перестройки всей деятельности, а нередко в определённой мере ограничивает «свободу» следователя в тактическом использовании доказательств. Конечно, стремление обвиняемого защититься, а защитника защищать его всегда законно и отвечает принципу состязательности, закреплённому в уголовно-процессуальном законодательстве Донецкой Народной Республики. Незаконными могут быть лишь те или иные средства защиты. Поэтому деятельность адвокатов следует рассматривать в аспекте оказания противодействия расследованию только в случае воспрепятствования объективному его преодолению. Защитники становятся субъектами противодействия расследованию в тех случаях, когда готовят версию защиты путём предоставления сведений своим подзащитным, подготавливают сценарий их поведения и дачи показаний. Аналогичным образом могут действовать и представители потерпевших, становясь субъектами противодействия. Данные субъекты для достижения целей противодействия могут обеспечить связь для обмена информацией между задержанным и арестованным, с одной стороны, и соучастниками преступления, которые находятся на свободе, что способствует разработке ими согласованного общего плана противодействия расследованию и уклонения от уголовной ответственности. Данному случаю также характерен подкуп свидетелей и потерпевших с целью убедить их дать ложные показания. Эти субъекты противодействия могут сфальсифицировать доказательства, так как они, в большинстве случаев, имеют профессиональный опыт в области права, и это им удается с лёгкостью.

Для разработки и реализации действенных мер по преодолению противодействия расследованию преступлений необходимо всестороннее и глубокое изучение форм и методов оказания противодействия расследованию преступлений со стороны всех возможных субъектов такого противодействия.

В свою очередь, для разработки эффективных способов, методов и средств преодоления противодействия расследованию преступлений необходимо чётко понимать, каким именно способом могут оказывать противодействие расследованию указанные лица и уже отсюда отталкиваться при выработке модели поведения следователя.

Критически проанализировав мнения различных учёных, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день, круг лиц, оказывающих противодействие расследованию достаточно широк, а формы и методы оказания противодействия – многообразны, однако, не смотря на это, все они совпадают в основной цели противодействия – создании препятствий достижению главной цели расследования – установлению истины по уголовному делу. Так, каждый субъект противодействия расследованию необходимо рассматривать с точки зрения различных критериев классификации, что позволяет определить роль и значение каждого из них в уголовном судопроизводстве в целом.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Противодействие расследованию и пути его преодоления // Криминалистика / под ред. А.Ф. Волынского, Москва, 1999. – 240 с.
2. Петрунина А.Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические методы его выявления и преодоления дисс. канд. юрид. наук, Москва, 2006. – 249с.
3. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики //Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики/ URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения 22.11.2021). – Текст: электронный.
4. Лекарь А.Г. Научные основы организационно-тактических мер повышения эффективности борьбы органов внутренних дел с преступностью. Москва, 1992. – 59с.