

УДК 343.14

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Мезенцев В.К.

курсант 4 курса СКФ

Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные проблемы участия адвоката в роли защитника на стадии предварительного следствия. Анализируются вопросы с реализацией, предоставленных ему уголовно-процессуальным законодательством Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) полномочиями. Рассмотрены альтернативные пути расширения круга прав адвокатов в виде узаконивания доказательств.

Ключевые слова: предварительное следствие, участники процесса, адвокат, доказывание, принцип состязательности.

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE PARTICIPATION OF A LAWYER IN THE PRELIMINARY INVESTIGATION IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Mezentsev V.K.

Annotation: This article discusses the current problems of participation of a lawyer in the role of a defender at the stage of the preliminary investigation. The issues with the implementation of the powers granted to him by the criminal procedural legislation of the Donetsk People's Republic (hereinafter - DPR) are analyzed. Alternative ways of expanding the rights of lawyers in the form of legalization of evidence are considered.

Key words: Pre-trial investigation, participants in the process, lawyer, evidence, adversarial principle.

Вопрос об участии защитника в уголовном судопроизводстве является дискуссионным и по настоящее время. Актуальность данной проблемы возрастает в силу государственно-управленческих структурных изменений в сфере адвокатуры в ДНР. В настоящее время теоретико-практическим аспектам деятельности адвокатов на стадии предварительного следствия посвятили свои работы следующие процессуалисты: А.А. Березин, В.Э. Умерова, Ф.Г. Шахкелдов, С.В. Юношев, И. В. Якоби.

Анализируя научные публикации, действующее законодательство, а также судебную практику недопустимым положением считается признать круг полномочий адвоката при участии в разрешении дела. Действующее законодательство, в частности ст. 16 Уголовно-процессуального Кодекса ДНР определяет ряд функций, возлагающихся на лиц, участвующих в уголовном процессе. Такими функциями

является сторона обвинения, защиты и разрешения дела. При этом функция защиты предусматривает следующие подфункции, такие как: представление доказательств, заявление ходатайств и отводов, присутствие на допросах подозреваемого, обвиняемого и при выполнении других следственных действий, ознакомление с материалами дела.

Законодатель в ДНР дает следующее толкование лица, имеющим возможность выступать в роли защитника по уголовному делу: «В качестве защитника допускаются лица, имеющие свидетельство о праве на занятие адвокатской деятельностью в Донецкой Народной Республике, и другие специалисты в области права, которые по закону имеют право на предоставление правовой помощи лично или по поручению юридического лица. В случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, в качестве защитников допускаются близкие родственники обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, его опекуны или попечители» [1]. При этом наделяет его процессуальными права и обязанностями, которые в практической деятельности, по нашему мнению, считаются достаточно заниженными и можно сказать, что адвокату в действительности присуждается роль юриста по оказанию правовой помощи.

Основной задачей защитника в процессе предварительного следствия является сбор доказательств по делу, определение тактики их предъявления, а также выбор линии защиты. Особое место занимает участие в доказывании, состоящее из выявления, собирания и представления доводов, которые подтверждают невиновность обвиняемого, подозреваемого. В настоящее время вопрос о деятельности защитника по поводу сборов доказательств окончательно не разрешен. Из-за не отсутствия должной правовой регламентации процесса возникают большие трудности при осуществлении защитником своих функций по поводу защиты обвиняемого (подозреваемого) от необоснованного и незаконного обвинения [2].

Некоторые ученые придерживаются мнения, что все сведения, предоставленные защитником, будут являться доказательственными. Так как процессуально они наделены правом предоставлять доказательства, а значит имеют право и на их сбор. Хотя доказательства, полученные защитником, при условии их достоверности и законности могут таковыми не стать, так как их приобщение к материалам уголовного дела напрямую зависит от лиц, осуществляющих предварительное следствие. Защитник же, несмотря на формулировку в законе, которая гласит, что он вправе предоставлять доказательства, не будет являться субъектом доказывания.

Сущность адвоката при осуществлении возложенных на него функций на досудебных стадиях сводится к нулю, в силу того, что его действия напрямую зависят от воли следователя и его последующего решения приобщать доказательства к материалам проверки или уголовного дела или же нет [3]. На практике и суд как независимый участник уголовного судопроизводства, довольно часто отказывает в приобщении представленных суду доказательств, ссылаясь на то, что «полученные сведения (документы) были собраны с нарушением процессуального порядка, установленного для получения доказательств». Доказательства, которые представил

адвокат подвергаются тщательным «перепроверкам» судом, по-своему «глубокому убеждению и волеизъявлению», или же по ходатайству прокурора. Однако, те доказательства, которые были получены стороной обвинения, практически никогда не подвергаются сомнению.

Подводя итоги, считаем недопустимым положение урегулированности адвокатской деятельности при участии в роли защитника на сегодняшний день в ДНР. Поэтому требуется оперативное реагирование законодателя по решению вопроса о расширении полномочий адвоката применив единый подход в регламентации его прав и обязанностей, так как для полного соблюдения принципов состязательности и равенства сторон участников уголовного судопроизводства требуются определенные изменения.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный Кодекс Донецкой Народной Республики Принят Постановлением Народного Совета 24 августа 2018 года (С изменениями, внесенными Законами от 06.08.2021 № 310-ПНС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>
2. Шахкелдов Ф.Г. Участие защитника в доказывании на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
3. Умерова В.Э. Проблемные аспекты участия адвоката в уголовном процессе // в сборнике: Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты Материалы Крымского студенческого юридического форума. Ответственные редакторы М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко. 2018.