

УДК 343.341

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ БАНДИТИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Чеботарёв С.А.**

преподаватель кафедры уголовного права и криминологии  
Академии МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского

**Анотация:** Бандитизм является весьма сложным составом преступления, правовое содержание которого тесно взаимосвязано со схожими нормами уголовного права. Учитывая, то что ряд признаков бандитизма имеет аналоги в таких составах как разбой и организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, в судебно-следственной практике возникают проблемы при квалификации данных преступлений и их разграничении.

**Ключевые слова:** бандитизм, незаконное вооруженное формирование, разбой, вооруженность, нападение, квалификация.

## **CRIMINAL LAW DIFFERENTIATION OF BANDITRY FROM RELATED OFFENSES**

**Chebotarev S.A.**

**Annotation:** Banditry is a very complex crime, the legal content of which is closely interrelated with similar norms of criminal law. Considering that a number of signs of banditry have analogues in such compositions as robbery and the organization of an illegal armed formation or participation in it, problems arise in the judicial and investigative practice in the qualification of these crimes and their differentiation.

**Key words:** banditry, illegal armed formation, robbery, armed, assault, qualification.

Отечественное уголовное законодательство еще со времен советского периода закрепило такой состав преступления, как бандитизм. Однако справедливости ради, стоит отметить, что это правовое явление уходит корнями еще в дореволюционный период становления уголовно-правовой науки 19 – начала 20 вв.

Что касается нынешнего времени, то состав преступления бандитизм, предусмотренный ст. 238 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики (далее УК ДНР) [3], имеет целый ряд смежных составов преступлений, которые неоднозначно истолковываются и имеют оценочные и схожие по своей правовой природе ключевые элементы, на прямую влияющие на квалификацию уголовно-наказуемых деяний.

Так, весьма затруднительно разграничить вышеуказанную норму от статьи 237 УК ДНР «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем». С одной стороны к признакам, которые объединяют эти два состава преступления

следует отнести с позиции объективной стороны действия, в виде создания и участия, однако статья 237 УК ДНР включает еще одно - финансирование. Кроме того, в этих двух составах преступлений присутствует признак вооруженности участников, однако качественные характеристики вооруженности различны. Незаконное вооруженное формирование должно быть способно вести длительные боевые действия или осуществлять хотя бы разовые акции такого характера. Касательно незаконного вооруженного формирования стоит отметить, что вооруженность касается всех его участников, или в крайнем случае хотя бы нескольких из них, а для банды достаточно наличия оружия в том числе и у одного её участника.

Незаконное вооруженное формирование – это не бандитская группа, а объединение, отряд, дружина или иная организованная группа [1, с.359].

Если оценку рассматриваемым преступным деяниям дать с субъективной стороны преступления, то основным отличием банды от незаконного вооруженного формирования, будет наличие специальной цели – нападение на граждан или организации. На наш взгляд, именно мотивы и цели, являются первоочередными и краеугольными точками разграничения вышеуказанных преступлений. Так, диспозиция статьи 237 УК ДНР «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» не описывает вышеуказанных признаков, и субъективная сторона части 1 ограничивается прямым умыслом. Но справедливости ради, стоит всё же указать на то, что часть 2 статьи 237 УК ДНР, содержит положение о целях незаконного вооруженного формирования на территории иностранного государства, противоречащих интересам Донецкой Народной Республики. Однако данная цель преступления носит совершенно иной характер, если ее сравнивать, с целью бандитизма, и затруднений при их разграничении не возникает.

Следующим составом преступления, который как с практической, так и с научной точки зрения по своей уголовно-правовой природе представляется смежным с бандитизмом является разбой. Некоторые признаки вооруженного разбоя совпадают с бандитизмом, и в первую очередь это понятие нападения. Под данной категорией понимаются действия, сориентированные на достижение преступной цели, посредством применения насилия, либо угрозы его применения. Таким образом на наш взгляд является весьма спорным использование понятия нападения.

Это связано с тем, что разбой по своей сути заключается не в нападении на граждан или организации, а в применении насилия, которое служит основанием для завладения чужим имуществом [2, с.30]. А для бандитизма само нападение является специальной целью преступления, что непосредственно зафиксировано в диспозиции статьи 238 УК ДНР.

При уголовно-правовом анализе рассматриваемых двух составов преступлений, ко второму признаку стоит снова отнести вооруженность. В данном случае такие ученые как Бычков В.М. и Кочои С.М. считают, что при наличии варианта, когда разбой совершает организованная группа, и ее участники, или хотя бы один участник обеспечен оружием, дифференцировать вооруженную организованную группу и банду не представляется возможным.

Также возникают спорные вопросы, в случае если участники банды при совершении нападений используют отрезки металлических труб или приспособленные части металлоконструкций, а также цепи и т.д. Данные предметы используются в качестве оружия, но признака вооруженности участников банды не образуют, а как быть в таком случае с тем фактом, что ими вполне реально причинить вред здоровью аналогичный тому, который причиняется при применении холодного оружия?

Формальность критериев признака вооруженности в банде особенно заметна при использовании в нападениях железных прутьев, арматуры, бейсбольных бит и т.п., что исключает вооруженность как признак банды, хотя опасность для жизни и здоровья потерпевших не меньшая, чем при применении ножа, признаваемого холодным оружием, значимым для признания банды вооруженной [4, с.229].

В ходе разграничения вышеуказанных составов преступлений, действительно возникают подобного рода сложности, которые препятствуют их принципиальному разделению на две правовые категории.

Субъекты в разбое и бандитизме также не тождественны, поскольку уголовная ответственность в первом случае наступает с 14 лет, а во втором с 16 лет. Таким образом лицо, которое было участником банды не понесет ответственности по ст. 238 УК ДНР. Но в случае, если это лицо совершит иные преступления в составе банды, то за фактически совершенные общественно-опасные деяния оно подлежит уголовной ответственности.

Подводя итог нашему исследованию, считаем необходимым:

1. Законодательно закрепить в ст. 237 УК ДНР понятие незаконного вооруженного формирования, которое бы четко позволяло разграничить его с бандой, и в основу положить признак - проведение длительных боевых действий или разовых акций.

2. Исключить из диспозиции ст. 174 УК ДНР «Разбой» термин «нападение», заменив его на посягательство, в целях отсутствия устранения сходных с бандитизмом элементов, и конкретизации отдельных норм права.

3. Норму статьи 238 УК ДНР дополнить следующим образом: «Создание устойчивой вооруженной либо оснащенной предметами, используемыми в качестве оружия, группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой)...», для исключения варианта, когда преступники, будучи подкованными в правовом отношении, преднамеренно используют при совершении нападений на граждан и организации не оружие, а предметы используемые в этом контексте.

### **Список литературы:**

1. Мазанаев Н.К. Банда, незаконные вооруженные формирования – проблемы разграничения и квалификации преступлений / [Электронный ресурс] // Образование и право. 2021. №7. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/banda->

nezakonnye-vooruzhyonnye-formirovaniya-i-kvalifikatsii-prestupleniy (дата обращения 15.11.2021).

2. Мочалова Мария Владимировна, Мирончик Анна Сергеевна Разграничение разбоя и бандитизма / [Электронный ресурс] // Отечественная юриспруденция. 2016. №4 (6). URL <https://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-razboya-i-banditizma> (дата обращения: 15.11.2021).

3. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014, действующая редакция по состоянию на 22.09.2021 / [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Народного Совета Донецкой Народной Республики - URL:<https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 16.11.2021).

4. Шутелова Т.В., Якушин В.А. О ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ БАНДИТИЗМА / [Электронный ресурс] // Вестник ВУиТ. 2021. №2 (98). URL <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-kvalifikatsii-banditizma> (дата обращения 15.11.2021).)