

УДК 343.13

**Копыл И.А.,**

магистр права,

Донецкая академия внутренних дел

Министерства внутренних дел

Донецкой Народной Республики

**Kopyl I.A.,**

*Master of Law,*

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry*

*of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

**Артамонов В.Е.,**

Донецкая академия внутренних дел

Министерства внутренних дел

Донецкой Народной Республики

**Artamonov V.E.,**

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry*

*of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Статья посвящена вопросам теоретических, правовых и организационных основ прокурорского надзора за законностью решений в оперативно-розыскной деятельности Донецкой Народной Республики, а также их сравнение с законодательством и правовой структурой в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное законодательство, результаты оперативно-розыскной деятельности, конфиденциальная информация, право личности, достоинство личности, конституционные права и свободы человека и гражданина.

### **FEATURES OF PROSECUTOR'S SUPERVISION OF EXECUTION OF THE LAW IN THE PRODUCTION OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC**

*The article is devoted to the issues of theoretical, legal and organizational bases of prosecutor's supervision of the legality of decisions in the operational and investigative activities of the internal affairs units of the Donetsk People's Republic as well as their comparison with the legislation and legal structure of the Russian Federation.*

**Key words:** *criminal procedural legislation, the results of operational search activity, confidential information, personality right, personal dignity, constitutional rights and freedoms of man and citizen.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Прокурорский надзор за законностью решений в оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) – это, прежде всего, важнейший государственно-правовой институт, призванный обеспечивать исполнение законов органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность и, на наш взгляд, главнейшую задачу – защиту прав и свобод граждан, участвующих в оперативно-розыскных мероприятиях или являющихся объектами. Законодательство относительно

ОРД в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР) реализуется на основе предписаний Конституции ДНР [1] и других государственно-правовых актов, таких как Закон «О прокуратуре ДНР» [2], Закон «Об оперативно-разыскной деятельности ДНР» [4], кодифицированных нормативных правовых актов (ведомственные приказы, распоряжения и инструкции), в том числе и ведомственного характера (Министерства государственной безопасности, Министерства внутренних дел), регулирующих правила и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Применение оперативно-розыскных сил, средств и специального оборудования при выполнении задач ОРД направлено среди прочего на предупреждение нарушений при производстве оперативно-розыскных мероприятий.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** В научных кругах практически всех государств постсоветского пространства не утихают споры и рассмотрение проблем, связанных с оперативно-розыскной деятельностью и усовершенствованием правовой базы, касающейся ОРМ. Учеными-юристами Т.В. Аверьяновой, С.В. Бажановой, К.Б. Гранкиным, А.Ф. Долженковым, Л.С. Капланом, Л.М. Карнеевой, Г.А. Можяевой, Г.М. Савенко, М.В. Сорокиным, И.А. Фадеевым, В.В. Ключом и многими другими рассмотрены и описаны различные ситуации, недостатки, выявленные во время проведения ОРМ, предлагаемые пожелания, исправления. Это связано с тем, что ОРД затрагивает животрепещущие основы: «права личности», «достоинство личности», «конституционные права и свободы человека и гражданина».

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** При производстве ОРМ проявляется непонимание между службами, организаторами ОРМ и прокурорами в связи с недостаточной подготовленностью оперативных сотрудников. Именно об этом пишут А.Е. Чечетин и И.Д. Шатохин [12, с. 10]: «Необходимо повышать качество профессиональной подготовки сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов, вооружать их знанием правовых позиций Конституционного Суда по вопросам ОРД, целенаправленно формировать у них конституционное правосознание, заключающееся в уважительном отношении к правам человека и безусловном их соблюдении в любой ситуации независимо от того, какое бы тяжкое преступление он ни совершил». Правовая база имеет свойство постоянно расширяться, изменяться, издаются новые инструкции, использующие опыт проведения ОРМ, в которых отражаются позитивный и негативный аспекты решения возникающих проблем. Оперативные сотрудники в силу сложившихся отношений не всегда имеют возможность получать наиболее свежую информацию, носящую информативную, рекомендательную силу из других ведомств в силу закрытости этой информации, имеющей определенный вид доступа. Ученый-юрист Н.А. Патрушев [11, с. 17-19] в своих изысканиях указывает: «Прокурорский надзор, осуществляемый за оперативно-розыскной деятельностью, имеет специфические особенности, которые обусловлены в первую очередь наличием множества ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и тактики оперативно-розыскной деятельности в том или ином органе (министерстве либо ведомстве)». Беспокойство по этому поводу весьма обоснованно, так как ни одно ведомство не даст допуска к выводам по проводимым ОРМ. И это далеко не все возможные темы для обсуждения и рассмотрения. Еще один вопрос, поднимаемый Ю.Г. Железняковым в своих изысканиях по изучению ОРД – «опасность расшифровки конфиденциальных источников оперативно-розыскной информации, поскольку надзирающему прокурору предоставлено право истребовать от органа, осуществляющего ОРД, не только все дела оперативного учета, но и учетно-регистрационную документацию» [9, с. 49]. И это, как мы понимаем, наиболее опасная проблема, поскольку такого рода информация несет в себе не только

конфиденциальную (имеющую гриф, степень допуска), но и информацию о способах, средствах, оборудовании имеющихся в оперативных службах.

**Формулировка целей статьи.** Особенностью прокурорского надзора за исполнением закона при производстве оперативно-розыскной деятельности в органах внутренних дел, его проблемой является вопрос о пределах надзорной деятельности – границ, за которые может выйти прокурор при исполнении своих полномочий. Роль прокурора в организации прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскных действий – это различие во мнениях органов, осуществляющих ОРД, и самого прокурора, а также их недоверие, разные взгляды на выполнение профессиональных задач. Правильно это или нет, но проблемы существуют хотя, на наш взгляд, руководствоваться при производстве оперативно-розыскных мероприятий обязательно только закрепленными законодательно конкретными формами оперативно-розыскной деятельности, осуществляемыми уполномоченными органами и лицами с целью получения информации, используемой в раскрытии и расследовании противоправных действий, преступлений или предотвращении таковых. В список оперативно-розыскных мероприятий согласно Закону об ОРД [4, ст. 6] входят: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент; получение компьютерной информации. Все перечисленные оперативно-розыскные мероприятия установлены законом, но, тем не менее, во время проведения ОРМ нарушаются права и свободы граждан, гарантированные Конституцией. В законодательстве есть гарантии, что в силу особенностей ОРМ при их проведении [1, ч. 1 ст. 5] «органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции». Но так как права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, за осуществлением ОРД ведется постоянный прокурорский надзор [3, ч. 1 ст. 22]. Именно его присутствие, его целенаправленные действия по осуществлению надзора создают условия для соблюдения законности.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Нам известно, что прокурорский надзор осуществляется за исполнением законов органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ведомственных правовых актов и еще многими другими видами надзорной деятельности. Другими словами, прокурорский надзор – это отдельная задача, поставленная перед прокуратурой государством. Надзор за соблюдением законов в оперативно-розыскной деятельности имеет отличительные особенности по его организации по отношению к другим направлениям надзорной деятельности прокуратуры. Как было сказано выше, это связано с деятельностью оперативных подразделений, применяющих негласные методы (методы особой направленности), специальное оборудование, средства и подразделения для борьбы с преступностью. При организации и осуществлении надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности должны выполняться требования секретного делопроизводства, соблюдаться меры, обеспечивающие сохранность информации, имеющей различную степень допуска. В связи с этим определяются

прокуроры, ответственные за ведение делопроизводства по документам оперативно-разыскной деятельности, имеющие допуск к делопроизводству по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-разыскной деятельности, допуски оформляются в установленном порядке к совершенно секретным сведениям или сведениям особой важности. Допуски необходимы для персонализированной ответственности. Копии приказов с перечнем уполномоченных прокуроров (имеющих допуск), ответственных за ведение делопроизводства по документам оперативно-разыскной деятельности, направляются руководителям органов внутренних дел (далее – ОВД), а также в другие службы и ведомства, имеющие право проведения ОРД в соответствии с Законом «Об ОРД ДНР», осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, а также руководителю вышестоящей прокуратуры. Это делается с единственной целью защиты информации, содержащей государственную и иную охраняемую законом тайну. Прокуроры, имеющие установленные допуски, обеспечивают защиту от разглашения сведений, содержащихся в представленных материалах об оперативно-разыскной деятельности поднадзорных органов. На них возлагается персональная ответственность за соблюдение установленных ограничений по ознакомлению со сведениями, составляющими государственную тайну.

Все вышеизложенное дает нам понимание огромной важности законодательства в сфере ОРД и прокурорского надзора за соблюдением законов в оперативно-разыскной деятельности. В молодом государстве ДНР создана своя правовая база по осуществлению надзора за соблюдением законов в оперативно-разыскной деятельности, и при ее создании использовался опыт Украины до 2014 года и Российской Федерации. Разработаны и действуют в настоящее время: Конституция Донецкой Народной Республики, Закон «О прокуратуре» № 243 от 31 августа 2018 года, Уголовный и Уголовно-процессуальный Кодексы и Приказ Генерального Прокурора Донецкой Народной Республики № 4 от 19 декабря 2018 г. «Инструкция о порядке подготовки оперативными подразделениями постановления на проведение ОРМ с негласным применением технических средств», Приказ Генерального Прокурора Донецкой Народной Республики № 7 от 19 сентября 2019 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов органами, производящими дознание и предварительное следствие», Приказ МВД Донецкой Народной Республики от 15.05.2015 года № 324 «Инструкция об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде», Приказ МВД Донецкой Народной Республики от 26.03.2015 года № 210 «Об организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики» и другие ведомственные приказы и инструкции имеющие ограничения в допуске. Вся эта правовая база создана с главной целью защиты прав и свобод человека, являющихся высшей ценностью, прописанной в Конституции Донецкой Народной Республики [1, ст. 3]. Подобная правовая база существует и в Российской Федерации, и, проведя краткое сравнение имеющихся Закона ДНР «Об оперативно-разыскной деятельности», который вступил в силу 10 сентября 2018 года, и Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности», видим, что последняя его редакция вступила в силу от 02.08.2019 № 311-ФЗ и не является окончательной. Вышеуказанные законы идентичны и работают в правовом поле с соблюдением Конституции, обеспечивая права и свободы граждан. Обеспечение надзорной деятельности прокуратуры прописано в Уголовно-процессуальном кодексе (далее – УПК) ДНР [3, ст. 27], где указано: «Надзор за соблюдением законов органами, которые проводят оперативно-разыскную деятельность ... осуществляется Генеральным прокурором

Донецкой Народной Республики и подчиненными ему прокурорами». В соответствии с Законом ДНР «О прокуратуре» на прокуратуру возложен надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие: «Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина...» [2, п. 3 ч. 2 ст. 1]. В Федеральном законе «О прокуратуре» Российской Федерации (далее – РФ) [6, ст. 26] взяты только соблюдение тех прав и свобод человека и гражданина, которые не относятся к другим сферам прокурорского надзора. Оба закона призваны соблюдать права и свободы человека и гражданина, установленный порядок проведения ОРМ, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД. Кроме прокурорского надзора ведется ведомственный контроль за ОРД. Прокуратура к нормативным актам органов, проводящих ОРМ, не имеет отношения, но определяет их соответствие нормативно-правовым актам и действующему законодательству, что в свою очередь дает возможность определить законность проводимых ОРМ, их соответствие издаваемым правовым актам Конституции и законам ДНР. При этом прокурор проявляет свои надзорные полномочия в правовом пространстве, определенном законами государства. Прокурор имеет право истребовать ведомственные нормативные акты, регламентирующие порядок проведения ОРМ в поднадзорных органах, несмотря на их уровень секретности, для определения правильности принятых решений о производстве и прекращении ОРМ, заведения и прекращения дел ОРД, соблюдения и порядка продления сроков, если ведомственные нормативно-правовые акты могут нарушить права и свободы человека и гражданина, затрагивают интересы личности, общества и государства. Разумеется, каждый издаваемый ведомственный нормативный документ проверяется прокурором на соблюдение законности, но и действие правовых актов длительное, в связи с постоянно изменяемым законодательством не может мобильно включать в себя изменения и дополнения. В связи с этим считаем, что на прокурора по надзору за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, ложится еще одна обязанность.

Задача прокурорского надзора за ОРД – предотвращать нарушение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, а также прав и законных интересов юридических лиц, установленных законом запретов при осуществлении ОРД. Проверять законность проведения ОРМ, в том числе тех, на проведение которых разрешение дано судом, на принятие должностными лицами решений по представлению результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд. Проверять соответствие законам правовых документов, издаваемых органами, осуществляющими ОРД, порядок выполнения ОРМ, установленный законами и правовыми актами, принятыми уполномоченными органами и предусматривающими механизм реализации законов.

Прокуратура обязана контролировать, чтобы проводимые ОРМ соответствовали установленным законом целям и задачам осуществления ОРД, обеспечению защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, обеспечению безопасности общества и государства от преступных посягательств. Ее направленность – выявление, пресечение и раскрытие преступлений; выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; розыск лиц, скрывающихся от органов следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания; розыск без вести пропавших лиц, добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу безопасности государства. Это актуальные в современном мире действия, применяемые при проведении ОРМ, в каждой стране мира проводятся подобные мероприятия, предотвращающие террористические угрозы, кражу личных данных в корыстных целях.

Некоторые из мероприятий при проведении ОРД не всегда корректны правам человека и гражданина, эти права ограничиваются при проведении негласных методов наблюдения и фиксации (видео, аудио), но все это применяется для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств лицами, уполномоченными на проведение ОРД, под надзором прокурора, о чем указано в законодательстве [4, ст. 7].

Прокурор устанавливает и пресекает незаконные действия субъектов ОРД, проверяет заявления, жалобы, сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРМ. При нарушении прав и свобод, вызванных действиями субъектами ОРД, прекращает решения задач ОРМ или устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о незаконной реализации ОРМ.

В ходе исполнения возложенных на прокурора надзорных полномочий реализуются:

- соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления ОРД;

- законность, обоснованность и соблюдение установленного порядка заведения дел ОРД и иных оперативно-служебных материалов, сроков и порядка их ведения, законность принимаемых по ним решений;

- законность и обоснованность проведения или прекращения ОРМ, порядка и сроков их проведения;

- законность проведения ОРМ;

- законность представления результатов ОРД;

- наличие полномочий у лиц, осуществляющих ОРД (необходимые допуски), полномочий руководителей органов, принимающих решения о заведении, продлении сроков, приостановлении и прекращении дел ОРД, проведении ОРМ, представлении результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд;

- соблюдение закона об ОРД ДНР;

- соблюдение установленного порядка регистрации дел ОРД и других оперативно-служебных материалов, законность постановки и снятия с оперативного и иных видов учета лиц, в отношении которых заводились такие дела, в том числе находящиеся на архивном хранении;

- соответствие ОРМ целям и задачам ОРД, а также соблюдение требования о недопустимости применения информационных систем, технических средств и веществ, наносящих ущерб жизни и здоровью людей, их чести и достоинству, причиняющих вред окружающей среде;

- своевременность уведомления судей органами, осуществляющими ОРД, о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, в том числе передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, наличие оснований для проведения таких ОРМ в указанных случаях;

- в ходе изучения ОРД дел и других оперативно-служебных материалов проверять наличие в них документов, свидетельствующих об укрытии преступлений, незаконном освобождении от уголовного преследования, фальсификации оснований и условий проведения ОРМ.

На уполномоченных прокуроров возлагается персональная ответственность за соблюдение установленных ограничений по ознакомлению со сведениями, составляющими государственную тайну.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Оперативно-розыскная деятельность – особый в плане обеспечения прав и свобод граждан вид деятельности. При ее осуществлении используются гласные и негласные методы, что дает возможности для злоупотреблений, нарушений законности.

Уполномоченные прокуроры пресекают нарушение прав и законных интересов физических и юридических лиц при осуществлении ОРД, принимают своевременные меры к их восстановлению, возмещению причиненного вреда и (при наличии оснований) привлечению виновных должностных лиц к установленной законом ответственности. Поэтому законы об ОРД в ДНР и РФ на первое место ставят принципы законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а надзор за их соблюдением в процессе осуществления ОРД составляет основу деятельности прокурора в этом направлении. Также отметим и то, что постоянное изменение принципов проведения ОРМ, приобретение опыта различными службами, имеющими право проведения ОРД в соответствии с законом и отражающиеся в ведомственных актах, должны быть объединены, обобщены и сформулированы для дальнейшего применения. Это возможно сделать в прокуратуре, где осуществляется надзор за всеми службами, органами, министерствами. Такой подход поможет в большей степени исключить повторные неправильные, а в каких-то случаях и неправомерные действия сотрудников, осуществляющих ОРД.

### Список использованной литературы

1. Конституция Донецкой Народной Республики (в ред. Законов от 27.02.2015 № 17-ИНС, 29.06.2015 № 63-ИНС, 11.09.2015 № 92-ИНС, 29.12.2017 № 205-ИНС, 30.11.2018 № 01-ИНС, от 06.03.2020 № 106-ИНС) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovetsu/konstitutsiya/> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
2. О прокуратуре: Закон Донецкой Народной Республики от 31.08.2018 № 243-ИНС (с изменениями, внесенными Законом Донецкой Народной Республики от 12.03.2020 № 108-ИНС) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovetsu/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-prokurate-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (Дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики от 24.08.2018 № 240-ИНС (действующая редакция по состоянию на 29.06.2020) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovetsu/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
4. Об оперативно-разыскной деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 24.08.2018 № 239-ИНС (действующая редакция по состоянию на 16.03.2020) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovetsu/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-operativno-razysknoj-deyatelnosti/> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 19.12.2020) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
6. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (с изменениями от 09.07.2020 № 34-П) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изменениями от 09.07.2020 № 34-П) // Сайт: Консультант Плюс. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

8. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изменениями от 30.12.2020 № 515-ФЗ) // Сайт: Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 15.02.2021). – Текст: электронный.

9. Железняков, Ю.Г. Особенности прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Запад-Россия-Восток. Археология. История. Философия. Юриспруденция. – 2013. – № 3-4. – С. 47-51. – Текст: непосредственный.

10. Клюс, В.В., Поплавский, М.С. О проблемах представления следователю данных оперативно-разыскной деятельности органа дознания / В.В. Клюс, М.С. Поплавский // Право Донецкой Народной Республики. – Донецк: Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР. – 2018. – № 3. – С. 72-80. – Текст: непосредственный.

11. Патрушев, Н.А. Место и роль прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в правоохранительной системе // Закон и право. – 2019. – № 7. – С. 155-157. – Текст: непосредственный.

12. Чечетин, А.Е., Шатохин, И.Д. Права личности и оперативно-розыскная деятельность // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 1(81). – С. 11. – Текст: непосредственный.

*Статья поступила в редакцию 17.02.2021*