

УДК 82.0

## ЖЕНСКОЕ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО В РОССИИ (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)

2016 год объявлен Годом чтения не только в нашей стране, но, например, в ОАЭ. На решение проблемы чтения, т.е. проблемы недостатка интереса к чтению, направлены государственные программы во многих странах, принимаются законы, устраиваются конференции, проводятся акции, открываются фонды, субсидируются библиотеки. Работа идёт во всём мире уже в течение нескольких десятилетий. Например, начиная с 1947 года в Японии в рамках движения в поддержку чтения проводится Неделя Чтения книг, а 2000 был объявлен в этой стране Национальным Годом детского чтения [1, с. 52]. На привлечение внимания тех, кто не любит книгу, была направлена Национальная кампания чтения в Великобритании. За последние десятилетия в этой стране официально дважды объявлялся Год чтения – с сентября 1998 г. по август 1999 г. и 2008 год. С целью пропагандировать здоровое воспитание подрастающего поколения, 2007 год был Годом чтения и русского языка в России, а 2015 – Годом литературы.

Проводя огромную работу среди детей и подрастающего поколения, нельзя забывать историю, тот вклад, который внесли в становление и развитие русской литературы женщины – женщины-читательницы и женщины-писательницы.

С литературы, как отмечает Лотман, началось вхождение женщины в мужской мир: *«петровская эпоха вовлекла женщин в мир словесности: от женщины потребовали грамотность»* [8]. В это время частная переписка становится неотъемлемой частью дворянского быта. Письма эти не берегли, огромное количество потеряно, но те из них, которые сохранились, представляют большой интерес. Княгиня Дашкова в своих воспоминаниях признаётся, что вела переписку с братом Александром, которому писала *«два раза в месяц и сообщала ему городские, дворцовые и военные новости»* [5, с. 72]. Свои подробные письма она называет *«дневниками для горячо любимого брата»* [5, с. 72].

В домах появляются книги, печатные и рукописные, т.к. книги стоили дорого, или из-за того, что их было очень трудно достать, книги просто переписывались. И, наконец, вводится новое понятие, по утверждению Лотмана, – женская библиотека. Например, Дашкова все свои карманные деньги тратила на

покупку книг. И её библиотека насчитывала более девятистот экземпляров. В это же время появляются женщины-читательницы и женщины-писательницы. Подтверждает это и художественная, и мемуарная, и критическая литература. Как утверждают многие литературоведы, превращение женщины из матери и хозяйки дома в читательницу произошло под влиянием Н.И. Новикова, который посвятил свою жизнь пропаганде Просвещения в России, и Н.М. Карамзина, который писал не только о женщинах, но и для женщин. Участие женщин *«в едва зарождавшейся русской литературе»* стали считать *«очень важным для развития в обществе просвещения и любви к чтению»* [13, с. 200].

В это же время высказывались и противоположные мнения. Д. Мордовцев расценивал подобное отношение как несвободу и зависимость – женщина в XVIII и начале XIX века *«являлась такою, какою её хотел видеть мужчина»*: *«Когда Новиков говорил ей, что она будет способнее исполнять назначение человека, если ей одинаково будут повиноваться игла и перо, рисунок на выкройке и корректурный лист из-под типографского станка, женщина бралась за перо и за корректуру, не оставляя однако иголки. Когда же Баратынский сказал ей, что чернилами она только способна свои пальчики испачкать, женщина задумалась, и бросила перо для кантовой иглы»* [9, с. 258].

Е. Щепкина, автор лекций «Из истории женской личности в России» показывает, что в конце XVIII – начале XIX века критики и книгоиздатели начали стимулировать женщин к писательскому труду. В Петербурге в 1815 году возникает подобие журнала «Для милых» (1803) – «Кабинет Аспазии», в котором *«сведения о женщинах, писавших о преимуществах своего пола, печатаются попеременно с жизнеописаниями фавориток»* [13, с. 189]. Стремилась дать литературное образование женщине и привлечь её к писательству и в провинции, в «Украинском вестнике», выпускаемом в Харькове, который просуществовал около трёх лет, но к 1819 году перестал заботиться *«о литературном воспитании малороссиянок»* [13, с. 191]. Журналы, всколыхнувшие женское сознание, показавшие им новое предназначение, не смогли выдержать противостояния со стороны серьёзных «мужских» изданий и прекратили существование. Итак, с одной стороны, *«издатели и критики льстивыми любезностями побуждали их смелей и громче подымать голос в печати»*, но с другой стороны, *«авторитетные представители общественного мнения, даже Державин, покровитель писательниц, твердили им, что «тихость и смирение суть первые достоинства, истинные превосходства женщины»* [13, с. 203]. Поэтому, по правилам хорошего тона женщины-писательницы в начале XIX века в

предисловии к своим изданиям извинялись *«перед публикой, что дерзают выступить с изданием своих сочинений»* [13, с. 203].

Одновременно с развитием женского литературного творчества складывалось и убеждение в невозможности их творческой самостоятельности. Уже во второй половине XIX века высказывалось мнение о влиянии на них мужской среды [9, с. 48]. По мнению Д. Мордовцева, на *«развитие пиэтизма в Свечиной»* оказал влияние кавалер д'Огар, потом *«знаменитый граф Жозеф де Местр»* [9, с. 65]. М. Пospelова перестала быть самородком, т.к. явились мастера, которые начали шлифовать и гранить его, и к таким гранильщикам принадлежал известный тогда в Москве литератор Подшивалов» [9, с. 43]. Первым *«руководителем на литературном поприще»* Анны Буниной стал *«родной её племянник, Борис Карлович Бланк, в своё время известный стихотворец»* [9, с. 49]. Н. Дурова начинает литературную карьеру при поддержке А.С. Пушкина, который был привлечен к «авторству» мемуаристов – участников событий 1812 года.

В 1830-40-х годах, когда писательницы стали претендовать на серьёзную литературную позицию, отношение к ним изменяется. В это время в России появляются романы Жорж Санд, но идеи отстаивать право на свободу и равенство в чувстве, свободно мыслить и распоряжаться собой, выступать против семейной тирании сталкиваются со старыми представлениями.

В 1836 году в «Журнале народного просвещения» была опубликована небольшая заметка о писателе, который скрывается *«под фирмой Жорж Занда»* и *«привлекает внимание своею злобою на общество и на существующий в нём порядок, ненавистью к браку, странным искажением женских характеров, стремлением поколебать законы человеческие и даже посяганием на законы высшие»* [4, с. 234]. Нарекания этому литератору, прикрывающему *«самые необузданные литературные порождения»* усилились, когда *«узнали, что под сим именем скрывается женищина»* [4, с. 235]. Заканчивается статья пожеланием *«исправить прежние заблуждения»* и *«обратить «столь сильное, живописное перо ... на изображение предметов, достойных столь замечательного таланта»* [4, с. 238, 237].

Литературный критик И.В. Киреевский в письме к А.П. Зонтаг в 1833 году отмечал, что на смену старому поколению, *«которое привыкло видеть в женищине полуигрушку»*, а *«предрассудок против писательниц ещё во всей силе»*, приходит новое, для которого со словом писательница уже не ассоциируются *«самые неприятные понятия: пальцы в чернилах, педанство в уме и типография в сердце»* [7, с. 125], напротив, *«название*

литератора стало уже не странностью, но украшением женщины» [7, с. 126].

Подобное отношение к женщине в литературе первой половины XIX века справедливо позволяет современным исследователям объяснять маргинальность женской литературы тем, что в первую очередь женщины-писательницы *«интерпретировались культурой по биологическому критерию – как женщины (с их аффектами, чувствительностью и эмоциями), и лишь во вторую очередь по профессиональному – как писательницы. В результате женское творчество интерпретировалось не как технологический результат письма, а как результат природной креативности и психологической особенности женщины»* [3, с. 548].

Отрицание творческой самостоятельности авторов-женщин, наряду с интересом к интимной стороне жизни писательниц и отрицанием эстетического значения и серьёзности женского творчества, Е. Строганова называет стереотипным набором признаков для репрезентации творческой деятельности женщин-писательниц, который встречается в критической и научной литературе [11, с. 154].

Женская автобиографическая проза, которая развивалась одновременно с женской литературой, воспринималась как частное занятие и длительное время хранилась в семейных архивах и не предназначалась для печати. В духовном завещании А. Буниной, написанном в 1827 году, упоминается о её *«тайных записках»*, судьба которых осталась неизвестной [9, с. 55]; *«неразборчиво»* написанные рукописи В.И. Бакуниной *«Двенадцатый год»* доставлены в редакцию *«Русской старины»* в 1885 году [2, с. 391]; воспоминания А.Ф. Кологривовой написаны через 60 лет после описываемых событий, опубликованы через 10 лет после её смерти; воспоминания А.И. Хомутовой о 1812 году опубликованы в 1891 году, а её повести *«остались ненапечатанными»* [12, с. 309].

В предисловии к воспоминаниям Т.П. Пассек *«Из ранних лет, из жизни дальней»*, опубликованной в *«Русской старине»* в 1872 году, сказано: *«Давно уже замечено, что русская литература весьма бедна записками женщин. Даже в последнее время, когда на «Воспоминания» явилось нечто в роде моды, и то русская женщина редко принимается за перо, не обнаруживает своих записок и охотнее вступает в литературу с повестями и даже романами»* [10, с. 607]. В 1889 году та же *«Русская старина»* выразила радушие по поводу публикации записок А.И. Золотухиной из-за *«редкости вообще у нас мемуаров и хроник русских женщин минувшего времени»* [6, с. 258].

Итак, в 30-е годы XIX века появляются женщины-писательницы, но само понятие женская литература возникает значительно позже. Несмотря на самобытность и талант первых русских писательниц, их оригинальность, творческая самостоятельность, эстетическое значение их произведений отрицалось. Воспоминания, записки, автобиографии не являлись вполне литературными произведениями, однако «интрига жизни», связанная с политическими событиями, заложенная в них, не могла не вызвать интерес у публики и критиков. Герцен, Белинский одними из первых дали положительный и восторженный отклик на женское творчество, ставя их произведения в один ряд с сочинениями писателей-мужчин. Появление критических статей в 30-40-х годах с анализом произведений женщин-писательниц не только сконцентрировало внимание публики на новых именах, но и ввело в культурный обиход новое понятие – женская литература.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Библиотечное обслуживание детей за рубежом: опыт, инновации, источники информации / Российская государственная детская библиотека; сост.: В.П. Чудинова, К.О. Чудинова; пер. с англ. и яп. К.О. Чудиновой. – Москва, 2011. – 102 с.
2. Бакунина В.И. Двенадцатый год в записках Варвары Ивановны Бакуниной / В.И. Бакунина // Русская старина, 1885. – Т. 47. – № 9. – С. 391-410.
3. Введение в гендерные исследования. Ч. I : Учебное пособие / [Под ред. И.А. Жеребкиной]. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – 708 с.
4. Жорж Занд [Электронный ресурс] // Журнал министерства народного просвещения. – 1836. – № 11. – С. 234-238. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book450187/#page/264/mode/1up>
5. Записки и воспоминания русских женщин XVIII – первой половины XIX века / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Г.Н. Моисеева. – М.: Современник, 1990. – 540 с.
6. Золотухина А.И. Двенадцатый год в записках А.И. Золотухиной [Электронный ресурс] / А.И. Золотухина // Русская старина. – 1889. – № 11. – С. 259-288. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book199793/#page/549/mode/1up>
7. Киреевский И.В. О русских писательницах / И.В. Киреевский // Критика и эстетика [Сост., вступ. статья и примеч. Ю.В. Манна]. – М.: Искусство, 1979. – С. 123-132.

8. Лотман Ю. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) [Электронный ресурс]. – Режим доступа к книге: [www.gumer.info/bibliotek/Buks/History/Lotman/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/History/Lotman/02.php)
9. Мордовцев Д.Л. Русские женщины Нового времени. Биографические очерки из русской истории. Женщины девятнадцатого века [Электронный ресурс] / Даниил Лукич Мордовцев. – СПб., Издание А. Черкесова и К., 1874. – 335 с. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book4581/54966/>
10. Пассек Т.П. Из ранних лет, из жизни дальней. Воспоминания Т.П. Пассек. 1810–1842 / Т.П. Пассек // Русская старина, 1872. – Т. 6, № 12. – С. 607-648.
11. Строганова Е.Н. Категория «гендер» в изучении русской литературы / Е.Н. Строганова // Пол и гендер в науках о человеке и обществе / под ред. В. Успенской. – Тверь: Феминист – Пресс, 2005. – С. 151-158.
12. Хомутова А.Г. Воспоминания о Москве в 1812 году / А.Г. Хомутова // Русский архив. – 1891. – № 11. – С. 309-328.
13. Щепкина Е.Н. Из истории женской личности в России / Е.Н. Щепкина. – Тверь: Феминист-Пресс, 2004. – 296 с.

#### АННОТАЦИЯ

**Филатова В.А. Женское чтение и письмо в России (к истории вопроса)**

В статье рассматривается появление женщин-писательниц в 30-е годы XIX века в России, отношение к ним критики, возникновение понятия женская литература.

**Ключевые слова:** чтение, писательница, книги, критика, женская литература.

#### SUMMARY

**Filatova V.A. Women's reading and writing in Russia (to the history of the question)**

The article deals with the emergence of womenwriters in the 30s of the XIX<sup>th</sup> century in Russia, the critics' attitude towards them, the emergence of the concept of women's literature.

**Key words:** reading, womanwriter, books, criticism, women's writing.