

Л. Н. Сапрыкина, канд. экон. наук

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского», г. Донецк

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Рассмотрены подходы к переводу и трактовки понятия «sustainable development», исследованы позиции ученых относительно трактовки сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» в современном научном поле: определены основные разногласия и акценты во взглядах ученых. По результатам контент-анализа выделены шесть подходов к определению сущности понятия устойчивое развитие: консервативный, системный, результативный, синергетический, процессный и комплексный.

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивое равновесие, устойчивое движение, динамическая устойчивость, гармонизация, сбалансированность, целостность системы

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами

Глобальные цели устойчивого развития, утвержденные в 2015 году на саммите Организации Объединенных Наций (ООН), сегодня являются основой формирования национальных стратегий многих государств. Для практической реализации концепции устойчивого развития необходимо применение эффективных и организационно согласованных механизмов, методов, моделей и системы мер, разработка надлежащего нормативно-правового обеспечения.

Управление устойчивым развитием предприятия в современных условиях является актуальным направлением научного поиска в академических кругах и имеет особое значение для представителей бизнес-среды как объект научного исследования. Проблемное поле управления устойчивым развитием предприятия привлекает внимание, прежде всего, в силу своей мультидисциплинарной природы. Для его интерпретации необходим синтез подходов и концепций различных дисциплин – теорий физиологии, кибернетики, синергетики самоорганизации и теории фирмы, стратегического, корпоративного управления. Состояние научного знания в данной предметной области в настоящее время следует признать слабо структурированным, а синтетическая природа феномена понятия «устойчивое развитие» обуславливает существование различных подходов к его определению, что актуализирует значимость систематизации научных подходов к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия».

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы устойчивого развития предприятия являются предметом исследований многих ученых-экономистов. Современные научные разработки содержат комплекс подходов, инструментов, методов и механизмов управления устойчивым развитием предприятия, о чем свидетельствуют результаты научных исследований ведущих ученых-экономистов: О. В. Афанасьевой [1], В. И. Бариленко [2], Е. Н. Бекетовой [3], М. М. Бринчук [4], М. Г. Вурганова, Н. Ю. Павловой [5], Л. И. Журовой, А. М. Топоркова [6], Н. Н. Ивлиевой [7], А. С. Измайлова, Е. А. Коломеец [8], И. И. Кортюева, И. В. Зенкиной [9] Е. Н. Кучеровой [10], Л. Г. Мельника [11], В. В. Подгорного [12], Л. В. Тургановой, О. Ю. Савенковой, Н. С. Морозовой [13], Е. В. Хлобыстова [14], Е. В. Худяковой [15], С. В. Чупрова [16], Р. А. Ялмаева [17], Г. Р. Яруллиной [18], П. Бансал [19], Г. Х. Брантланд [20] и многих других. Вместе с тем, несмотря на всю многогранность имеющихся исследований, существует поляризация мнений ученых относительно сущностной трактовки понятия «устойчивое раз-

витие предприятия», что значительно усложняет практические вопросы интегральной оценки системы управления устойчивым развитием предприятия.

Цель исследования

Анализ и систематизация основных подходов к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» и конкретизация его содержания на основе обобщения теоретико-методологического отечественного и зарубежного опыта.

Изложение основного материала исследования

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада «Наше общее будущее» [20], подготовленного в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию (WCED), созданной под эгидой ООН, и был введен для изучения взаимоотношений человека, общества и природы. В публикации Brundtland Report понятие «sustainable development» трактуется как «...развитие, которое отвечает потребностям настоящего без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности» [20]. Таким образом, указанная интерпретация понятия «устойчивое развитие» акцентирует внимание на аспектах:

- взаимозависимости бизнес-организаций, общества и природной окружающей среды;
- важности изменения философии ведения бизнеса на более гуманный, этический и прозрачный;
- смещения фокуса с краткосрочного успеха, основанного на благосостоянии акционеров, на долгосрочную перспективу, повышая ценности стейкхолдеров;
- гармонизации экономического процветания, защите и экономном использовании ресурсов окружающей природной среды и социальной справедливости;
- основных принципах устойчивого развития – целостности окружающей природной среды, социальном равенстве и экономическом процветании [19, с. 198];
- «sustainable development» – это не конечная цель, а последовательный процесс.

Однако, с момента опубликования и одобрения Генеральной Ассамблеей ООН доклада Комиссии Брундтланд, в научных кругах ведется широкая полемика относительно перевода англоязычного понятия «sustainable development».

Так, по мнению Л. Г. Мельник, существует некоторая противоречивость, алогичность русскоязычного варианта перевода термина «sustainable development». С его точки зрения, «устойчивость» предполагает равновесие (то есть состояние, приближенное к равновесному), а «развитие» возможно только при условии постоянного выхода системы из равновесного состояния [11, с. 26]. Осуществляя обоснование использования словосочетания «устойчивое развитие», подразумевается только равновесие в определенное время и не акцентируется внимание на «относительности» устойчивости в пространстве и времени. При этом, если учесть, что развитие характеризуется динамикой количественных и качественных изменений во времени, то в данном контексте «устойчивость» в целом может рассматриваться как способность элементов системы к самосохранению при осуществлении сопротивления внешним нагрузкам, сохраняя при этом первоначальную форму равновесия.

Проведенное исследование показало, что как синоним англоязычного понятия «sustainable development» в научной, деловой и публицистической сферах употребляется более десятка других слов и словосочетаний. Разница заключается в переводе именно слова «sustainable», которое воспроизводится как (в последовательности с большей частотой употребления) «устойчивое», «стойкий», «сбалансированный», «стабильный», «гармоничный», «уравновешенный», «установившийся», «сбалансированный», «длительный», «безопасный» и др.

Для перевода прилагательного «sustainable» (нем. «Dauerhaft», фр. «Durable»), особенно в соединении «sustainable development», следует отдать предпочтение слову «стабильный», а не

словам «устойчивое» или «устойчивый». Семантика последних двух понятий не предусматривает динамики и противоречит самой идее понятия «sustainable» как движения к более высоким результатам [21]. Вместе с тем, на наш взгляд, «динамика» и «движение» характеризуют понятие «развитие», в результате чего прилагательное «sustainable» может быть использовано для характеристики количественных и качественных изменений, происходящих на предприятии.

С точки зрения филологии прилагательное «sustainable» и существительное «sustainability» являются производными от глагола «to sustain», которое по проведенным исследованиям [3, 5] возникло примерно в XIII веке и ведет происхождение (в обратном порядке) от среднеанглийского, старофранцузского и латинского языков и дальше от индоевропейского корня.

В англо-русском словаре В. К. Мюллера глагол «to sustain» переводится как «поддерживать, подкреплять» [22, с. 201].

Таким образом, принимая во внимание трактовку глагола «to sustain – доведение до нужного состояния», считаем, что «развитие» предполагает осуществление именно таких устойчивых изменений.

В свою очередь, «доведение до нужного состояния» дает основания настаивать на необходимости осуществления, по нашему мнению, именно устойчивых изменений. В данном утверждении мы полностью поддерживаем точку зрения ученых, которые определяли сущность категории «устойчивость» с точки зрения философии – «устойчивость является одной из характеристик движения и развития материальной субстанции. Среди ее возможных форм движения реализуются только устойчивые формы, а неустойчивые – быстро разрушаются» [5, с. 172].

С точки зрения теории систем, устойчивость – это постоянство последовательности соединения некоторых элементов системы во времени в процессе ее преобразований [7]. На уровне предприятия под устойчивостью понимается его способность противостоять различным негативным, естественным и экономическим воздействиям [10, с. 239]. Это означает не только возможность преодолевать неблагоприятные явления, но и умение приспосабливаться к ним, использовать их максимально эффективно для предприятия [23].

Проведенное теоретическое исследование показало, что ряд ученых [4, 12, 14, 16] акцентируют внимание на этимологическом смысле слова «sustainable», согласно которому в самом общем виде оно характеризует способность противодействовать давлению и нажиму со стороны любых сил, а также, учитывая трактовку данного термина в точных науках, можно утверждать, что несмотря на существующую в научных кругах нечеткость определения сущности понятия «устойчивое развитие», стержневой компонент в нем все же есть. На наш взгляд, целесообразность использования словосочетания «устойчивое развитие», как перевода «sustainable development», обусловлено тем, что:

- во-первых, термин «устойчивое» может быть применим и к состоянию покоя некоторой системы (устойчивого равновесия), и к ее состоянию движения (устойчивое движение);
- во-вторых, в обоих случаях (равновесие и движение) «устойчивость» предполагает существование внешних и/или внутренних сил, которые при незначительных отклонениях системы от равновесного состояния или от намеченной траектории движения возвращают ее в исходное положение или к исходной траектории.

С учетом вышеизложенного, понятие «устойчивость» вполне может быть применено для исследования процессов развития предприятия.

В рамках обеспечения перехода к устойчивому развитию Г. Дейли определяет «устойчивое развитие» как «...гармоничный, сбалансированный, бесконфликтный прогресс всей земной цивилизации, групп стран (регионов, субрегионов), а также отдельно взятых государств нашей планеты по научному обоснованию планов, когда в процессе неуклонного инновационно-инвестиционного экономического развития стран одновременно положительно решается весь комплекс вопросов по сохранению окружающей среды, ликвидации бедности,

эксплуатации и дискриминации как каждого отдельного человека, так и целых народов или групп населения, в том числе по этническим, расовым или половым признакам» [24, с. 123].

Учитывая, что успешность развития регионов (стран) невозможна без обеспечения устойчивого развития на макроуровне, следует полностью согласиться с мнением Е. В. Хлобыстова, который определяет, что «...экономически устойчивое развитие любого региона (как и страны) невозможно без устойчивой работы предприятий и организаций, действующих в регионе» [14, с. 103].

Проведенное теоретическое исследование показало, что в экономической литературе устойчивое развитие предприятия в целом определяется как «...совокупность изменений в экономической, экологической, социальной и других подсистемах предприятия, обусловленных влиянием различных факторов, приводящих к переходу предприятия от одного относительно устойчивого состояния в другое» [10, с. 239]. Акцентируя внимание на устойчивости равновесия С. В. Чупров отмечает, что «...процесс развития системы имеет преимущественно неустойчивый характер и закономерность эволюции производственных систем предполагает переход от неустойчивого равновесия к устойчивому неравновесию» [16, с. 43].

Достаточно полное определение исследуемой категории приводится в [17, с. 112], где под устойчивым развитием предприятия понимается «...равноценное сбалансированное движение, изменение всех показателей деятельности предприятия, которая может противостоять энтропийным тенденциям, сохраняя при этом целостность и основные качества» [6, с. 23]. Соглашаясь с приведенной точкой зрения относительно исследуемой категории, следует отметить, что данное определение не учитывает особенности внешних возможностей развития хозяйствующего субъекта с целью обеспечения перехода на качественно новый уровень развития предприятия.

На основе анализа экономических трудов, содержащих трактовки термина «устойчивое развитие предприятия», нами выделены основные определения ведущих специалистов по данной проблематике. Следует отметить, что должного внимания заслуживает научная позиция О. В. Афанасьевой, согласно которой под «...устойчивым развитием предприятия понимают способность системы возвращаться в состояние равновесия после того, как она была из этого состояния выведена под влиянием внутренних и/или внешних воздействий» [1]; научный взгляд группы ученых (Л. В. Тургановой, О. Ю. Савенковой, Н. С. Морозовой), согласно которому «...устойчивое развитие предприятия» – это его способность осуществлять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования), несмотря на возбуждающие влияния [13]; точка зрения Л. И. Журовой и А. М. Топоркова, которые понимают под устойчивым развитием предприятия «...процесс целенаправленного и сбалансированного развития на основе согласованной экономической деятельности участников интегрированных корпоративных систем, эффективного управления консолидированными стратегическими ресурсами и использования экономического потенциала развития, обеспечивающий баланс интересов участников и общесистемную синергию, в условиях воздействий факторов внешней и внутренней среды» [6, с. 23]; научная позиция Е. В. Худяковой, согласно которой «устойчивое развитие предприятия представляет собой преодоление неблагоприятных макроэкономических условий, вызванных санкциями и другими внешними неблагоприятными факторами» [15, с. 337]; В. И. Бариленко, который характеризует устойчивое развитие преимущественно с финансовой точки зрения как «...понимание зависимости перспектив выживания организации от взаимоувязанного решения проблем роста доходов и финансовых ресурсов» [2, с. 27], Г. Р. Яруллиной, которая определяет «устойчивое развитие предприятия» как «...процесс развития, который характеризуется динамической устойчивостью и запасом моментной экономической устойчивости предприятия. Под моментной экономической устойчивостью понимается способность предприятия к осуществлению экономической деятельности в каждый отдельный момент времени в условиях неопределенности возмущающих воздействий среды, способность хозяйственной системы осуществлять дви-

жение к намеченной цели, сохраняя финансовую устойчивость, стабильное положение на рынке, ресурсный баланс и способность развиваться в условиях неблагоприятного воздействия внешних и внутренних факторов» [18, с. 200]; точка зрения А. С. Измайловой и Е. А. Коломеец, которые под «устойчивым развитием» понимают «...процесс постоянных изменений, при котором использование ресурсов, направление инвестиций, научно-техническое развитие, внедрение инноваций, совершенствование персонала и инвестиционные изменения согласованы друг с другом и направлены на повышение настоящего потенциала организации, удовлетворение ее потребностей и достижение стратегических целей» [8, с. 310].

По результатам проведенного контент-анализа понятия «устойчивое развитие предприятия» нами выделены основные сущностные характеристики исследуемой категории:

- 1) сбалансированные количественные и качественные, структурные изменения, которые соответствуют целям предприятия;
- 2) закрепление, поддержка и рост имеющегося потенциала предприятия;
- 3) обеспечение определенного типа равновесия, который зависит от выбранной предприятием стратегии;
- 4) преодоление неблагоприятных макроэкономических условий, вызванных санкциями и другими внешними неблагоприятными факторами;
- 5) способность системы возвращаться в состояние равновесия после того, как она была из этого состояния выведена под влиянием внутренних и/или внешних воздействий;
- 6) обеспечение высоких показателей социального, экономического, технического состояния предприятия.

В целом следует отметить, что существующие трактовки сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» согласуются с пространственно-временным аспектом, поскольку «...в рамках пространственных представлений можно объективно установить пределы системы управления, включая идентификацию интересов субъектов хозяйствования, характер их мотиваций и, наконец, ресурсы обеспечения управленческих решений по устойчивому развитию» [4, с. 10].

Все рассмотренные трактовки сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» так или иначе отражают основные принципы «Концепции устойчивого развития». Понятие «устойчивое развитие» должно отражать не только стратегические цели, но и путь практических действий. Устойчивое развитие следует рассматривать не как сумму составляющих (экономической, экологической и социальной), а как систему, элементы которой находятся во взаимодействии, которая, соответственно, является целостной. Устойчивое развитие предприятия возможно при условии: 1) экономической самостоятельности (viable) – самокупаемости и самофинансирования; 2) экологической устойчивости (sustainable) – предприятие способно поддерживать результативную долгосрочную деятельность своих экосистем; 3) социальной благоприятности – в равной мере удовлетворять культурные, материальные и духовные потребности общества.

По результатам проведенного исследования выделены основные подходы к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» (рисунки 1).

Обобщая существующие научные взгляды и основываясь на выделенных подходах, сформулировано авторское видение сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» как сбалансированный, гармоничный процесс качественных и количественных изменений, главной целью которого является обеспечение непрерывности равновесия социально-экономической системы с учетом ее адаптации к изменяющимся внешним условиям и достижение стабильно высоких результатов. По нашему мнению системная комбинаторика выделенных подходов (консервативного, системного, результативного, синергетического, процессного и комплексного) к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» позволит создать практические условия для реализации концепции устойчивого развития.

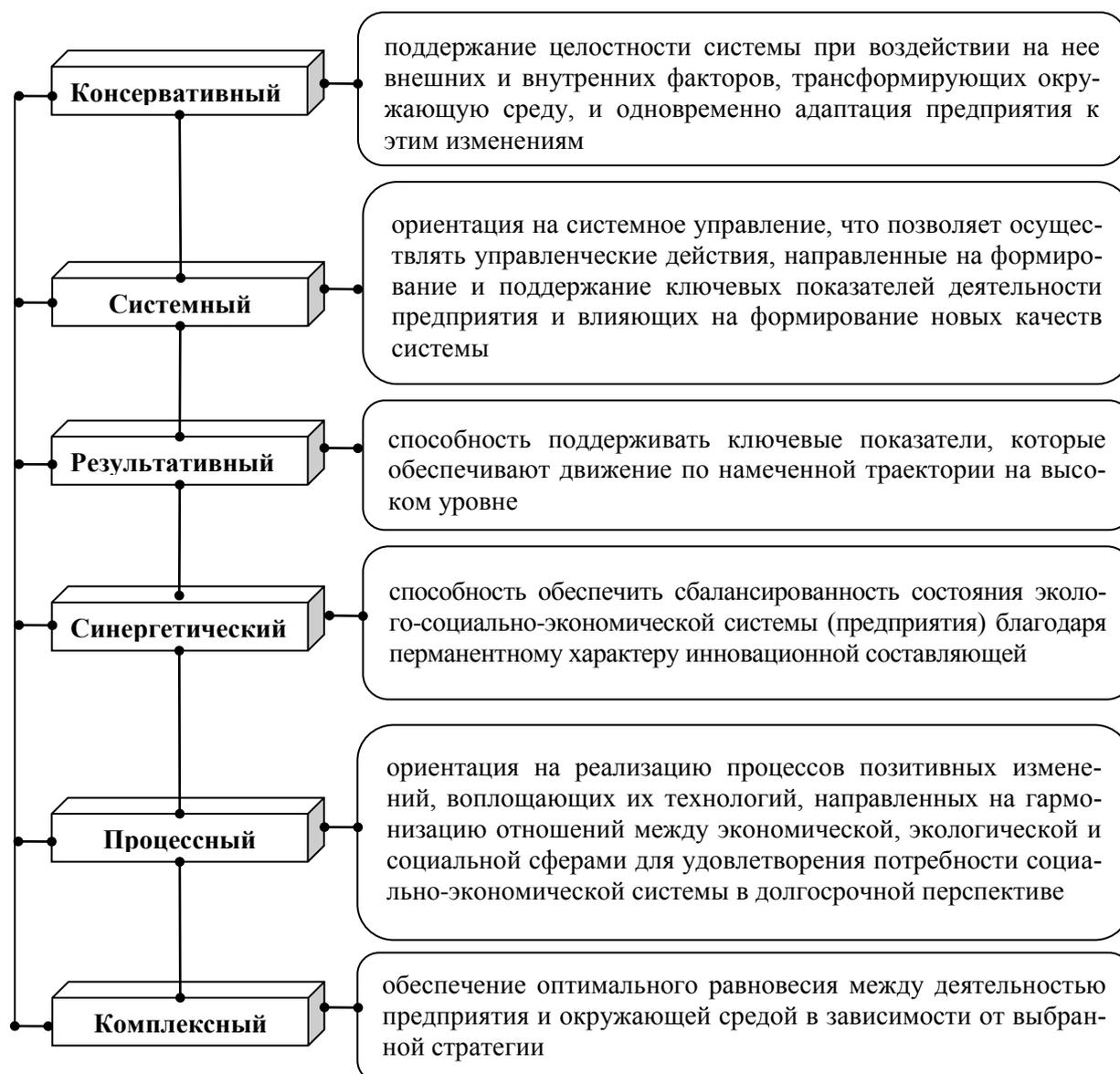


Рисунок 1 – Основные подходы к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» (систематизированы автором на основе обобщения [1–24])

Выводы

По результатам проведенного исследования сделан вывод о том, что в современной научной литературе существует достаточно широкий спектр научных видений и доминантных акцентов устойчивого развития. На основе критического анализа инвариантных трактовок сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» исследованы позиции ученых относительно трактовки его сущности. По результатам контент-анализа установлено, что понятие «устойчивое развитие» не является статичным, а постоянно находится в эволюционном развитии, отражая не только научные дискуссии и тенденции определенного временного периода, но и важные для субъектов хозяйствования факторы взаимодействия как с внутренней, так и с внешней средой. Основываясь на результатах проведенного теоретического исследования, выделены шесть подходов к определению сущности понятия «устойчивое развитие», а именно: консервативный, системный, результативный, синергетический, процессный и комплексный. Обобщение существующих научных подходов позволило сформулировать авторское видение сущности понятия «устойчивое развитие» как сбалансированного, гармо-

нического процесса качественных и количественных изменений, главной целью которого является обеспечение непрерывности равновесия социально-экономической системы с учетом ее адаптации к изменяющимся внешним условиям и достижение стабильно высоких результатов.

Список литературы

1. Афанасьева, О. В. Исследование теоретических аспектов устойчивого развития предприятия в современной науке / О. В. Афанасьева. – Текст : электронный // Интеграция образования. – 2007. – № 1. – С. 127–131. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-teoreticheskikh-aspektov-ustoychivogo-razvitiya-predpriyatiya-v-sovremennoy-nauke/viewer> (дата обращения: 11.09.2021).
2. Бариленко, В. И. Бизнес-анализ как инструмент обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов / В. И. Бариленко // Учет. Анализ. Аудит. – 2014. – № 1. – С. 25–31.
3. Бекетова, Е. Н. Социально-философские основания концепции устойчивого развития в контексте цивилизационного развития / Е. Н. Бекетова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6. – С. 222–225.
4. Бринчук, М. М. Концепция устойчивого развития: потребности в совершенствовании / М. М. Бринчук // Астраханский вестник экологического образования. – 2015. – № 1(31). – С. 5–13.
5. Вурганов, М. Г. Современные подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и разработка стратегии устойчивого развития компании / М. Г. Вурганов, А. С. Хабалова, Н. Ю. Павлова // Global & Regional Research. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 169–176.
6. Журова, Л. И. Анализ подходов к устойчивому развитию интегрированных корпоративных систем / Л. И. Журова, А. М. Топорков // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2015. – № 1(33). – С. 17–24.
7. Ивлиева, Н. Н. Содержание понятия «система управления» в современных условиях / Н. Н. Ивлиева. – Текст : электронный // Центр профессиональной переподготовки оценщиков Московского финансово-промышленного университета «Синергия» : [сайт]. – URL: <http://c-pp.ru/slushtelyam/biblioteka/articles/raznoe/soderzhanie-ponyatiya-%C2%ABsistema-upravleniya%C2%BB-v-sovremennyix-usloviyax/>.
8. Измайлова, А. С. Обеспечение устойчивого развития металлургического предприятия в холдинге на основе системы сбалансированных показателей (на примере ОАО «Уральская сталь») / А. С. Измайлова, Е. А. Коломеец // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2013. – № 2(71). – С. 308–311.
9. Кортюев, И. И. Основные аспекты устойчивого развития организации в современных условиях / И. И. Кортюев, И. В. Зенкина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 2(104), ч. 2. – С. 57–63.
10. Кучерова, Е. Н. Современный подход к устойчивому развитию экономических систем / Е. Н. Кучерова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 25–2. – С. 237–243.
11. Устойчивое развитие: теория, методология, практика : учебник / под редакцией Л. Г. Мельника. – Сумы : Университетская книга, 2009. – 1230 с. – ISBN 978-966-680-461-0.
12. Подгорный, В. В. Устойчивое развитие: трансформация парадигмы в условиях глобальных изменений / В. В. Подгорный // Экономика и управление. – 2016. – № 7(129). – С. 10–19.
13. Турганова, Л. В. Систематизация подходов к определению устойчивого развития региона / Л. В. Турганова, О. Ю. Савенкова, Н. С. Морозова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13379> (дата обращения: 25.10.2021).
14. Хлобыстов, Е. В. Устойчивое развитие макрорегионов: выбор неокOLONIALИЗМА / Е. В. Хлобыстов, Л. В. Жарова // Экономічний форум. – 2012. – № 4. – С. 101–106.
15. Худякова, Е. В. Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития малых и средних промышленных предприятий России в условиях внешнеэкономических санкций / Е. В. Худякова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 3(55). – С. 332–338.
16. Чупров, С. В. Управление устойчивостью производственных систем: теория, методология, практика / С. В. Чупров. – 2-е изд., испр. и доп. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 354 с. – ISBN 978-5-7253-2467-9.
17. Ялмаев, Р. А. Противоречия в системе управления устойчивым развитием / Р. А. Ялмаев // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 12(42). – С. 110–113.
18. Яруллина, Г. Р. Динамическая модель мониторинга устойчивого экономического развития промышленного предприятия / Г. Р. Яруллина // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – № 6. – С. 195–202.
19. Bansal, P. Evolving Sustainably: a Longitudinal Study of Corporate Sustainable Development / P. Bansal // Strategic Management Journal. – 2005. – № 26. – С. 197–218.
20. Brundtland, G. H. Our Common Future – Call for Action / G. H. Brundtland // Environmental Conservation. – 1987. – № 14(4). – С. 291–294.
21. Cambridge Dictionary / Cambridge University Press. – Текст : электронный. – URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru> (дата обращения: 10.10.2021).
22. Мюллер, В. К. Полный англо-русский словарь. 180 000 слов и выражений / В. К. Мюллер. – Москва : Эксмо, 2014. – 912 с. – ISBN 978-5-699-69340-5.

23. Калужский, М. Л. Общая теория систем и научная интерпретация социальной реальности / М. Л. Калужский. – Текст : электронный // Social Science Open Access Repository (SSOAR). – URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/43078/ssoar-2014-kaluzhsky-.pdf?sequence=1> (дата обращения: 21.09.2021).
24. Prugh, T. The Local Politics of Global Sustainability / T. Prugh, R. Costanza, H. E. Daly. – Island Press, 2000. – 173 p. – ISBN 978-1-559-63744-2.

Л. Н. Сапрыкина
**ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского», г. Донецк**
**Теоретико-методологическое обоснование сущности понятия
«устойчивое развитие предприятия»**

Рассмотрены подходы к переводу и трактовки понятия «sustainable development». Охарактеризована сущность понятия «устойчивость» с точки зрения филологии, физики, теории систем. Аргументирована целесообразность применения понятия «устойчивость» для исследования процессов развития предприятия. По результатам проведенного теоретического анализа исследованы позиции ученых к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» и идентифицированы основные сущностные характеристики исследуемой категории: сбалансированные количественные и качественные, структурные изменения, которые соответствуют целям предприятия; закрепление, поддержка и рост имеющегося потенциала предприятия; обеспечение определенного типа равновесия, который зависит от выбранной предприятием стратегии; преодоление неблагоприятных макроэкономических условий, вызванных санкциями и другими внешними неблагоприятными факторами; способность системы возвращаться в состояние равновесия после того, как она была из этого состояния выведена под влиянием внутренних и/или внешних воздействий; обеспечение высоких показателей социального, экономического, технического состояния предприятия.

Обосновано, что существующие трактовки сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» согласуются с пространственно-временным аспектом. Выделены основные подходы к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия»: консервативный, системный, результативный, синергетический, процессный и комплексный, системная комбинаторика которых позволит создать практические условия для реализации концепции устойчивого развития. На основе обобщения существующих научных взглядов сформулировано авторское видение понятия «устойчивое развитие предприятия» как сбалансированный, гармоничный процесс качественных и количественных изменений, главной целью которого является обеспечение непрерывности равновесия социально-экономической системы с учетом ее адаптации к изменяющимся внешним условиям и достижение стабильно высоких результатов.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, УСТОЙЧИВОЕ РАВНОВЕСИЕ, УСТОЙЧИВОЕ ДВИЖЕНИЕ, ДИНАМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ГАРМОНИЗАЦИЯ, СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ, ЦЕЛОСТНОСТЬ СИСТЕМЫ

L. N. Saprykina
Donetsk National University of Economics and Trade
Named After Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk
Theoretical and Methodological Essence Substantiation of the Concept
«Sustainable Development of an Enterprise»

Approaches to the translation and interpretation of the concept «sustainable development» are considered. The essence of the concept «stability» from the point of view of philology, physics, systems theory is characterized. The expediency of using the concept «sustainability» for the study of the enterprise development processes is argued. Based on the results of the theoretical study, the positions of scientists towards the essence definition of the concept «sustainable development of an enterprise» are investigated and the main essential characteristics of the studied category are identified: balanced quantitative and qualitative, structural changes that correspond to the goals of the enterprise; consolidation, support and growth of the existing potential of the enterprise; ensuring a certain type of the balance, which depends on the strategy chosen by the enterprise; overcoming unfavorable macroeconomic conditions caused by sanctions and other external unfavourable factors; the ability of the system to return to the state of equilibrium after it was brought out of this state under the influence of internal and / or external influences; ensuring high indicators of the social, economic, technical condition of the enterprise.

It is substantiated that the existing interpretations of the essence of the concept «sustainable development of an enterprise» are consistent with the spatio-temporal aspect. The main approaches to the essence definition of the concept «sustainable development of an enterprise» such as conservative, systemic, effective, synergistic, process and complex ones are highlighted. Their systemic combinatorics will create practical conditions for the implementation of the concept «sustainable development». Based on the generalization of existing scientific views, the author's vision of the concept «sustainable development of an enterprise» is formulated as a balanced, harmonious process of qualitative and quantitative changes, the main goal of which is to ensure the continuity of the equilibrium of the socio-economic system, taking into account its adaptation to changing external conditions and the achievement of consistently high results.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT, SUSTAINABLE BALANCE, STEADY MOVEMENT, DYNAMIC STABILITY, HARMONIZATION, BALANCE, SYSTEM INTEGRITY

Сведения об авторе:

Л. Н. Сапрыкина

Телефон: +38 (071) 302-02-96

Эл. почта: l.n.saprykina777@gmail.com

Статья поступила 27.10.2021

© Л. Н. Сапрыкина, 2021

Рецензент: О. И. Черноус, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»