

Луганский государственный университет имени Владимира Даля
Краснодонский факультет инженерии и менеджмента
Администрация г. Краснодона и Краснодонского района
Антрацитовский факультет горного дела и транспорта
Стахановский учебно-научный институт горных
и образовательных технологий
Институт транспорта и логистики
ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный технический университет
ФГБОУ ВПО Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
*XI Международной научно-практической
конференции*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ**

Краснодон
22-23 мая 2021 г.

УДК 658+504+364.14
ББК 65.30+95.28+65.27

Рекомендовано Учёным советом
Луганского национального университета имени Владимира Даля
(протокол заседания Учёного совета № 9 от 31.05.2021 г.)

Редакционная коллегия:

А.С. Бихдрикер, кандидат технических наук (глава)
Т.Н. Замота, доктор технических наук (заместитель главы)
К.К. Панайотов, кандидат технических наук
Н.А. Стрижиченко, кандидат экономических наук, ответственный секретарь

Экономические, экологические и социальные проблемы промышленных регионов: сборник научных работ / Ред. коллегия: А. С. Бихдрикер – глава, Т.Н. Замота, К.К. Панайотов, Н.А. Стрижиченко – Краснодар: издательство КраФИМ, 2021. – С. 170

В сборнике научных работ содержатся доклады и сообщения учёных, преподавателей, студентов высших учебных учреждений ЛНР, ДНР, России на XII Международной научно-практической конференции, которая состоялась 22-23 мая 2021 г.

Предоставлены материалы по экономическим, экологическим и социальным проблемам.

Сборник подготовлен Краснодарским факультетом инженерии и менеджмента Луганского государственного университета имени Владимира Даля.

	этот метод требует наличия достоверной маркетинговой информации, что, в свою очередь, потребует соответствующих исследований
Методы, основанные на оценке конкурентоспособности предприятия	Эта группа методов основана на утверждении, что конкурентоспособность организации будет выше, когда конкурентоспособность её продукции будет выше

Анализируя методы сравнительных преимуществ, равновесия фирм и отрасли, а также структурного подхода, будет видно, что они не содержат простых и однозначных критериев оценки конкурентоспособности производителя, в то время как расчеты становятся технически сложными и экономически нерациональными.

Функциональный подход является наиболее объективным, что, в свою очередь, охватывает важные оценки экономической деятельности. Также этот метод позволяет быстро и беспристрастно получить оценку положения организации на растущем рынке.

Основным преимуществом матричного подхода является учет конкурентов в динамике, выделение дополнительных этапов жизненного цикла.

Таким образом, в настоящее время актуальность изучения конкурентоспособности для организаций имеет большое значение. Важно сделать выбор подходящего и адекватного метода оценки конкурентоспособности организации, от которого может зависеть верность принятия управленческого решения.

Литература

1. Герчикова И.Н. Маркетинг и международное коммерческое дело. – М.: Внешторгиздат. 1993. – С. 49.

*С.В. Сидоренко, А.В. Малышко
Донецкий национальный
технический университет,
г. Донецк*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для поддержания конкурентоспособности предприятий химической отрасли необходимо на основании анализа последних тенденций его экономического развития, состояния энергетической и ресурсной базы, экологической обстановки и других факторов разрабатывать направления дальнейшего развития отрасли, обращая внимание на цифровые технологии.

Это обуславливает необходимость усовершенствования действующих организационно-экономических механизмов управления цифровизацией в химическом комплексе РФ, вектором развития которой должно стать изобретение системы взаимодействия регуляторов и структур, позволяющих использовать элементы цифровой экономики более эффективно [1].

Необходимо учесть ряд обстоятельств при формировании результативного многоуровневого механизма:

1) необходимость проведения анализа влияния показателей цифровизации на финансово-экономические показатели предприятия для оценки эффективности инвестиций;

2) возможное применение стимулирующих форм налогообложения при создании продуктов цифровизации как инновационного продукта;

3) необходимость разработки особых требований к процессу правовой охраны цифровых продуктов как результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в силу существующей возможности использования копий данного продукта неограниченным количеством других предприятий; целесообразность рассмотрения продуктов цифровизации на трёх уровнях, а

именно, на уровне отдельных предприятий, на уровне отрасли, а также на уровне национальной экономики.

Основными функциями организационно-экономического механизма управления цифровизацией химпрома являются такие функции, как: участие в регистрации РИД; распределение эффекта от применения РИД; выявление потребности в компетентных кадрах.

Важно оценить показатели эффективности инвестиций в цифровизацию (x_i^j) в процессе проведения информационного-финансового консалтинга для всех трёх уровней, учитывая результаты анализа зависимостей Z_l от показателей цифровизации y_n^k .

Так, к показателям цифровизации предприятий химпрома (y_1^k) можно отнести такие показатели: уровень роботизации хим. производства; использование 3d-печати при прототипировании; число и производительность нейросетевых виртуальных датчиков контроля АСУ ТП.

К отраслевому уровню (y_2^k) показателей цифровизации можно отнести такие показатели, как: искусственный интеллект и нейротехнологии; отраслевые решения ИТ-технологий и продуктов; удельный вес предприятий, использующих ERP- и EDI-системы, RFID-технологии, широкополосной интернет, систему анализа больших данных, «облачные» сервисы, промышленный интернет; компоненты сенсорики и робототехники; число отраслевых РИД по направлению цифровизации; количество выпускников учебных учреждений по профилю подготовки, который связан с цифровизацией химпрома и т.д [2].

К показателям цифровизации в масштабе национальной экономики (y_3^k) можно отнести такие показатели, как: индекс цифровизации бизнеса; глобальный индекс кибербезопасности (ГИК); индекс развития ИКТ; индекс развития электронного правительства; валовая добавленная стоимость сектора ИКТ, который непосредственно связан с химпромом, в процентах к ВВП и т. д.

Описанные показатели имеют непосредственное влияние на такие показатели эффективности на уровне предприятия химпрома x_1^p , как: рост объема реализации продукции как следствие внедрения CRM, основанного на современных ИКТ; снижение количества профзаболеваний, травматизма; рост рентабельности производства; рост производительности труда; уменьшение негативного влияния на окружающую среду; и т.д.

Важно проводить оценку традиционных дисконтированных характеристик (Z_l) эффективности инвестиций как промежуточного этапа оценки эффективности цифровизации в процессе реализации масштабных проектов: NPV, ROI и т.д.

В целом же для химпрома необходимо обратить внимание на следующие показатели эффективности цифровизации (x_2^p): увеличение доли высокопроизводительных рабочих мест; рост среднеотраслевой рентабельности; уменьшение доли убыточных предприятий и т.д.

На уровне национальной экономики (x_3^p) показателями эффективности цифровизации являются: обоснованное значительное уменьшение затрат на природоохранные мероприятия; увеличение налоговых поступлений, добавленной стоимости и производительности труда и т.д. [3].

Совокупность связей, которые обеспечивают функционирование данного механизма, показана на рисунке 1.



Рисунок 1 – Организационно-экономический механизм цифровой трансформации химической промышленности РФ

Так, стрелки 1, 2 и 3 отражают трансфер разработок в области цифровизации, которые с точки зрения возможности масштабирования можно отнести к: сфокусированным для отдельных предприятий решениям; горизонтальным (отраслевым) решениям; вертикальным (без существенной отраслевой привязки) решениям.

Стрелки под №№ 4, 5 и 6 – это финансовые и информационные потоки. Стрелка 7 нужна для оценки эффективности инвестиционных проектов, которые непосредственно связаны с цифровизацией. Меры по корректировке инвестиционных программ – №8; №9 – участие в формировании государственного заказа для учебных заведений; №10 – процесс определения приоритетов для разработчиков решений в области цифровизации и выбор стратегии распространения РИД. Необходимость разработки плана по распределению прав собственности, а также проведению оценки РИД – стрелка №11. Стрелка №12 – создание отраслевой базы инновационных решений в сфере цифровизации. Реализация функции распределения эффекта от использования РИД из отраслевой базы отображены под стрелками №13 и 14.

Для успешной реализации описанного выше организационно-экономического механизма необходимо выстроить эффективную организационную систему взаимодействия участников, которые проводят цифровизацию химического комплекса. Участниками цифровизации могут стать различные отраслевые ассоциации.

Литература

1. Авдеева Ирина Леонидовна, Полянин Андрей Витальевич, Головина Татьяна Александровна Цифровизация промышленных экономических систем: проблемы и последствия современных технологий // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-promyshlennyh-ekonomicheskikh-sistem-problemy-i-posledstviya-sovremennyh-tehnologii> (дата обращения: 14.05.2021).
2. Истомина Евгения Алексеевна Оценка трендов цифровизации в промышленности // Вестник ЧелГУ. 2018. №12 (422). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-trendov-tsifrovizatsii-v-promyshlennosti> (дата обращения: 16.05.2021).
3. Сухарев О. С. Цифровизация и направления технологического обновления промышленности России // Journal of new economy. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-napravleniya-tehnologicheskogo-obnovleniya-promyshlennosti-rossii> (дата обращения: 16.05.2021).

Фатиф Артур Юрьевич,

*студент гр. Сз-391м, ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
Краснодонский факультет инженерии и менеджмента,
г. Краснодон.*

Сорокина Елена Викторовна,

*студент гр. КР-191м, ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»,
Краснодонский факультет инженерии и менеджмента,
г. Краснодон.*

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА

В настоящее время вследствие процесса реструктуризации угольной отрасли региона на угледобывающих предприятиях применяется техника как отечественного производства, так и зарубежных стран. В результате возникают проблемы в сфере материально-технического снабжения предприятий угольной промышленности: увеличение номенклатуры закупаемых запасных частей и числа поставщиков материально-технических ресурсов, удаленность основных поставщиков, компаний, которые занимаются сервисным обслуживанием оборудования, усложнение логистических схем, в том числе из-за процедуры таможенного оформления. Разработанные модели управления запасами ([1, 2]) в полной мере не учитывают специфику управления производственными запасами на предприятиях угольной промышленности региона.