

УДК 35:172.15

ПОНИМАНИЕ СУЩНОСТИ ПАТРИОТИЗМА СОВРЕМЕННЫМИ ЗАРУБЕЖНЫМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ

© 2020. *Е.В. Рочняк*

ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»

В статье рассматриваются современные понимания патриотизма в зарубежных научных исследованиях. Описываются особенности вертикального и горизонтального измерения феномена патриотизма, учитывая их крайний (экстремальный) и умеренный уровни. Сделан вывод о том, что современные трактовки патриотизма в зарубежных научных исследованиях занимают большое место в формировании политической морали.

Ключевые слова: патриотизм, общество, современные концепты патриотизма, виды патриотизма.

С самого начала существования человечества проблема ощущения принадлежности к определенному обществу была актуальной, в первую очередь, для обеспечения его выживания. Прочность рода, а дальше – племени зависела в большой степени от готовности и желание его членов работать, а иногда рисковать жизнью ради интересов сообщества. После перехода от кочевого к оседлому образу жизни патриотизм стал означать любовь к родной земле. Долгое время патриотизм включал в себя религиозный элемент, поскольку родина связывалась не только с местом проживания, но и с наличием особого бога. Смена места жительства предусматривала перенос богов на новое место и, соответственно, основание новой родины.

Анализ исследований проблемы патриотизма указывает на разнообразие и неоднозначность толкования термина «патриотизм». Во многом это объясняется сложной природой данного явления, неординарностью его структуры, многообразием форм проявления и тому подобное. Кроме того, проблема патриотизма рассматривается исследователями в различных исторических, социально политических и экономических условиях, в зависимости от сложившихся взглядов и под влиянием различных факторов личной гражданской позиции, в том числе по отношению к своей Родине.

Из последних значимых исследований следует выделить работы таких зарубежных ученых, как: И. Приморац, М. К. Нуссбаум, Ю. Хабермас (конституционный патриотизм), С. Натансон (умеренный патриотизм), С. Лаборд (гражданский патриотизм), Э. Каллан (демократический патриотизм), Л. Блюм (патриотизм лучших традиций) и др. Попытка систематизации данных концепций патриотизма была осуществлена М. Сардоч.

Проявления патриотизма существенно влияют на общественную жизнь. Рассмотрение современных концептов исследования проявлений этого явления, приведенных в западной научной литературе могут дать новые толчки для совершенствования реализации государственной политики национально-патриотического воспитания в современных условиях.

Цель статьи – рассмотреть дискурс в западной научной литературе вокруг проявлений феномена патриотизма, систематизировать современные западные концепты этого явления.

Патриотизм определяют интуитивно и теоретически как любовь к родине (лат. “*amor patria*”). Это самое общее описание характеризует явление с точки зрения отношения, но для более тщательного исследования нужна большая степень

детализации. С. Натансон предлагает «разделить» такое отношение на четыре специфические черты: особая привязанность к своей стране; чувство личной идентификации со своей страной; особая забота о благосостоянии своей страны; готовность пойти на жертвы, чтобы содействовать благополучию страны [6]. По утверждению М. Сардоча, для того чтобы определенная приверженность к своей стране квалифицировалась как патриотизм, она должна включать четыре отдельных элементов, а именно: субъект патриотизма (который является патриотом), объект патриотизма (что является объектом этих отношений), характер особых отношений между субъектом и объектом патриотизма (например, любовь) и обоснование патриотизма (почему патриотизм является важным, необходимым и актуальным) [9].

Всех, кто изучал это явление, можно условно разделить на две группы – его сторонников и критиков. Девизом сторонников может быть выражение римского поэта Горация: «сладко и почетно умереть за свою родину» (лат. *Dulce et decorum est pro patria mori*), который считал патриотизм высшей формой политических настроений. Девизом критиков – выражение С. Джонсона: «последний приют негодяя». С одной стороны, патриотизм рассматривается как нравственная позиция, обязанность или моральная добродетель, а с другой – как морально неприемлема пристрастие к своей стране и соотечественникам [7].

Любая концепция патриотизма имеет вертикальное и горизонтальное измерения.

Вертикальное измерение патриотизма связывает субъекта патриотизма (конкретного индивида) с объектом, то есть с его страной, конкретным географическим районом или политическим сообществом. При этом можно выделить две версии вертикального измерения:

1) «Политическое» измерение патриотизма, в котором основное внимание уделяется культуре, языку, истории и традициям своей родины или политического сообщества;

2) «Политическое» измерение патриотизма, где центральным объектом лояльности, гордости и эмоциональной привязанности являются общие принципы и фундаментальные ценности государства (например, справедливость, терпимость и т. п.) [9]. Наиболее известным примером ценностно ориентированного вида патриотизма является конституционный патриотизм, сформулированный Ю. Хабермасом [4].

Конституционный патриотизм как отношение – это привязанность, преданность определенной конституционной системе, как идентификация – это причастность к общим принципам функционирования государства, закрепленным в Конституции, а также с правилами, которые могут быть производными из данных принципов.

Горизонтальное измерение патриотизма связано с совокупностью социальных, культурных и психологических отношений в середине политического сообщества между его членами. С этой точки зрения чувства единства и солидарности среди членов политического сообщества обеспечиваются общей политической идентичностью. Это измерение патриотизма связывает членов политического сообщества, которые имеют одинаковые политические статус и идентичность, однако могут иметь различия в других элементах идентичности, таких как: религия, пол, возраст, этническая принадлежность и др. Проявление этого измерения И. Приморац описывает как обязанность особой заботы о благосостоянии своих соотечественников [8].

По уровню экстремальности оба измерения (вертикальное и горизонтальное) имеют, так сказать, две ступени: крайний (экстремальный) и умеренный уровни. Экстремальные концепты характеризуются следующими чертами: безусловной

лояльностью к объекту патриотизма; исключительной приверженностью к нему (особое отношение к объекту патриотизма, например, чувство любви) и безусловным приоритетом, который предоставляется соотечественникам в распределительном аспекте [9]. В вертикальном измерении экстремальный концепт проявлений феномена патриотизма можно проиллюстрировать позицией, которая оправдывает любое действие собственной страны на международной арене, в том числе военные интервенции против других стран независимо от повода, или позицией неприятия любых мигрантов в собственной стране.

Если вернуться к «детализации» чувства любви С. Натансона, то можно сказать, что экстремальные и умеренные концепты характеризуют формы особой заботы о благосостоянии своей страны. Экстремальные патриоты заботятся только о своей стране и не заботятся о людях в других странах. Умеренные патриоты заботятся как о своей стране, так и о других странах и их граждан. Это важное моральное отличие. Умеренные патриоты признают, что люди, которые не являются гражданами своей страны, имеют такие же права, как и граждане собственной страны. Экстремальные патриоты не признают никаких прав не-соотечественников или обязательств перед ними. Они преданы только своей стране и поддерживают беспрепятственное продвижение интересов только своего государства. Умеренные же патриоты хотя и проявляют особую заботу о собственной стране, признают права людей в других странах и признают нравственные ограничения на средства, с помощью которых их страна может обеспечить свое благосостояние [6]

Концепты, которые описывают умеренные проявления феномена патриотизма, с одной стороны, связаны с образом действий субъекта патриотизма, с другой – с его объектом. Обе группы устанавливают определенные ограничения для обеспечения этим проявлениям достаточного уровня легитимности и для нейтрализации возможного негативного влияния таких проявлений. Наиболее ярким примером умеренного патриотизма в вертикальном измерении может быть конституционный патриотизм, сущность которого была впервые сформулирована Ю. Хабермасом [4].

Горизонтальное измерение патриотизма прежде всего отвечает за отношения личности с другими соотечественниками и имеет перераспределительный и содержательный аспекты [9]. Последний соответствует своему названию, а сутью перераспределительного аспекта является приоритет, который предоставляется соотечественникам по сравнению с другими лицами. С данным аспектом тесно связана проблема дискриминация.

Перераспределительный аспект можно рассматривать в двух версиях: абсолютной и относительной. Абсолютная версия предполагает, что соотечественники всегда имеют приоритет в отношении других лиц. При относительной же версии перераспределительного аспекта соотечественники или члены того же политического сообщества получают помощь только при соответствующих условиях. Абсолютная версия перераспределительного аспекта присуща экстремальным формам горизонтального измерения патриотизма, относительная – умеренным его проявлениям.

Примерами умеренных форм патриотизма в горизонтальном измерении могут быть: космополитический патриотизм [1]; умеренный патриотизм [6]; гражданский патриотизм [5]; демократический патриотизм [3] и патриотизм лучших традиций [2].

С. Лаборд [5] различает устойчивый патриотизм и модифицированный. Устойчивый патриотизм он наделяет такими чертами: 1) при определении собственных обязанностей факт землячества, «соотечественности» имеет внутреннюю нравственную важность и 2) среди таких обязанностей обязанность предоставлять приоритет

интересам соотечественников, а не интересам граждан других стран. Модифицированный патриотизм допускает определенный приоритет для соотечественников, но для него характерны или только первая черта, или только вторая. Носители модифицированного патриотизма считают, что люди имеют право, но не обязаны иметь своим приоритетом интересы соотечественников. Устойчивый патриотизм можно отнести к крайним проявлениям, модифицированный – к умеренным.

Таким образом, современные трактовки патриотизма в зарубежных научных исследованиях занимают большое место в формировании политической морали. Считается, что патриотизм в современном мире играет важную роль в размышлениях о правах и обязанностях при реализации политики. Но так может быть не всегда, учитывая дискуссионную мысль о том, что дальнейшее развитие либеральной демократии может ослаблять проявления феномена патриотизма. Полемика свободна от пафоса и пропаганды и сосредоточена больше на философских и социологических аспектах этой проблематики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Appiah K. A. Cosmopolitan patriots / K. A. Appiah. // *Critical Inquiry*. – 1997. – Vol. 23, No. 3. – P. 617–639.
2. Blum L. Best traditions patriotism: A commentary on Miller, Wingo and Ben-Porath. / L. Blum // *Theory and Research in Education*. – 2007. – Vol. 5, No. 1. – P. 61–68.
3. Callan, E. The better angels of our nature: Patriotism and dirty hands. / E. Callan // *The Journal of Political Philosophy*. – 2010. – Vol. 18, No. 3. – P. 249–270.
4. Habermas J. Citizenship and National Identity. // J. Habermas (Ed.) // *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*. – Cambridge: MIT Press, 1996. – P. 491–516.
5. Laborde C. From constitutional to civic patriotism. / C. Laborde. // *British Journal of Political Science*. – 2002. – Vol. 32, No. 4. – P. 591–612.
6. Nathanson S. Patriotism, morality, and peace. / F. Cover, S. Nathanson. – Rowman & Littlefield Publishers, Incorporated, 1993. – P. 34–35.
7. Nussbaum M. C. Teaching Patriotism: Love and Critical Freedom / M. C. Nussbaum // *Chicago : University of Chicago Public Law and Legal Theory Working Paper*, 2011. – 357 p.
8. Primoratz I. Patriotism. / I. Primoratz. // *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2009. – Retrieved from <https://plato.stanford.edu/entries/patriotism>.
9. Sardoc M. Kako misliti patriotizem. / M. Sardoc. // *Solsko polje* – 2012. – Vol. 23, No. 5/7 – P. 93–108.

Поступила в редакцию 22.10.2020 г.

UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF PATRIOTISM BY MODERN FOREIGN RESEARCHERS

E.V. Rochnyak

It is regarded the modern consideration of patriotism in foreign researches in the article, describing peculiarities of horizontal and vertical dimensions of it in extreme and moderate levels. It has been concluded that modern interpretations of patriotism in foreign scientific research play an important role in the formation of political morality.

Key words: patriotism, society, modern concepts of patriotism, types of patriotism.

Рочняк Елена Владимировна
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и истории
ГОУ ВПО «Горловский институт
иностраных языков».
E-mail: lero1981@yandex.ru

Rochnyak Elena Vladimirovna
Candidate of Philosophy, Associate Professor of the
Department of Philosophy and History,
SEE HPE “Gorlovka Institute of Foreign Languages”.
E-mail: lero1981@yandex.ru