

11. The State of Food security and Nutrition in the world 2018. Building climate resilience for food security and nutrition. Rome

12. Meat production, 1997 to 2020 / OECD.Stat – [Electronic resource]. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HIGH_AGLINK_2019#

13. Heller, Martin C. and Gregory A. Keoleian. (2018) “Beyond Meat's Beyond Burger Life Cycle Assessment: A detailed comparison between a plant-based and an animal-based protein source.” CSS Report, University of Michigan: Ann Arbor 1-38.

УДК 338.24:001.894.2

**АЛГОРИТМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ С
УЧАСТНИКАМИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Л.В. Шабалина, ГОУВПО «Донецкий национальный
канд. экон. наук, доцент технический университет», г. Донецк, ДНР,
e-mail: luda_2270@mail.ru

Г.А. Шавкун, ГОУВПО «Донецкий национальный
канд. экон. наук, доцент технический университет», г. Донецк, ДНР,
e-mail: Galina.Shavkun@mail.ru

А.Ю. Щербина, аспирант ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет», г. Донецк, ДНР,
e-mail: alla.sherbina.2014@mail.ru

**ALGORITHM OF INTERACTION OF THE SUBJECT OF
INNOVATIVE INFRASTRUCTURE WITH THE PARTICIPANTS OF THE
INNOVATION PROCESS IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC**

L.V. Shabalina, Donetsk National Technical University,
Candidate of Economics, Donetsk, e-mail: luda_2270@mail.ru
Associate Professor

G.A. Shavkun, Donetsk National Technical University,
Candidate of Economic, Donetsk, e-mail: Galina.Shavkun@mail.ru
Associate Professor

A.Y. Shcherbina, graduate student Donetsk National Technical University,
Donetsk, DPR,
e-mail: alla.sherbina.2014@mail.ru

Реферат

Цель - анализ подходов к трактованию сущности основных элементов инновационного процесса и разработка алгоритма взаимодействия основных

участников введения инноваций в хозяйственный оборот с субъектом инновационной инфраструктуры в условиях Донецкой Народной Республики.

Методика. При проведении исследования использованы методы: теоретического обобщения (при изучении работ российских и зарубежных ученых в сфере инновационной деятельности), обработки информации (сравнение, группировки, табличного представления данных).

Результаты. В статье проанализированы подходы к определению сущности основных элементов инновационного процесса, предложен алгоритм взаимодействия субъекта инновационной инфраструктуры с участниками инновационного процесса в Донецкой Народной Республике (ДНР).

Научная новизна. Рассмотрены подходы к определению понятий «инновационная деятельность» и «инновация», используемых в нормативных правовых актах стран ближнего зарубежья и проведен анализ теоретических и практических аспектов инновационного процесса, представленного в виде нескольких этапов.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на улучшение взаимодействия между участниками инновационного процесса посредством разработки алгоритма взаимодействия субъекта инновационной инфраструктуры с участниками инновационного процесса в ДНР, предполагающего весь спектр отношений от зарождения идеи до ее коммерциализации.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, идея, патент, инновационный проект, коммерциализация, инновационный процесс, инновационная инфраструктура.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Развитие современной мировой экономики основано на прогрессе в научно-технологической и инновационной сферах. Инновационная деятельность (ИД) характеризуется значительной динамикой, скоростью изменений, которые подстегиваются нарастающей глобализацией независимо от уровня развития страны. В последние 20 лет происходит снижение положительного влияния на экономику всех стран прежней волны технологических нововведений, что стимулирует производителей разрабатывать новые продукты и технологии, и вводить их в хозяйственный оборот. По данным Всемирной Организация Интеллектуальной Собственности (ВОИС) за период 2011-2019 гг. количество выданных патентов в мире выросло на 5,3%. В тройку стран-лидеров по темпу роста количества выданных патентов за рассматриваемый период вошли Китай, Индия и Южная Корея, рост составил 2,7, 1,3 и 1,2 раза соответственно [1].

Для обеспечения перехода экономики на инновационный путь развития является важным ускорение процедуры выведения на рынок новой продукции, основанной на последовательном и едином процессе включающем зарождение идеи и последующую ее коммерциализацию, что позволит ускорить поступательное экономическое развитие государства. Текущая политико-экономическая ситуация в ДНР осложняет развитие ИД и формирование механизма,

способствующего внедрению результатов данной деятельности в хозяйственный оборот (коммерциализацию). В связи с этим, в Республике, является крайне важным разработка алгоритма взаимодействия субъекта инновационной инфраструктуры с участниками инновационного процесса.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты введения инноваций в хозяйственный оборот рассматривали в своих работах Антипин В.В. [2], Курочкин В.Н. [3], Сливацкий А.Б. [4], Звонарев М.И. [5] и др. российские исследователи. Вместе с тем, несмотря на интерес ряда ученых к проблеме коммерциализации результатов ИД на различных уровнях, остается много аспектов, требующих более детального и глубокого исследования.

Изложение основного материала исследования. Многогранный и многоплановый характер ИД обуславливает множественность подходов ученых к пониманию ее сути. Ряд авторов определяют ее как целенаправленную творческую деятельность, состоящую из совокупности различных видов работ, которые связаны общим процессом создания и производства инноваций [6, с. 45]. Другие исследователи определяют ИД, как совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и выведение на рынок нового или улучшенного продукта/технологического процесса, использованного на практике, применение новых методов маркетинга либо новой/усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающих нужную экономическую и (или) общественную выгоду [7, с. 17].

Различные формулировки ИД связаны с тем, что данный вид деятельности рассматривается как процесс, система или изменение. В данном исследовании под ИД понимается деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [8].

Хочется подчеркнуть, что конечным результатом ИД является инновация, сущность которой также трактуется не однозначно. В российской практике инновацию рассматривают как конечный результат ИД [9, с. 63; 10], в зарубежной – как процесс изменений [11, с. 38; 12, с. 56]. В РФ под инновацией понимается введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [8]. При этом в Республике Беларусь (РБ) инновация – это введенные в гражданский оборот или используемые для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, технология, услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера [13].

Следует отметить, что в РБ наряду с понятием «инновация» выделено и понятие «новшество», под которым понимается «результат интеллектуальной деятельности (РИД) (новое знание, техническое или иное решение, экспериментальный или опытный образец и др.), обладающий признаками

новизны по сравнению с существующими аналогами для определенного сегмента рынка, практической применимости, способный принести положительный экономический или иной полезный эффект при создании на его основе новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новой услуги, нового организационно-технического решения» [13]. Таким образом, под новшеством понимается еще не коммерциализированная инновация.

Следует подчеркнуть, что ИД тесно связана с понятием инновационный процесс (ИП), под которым, Гольберт В.В. понимает создание, освоение и распространение новшеств [14, с. 211]. Автор справедливо замечает, что любой ИП напрямую связан с производством и потреблением, однако кардинально отличается от простого процесса производства. Авторы Сурин А.В. и Молчанова О.П. рассматривают ИП как последовательный процесс от появления новой идеи до ее воплощения в определенном товаре или технологии, а также дальнейшее распространение нововведения. Эванс Дж. и Берман Б. рассматривают ИП с точки зрения стадий готовности нового продукта. Они выделяют семь этапов: генерация инноваций; оценка продукции; проверка концепции; экономический анализ; разработка продукции; пробный маркетинг; коммерческая реализация. Завлин П.Н. под ИП понимает последовательность событий, в которой инновации созревают от идеи до конкретного продукта или технологии и рассматриваются в экономической практике. Аверина Т.А. и Баркалов С.А. полагают, что ИП состоит в разработке и коммерциализации изобретений, новых технологий, решений производственного, административного, финансового или иного характера, а также других результатов умственного труда [15].

Выделяют модели ИП [16]: линейные (совмещенные и цепные), предполагающие последовательные этапы создания инновационной продукции; нелинейные (интегрированные), допускающие параллельность осуществления некоторых (или всех) групп действий, направленных на создание инновационной продукции, и акцентирующие внимание на характере взаимодействия субъектов ИП. Миллер Р. и Блайс Р. свидетельствуют о том, что отсутствуют доказательства, подтверждающие динамичность и реальность моделей ИП [17]. На самом деле модели лишь показывают эволюцию восприятия ИП академическим сообществом в соответствии с меняющимися требованиями микро- и макросреды, а не эмпирически наблюдаемых процессов. Инновационный процесс можно представить в виде следующих этапов, которые представлены в табл.

Грищенко А.И., Дмитриева Е.А. и Легченко М.А. обращают внимание на то, что ИП носит циклический характер и охватывает весь спектр отношений производства и потребления, представляя собой период от зарождения идеи до ее коммерциализации (введения в хозяйственный оборот). По мнению ученых, инновационный цикл подразумевает существование обратной связи между потребительскими товарами и новой научной сферой. Инновационные циклы могут различаться по длительности в зависимости от стадии научных исследований, к которой обращается пользователь за улучшением способа удовлетворить свои потребности в инновациях [18].

Таблица – Этапы инновационного процесса

Название этапа	Характеристика этапа
Появление новации: новой идеи, нового знания	Проведения поисковых НИР, в ходе которых происходит выдвижение научно-технических идей о материализации имеющихся теоретических знаний и открытий.
Зарождение инновации	Проведение прикладных НИР с целью превращения результатов исследования и наблюдений в схему, конструкцию, опытный образец, прототип, чтобы теоретически выявленные взаимосвязи сделать полезными для достижения определенных целей.
Коммерциализация инновации	Выявление свойств и признаков инновации, пригодных для патентования или публикации; поиск финансирования и разработка инновационного проекта; потребление инновации.

Необходимо отметить, что в РФ [19] дано определение инновационного цикла, под которым понимается комплекс работ, включающий основные этапы и результаты инновационного процесса, а также выполнение прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ с целью коммерциализации научного знания в новых продуктах, производство продукции. При этом в ст.6 Закона Республики Татарстан Российской Федерации (РФ) «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан» [20] дано понятие ИД, которая включает ряд процессов, являющиеся по своей сути результатами ИП. Основной составляющей ИП является коммерциализация инноваций – распространение и реализация идей, разработок и технологий. По мнению Мухопода В.И., коммерциализация – это превращение объекта собственности (инновации) в прибыль средствами торговли [21, с. 5]. Монастырский Е.А. и Грик Я.Н. определили коммерциализацию инновации как получение дохода от ее продажи или использования в собственном производстве [22, с. 85].

В РБ под введением в хозяйственный оборот понимается совершение любых сделок, предметом которых выступает переход к другому лицу имущественных прав на продукцию, технологию, организационно-техническое решение, в том числе имущественных прав на РИД, используемые при создании продукции, технологии, организационно-технического решения, а также оказании услуг [13]. При этом данное понятие по своей сути является синонимичным коммерциализации, под которой понимается введение в оборот и (или) использование для собственных нужд результатов научно-технической деятельности или товаров (работ, услуг), создаваемых (выполняемых, оказываемых) с применением данных результатов, обеспечивающих достижение экономического и (или) социального эффектов [23]. Тогда как в РФ используется только понятие «введение в хозяйственный оборот», под которым понимается деятельность по вовлечению в экономический оборот научных и (или) научно-технических результатов [8].

В ДНР ИД носит фрагментарный характер, что приводит к низкому уровню инновационной активности и как результат – незначительному вовлечению в хозяйственный оборот РИД. Данные обстоятельства вызывают необходимость создания механизма ИД от возникновения идеи до ее коммерциализации, что возможно реализовать путем разработки и принятия

комплекса НПА, а также формирования инновационной инфраструктуры. Бабич В.Н. и Кремлёв А.Г. под инновационной инфраструктурой понимают совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг [24, с. 19]. Под инновационной инфраструктурой в РБ понимается совокупность субъектов, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение ИД. Тогда как в РФ акцент сделан на реализацию инновационных проектов совокупностью организаций, предоставляющих управленческие, материально-технические, финансовые, информационные, кадровые, консультационные и организационные услуги [8].

Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию и масштабы ДНР, на первом этапе инновационную инфраструктуру целесообразно представить одним субъектом, который будет осуществлять все необходимые функции по продвижению и реализации инновационных идей, проектов и разработок. Обобщенный алгоритм взаимодействия субъекта инновационной инфраструктуры (СИИ) с участниками ИП, который будет предусматривать их обращение для получения услуг по обеспечению ИД на каждом из ее этапов, представлен на рис.



Рисунок – Алгоритм взаимодействия субъекта инновационной инфраструктуры с участниками инновационного процесса в Донецкой Народной Республике

Участниками ИП, заинтересованными во внедрении РИД, могут выступать следующие субъекты ИД: инвестор, желающий получать доход от вложенных инвестиций; производитель, предоставляющий производственные мощности для проведения опытно-конструкторских работ или организации производства, а также желает вложить инвестиции; инноватор,

заинтересованный в получении дохода от РИД в виде лицензионных платежей (паушальных выплат, роялти).

При обращении субъекта инновационной деятельности (СИД) для коммерциализации РИД в СИИ, последний предоставляет услуги: содействие в регистрации в СИИ; разъяснение по вопросам процедуры получения государственного/государственно-частного финансирования; консультирование по приоритетным направлениям научно-технического развития Республики; оказание помощи в работе с международным классификатором товаров и услуг; содействие в подготовке лицензионных договоров и договоров на отчуждение исключительных прав.

После того, как СИИ провел консультацию, СИД заполняет одну из двух регистрационных форм, на основании которой включается в базу как инвестор/производитель/инноватор. В случае регистрации СИД в качестве инвестора или производителя, он указывает в регистрационном заявлении интересующие его направления и ожидает, пока СИИ организует ему встречу с лицами, осуществляющими НИОКР/обладателями исключительных прав. Если производитель желает коммерциализировать охраняемый документ посредством СИИ, то необходимо дополнительно заполнить анкету инноватора, для внесения в реестр, из которого в будущем будет происходить поиск потенциально заинтересованных сторон.

Следует отметить, что ИД носит альтернативный характер, которая может осуществляться не только на любом из этапов ИП, но и вне его в процессе приобретения патентов, лицензий, раскрытия ноу-хау и полезных идей. Кроме того, в сферу ИД включается модификация продуктов, пользующихся спросом на товарном рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижения себестоимости изготовления, получения дополнительной прибыли. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что каждый из участников ИП может на любом из его этапов обратиться в СИИ. В связи с этим рассмотрим экономическую сущность идеи, патента и проекта, которые представлены на рисунке.

Возникновение идеи является первым этапом ИП, что определено в ч.1 ст. 6 Закона Республики Татарстан РФ «Об инновационной деятельности» [20], однако определения идеи ни в одном НПА не дано. По мнению Егоровой А.А. «идея – общее понятие об использовании определенных новшеств для претворения в жизнь конкретного замысла» [25, с. 44]. Сергеев В.А. определяет идею как реально существующую возможность производства товара, продукта, услуги или же их улучшенных вариантов (модификаций) [26, с. 51]. Авторы данного исследования придерживаются точки зрения Зязюли А.С. и Федоровича М.Д., которые дают следующее определение – предпринимательский или научный замысел исследовательских, технических, организационных, финансовых, а также других мероприятий, направленных на достижение научной цели и/или коммерческого эффекта [27, с. 342].

По мнению Маркова Т.И. идея должна обладать: новизной, способностью

быстрой реализации на рынке, применимостью в любой сфере деятельности человека и способностью приносить экономический и другие виды эффекта [28, с. 43]. Следовательно, инновации являются результатом внедрения, практического освоения и использования идей, обладающих определенными свойствами. Процесс возникновения идей является результатами работы СИД и заключается в постоянной трансформации их знаний. По мнению И. Нонака, Х. Такеучи, «...процесс возникновения идеи базируется на трансформации знаний, которая предполагает перестройку наличного знания к решению новых задач», трансформация понимается как социальный процесс, происходящий между индивидуумами, а не в индивидууме [29, с.119].

Государственная регистрация, закрепляющая за автором РИД исключительное право и право авторства, подтверждается выдачей ему патента. Патент предоставляет своему владельцу охрану на изобретение, которая означает, что изобретение не может быть изготовлено, использовано, распространено или продано в коммерческих масштабах без согласия патентовладельца. Как правило, для получения патентной охраны изобретение должно удовлетворять следующим требованиям: должно быть практически применимым; иметь элемент новизны, то есть определенное новое свойство, которое неизвестно среди существующих знаний в данной технической области; такие существующие знания называются «известный уровень техники» [30]. Следует отметить, что объект изобретения должен быть «патентуемым» согласно законодательству, которое, в различных странах, основывается на едином подходе. Так, Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности под патентом понимает исключительное право, предоставляемое на изобретение, которое может быть продуктом или способом, позволяющим сделать что-либо по-новому или предлагающим новое техническое решение задачи [31]. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец удостоверяет приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца, авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец [32]. Необходимо отметить, что трактовка понятия «патент» в Гражданском кодексе РФ и ДНР идентична, что обусловлено гармонизацией законодательства Республики с правовой системой РФ.

Конечной целью ИД является коммерциализация ее результатов, что затруднено без подготовки инновационного проекта. Следует отметить, что законодательное регулирование введения инновации в хозяйственный оборот в различных странах отличается, как и подход к определению сущности понятия «инновационный проект». Так в РФ под инновационным проектом понимается комплекс мероприятий по осуществлению инноваций, в РБ проектом считается преобразование новшества в инновацию, т.е. его практическая реализация. В законодательстве ДНР отсутствует понятие инновационного проекта, его критериев и способов финансирования, но при этом следует отметить, что в Законе ДНР «О республиканских программах» присутствует понятие научно-технической Республиканской программы, разрабатываемой для решения важнейших научно-технических проблем, создания принципиально новых

технологий, средств производства, материалов, другой наукоемкой и конкурентоспособной продукции [33]. Однако эти понятия не являются тождественными, в связи с этим в ДНР целесообразно принятие Закона «Об инновационной деятельности», предусматривающего совокупность мероприятий, связанных с подготовкой и реализацией инновационных проектов.

Обращение субъекта инновационной деятельности в СИИ может осуществляться на основе двух альтернатив: с готовым проектом либо для разработки инновационного проекта. Разработка инновационного проекта происходит на основании заявления и предоставленного патента СИИ. После разработки инновационный проект вносится в реестр проектов. В случае обращения инноватора с готовым проектом подается заявление о его включении в реестр, на основании которого сотрудники СИИ проводят его формальную экспертизу, после чего – научно-техническую (экспертизу по существу), либо возвращают проект заявителю для исправления ошибок. После внесения инновационного проекта в реестр, СИИ осуществляет поиск потенциально заинтересованных сторон среди органов государственной власти, производителей и инвесторов, как из своей базы, так и извне.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, ИД рассматривается с трех позиций: как процесс, система или изменение. При этом она тесно связана с понятием ИП, выражающийся в разработке и коммерциализации РИД. Следует отметить, что понятия «коммерциализация» и «введение в хозяйственный оборот» являются синонимичными, хотя в законодательстве, в основном, применяется второе определение. ИД в ДНР носит фрагментарный характер, приводящий к незначительному количеству внедренных РИД. Учитывая данные обстоятельства, а также экономическую ситуацию и масштабы ДНР целесообразно формирование единого субъекта инновационной инфраструктуры, который будет осуществлять все необходимые функции по продвижению и реализации инновационных идей, проектов и разработок во время взаимодействия с участниками инновационного процесса.

Список литературы

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности / Официальный сайт. – URL: <https://www.wipo.int/publications>.
2. Антипин, В.В. Проблемы введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности, полученных в ходе мероприятий федеральных целевых программ / В.В. Антипин // Транспорт Российской Федерации. Журнал о науке, практике, экономике. – 2014. – № 2(51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vvedeniya-v-hozyaystvennyy-оборот-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti-poluchennyh-v-hode-meropriyatiy-federalnyh>.
3. Курочкин, В.Н. Стратегия вовлечения результатов инновационной деятельности в хозяйственный оборот сельскохозяйственных организаций /

В.Н. Курочкин // Московский экономический журнал. 2020. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-vovlecheniya-rezultatov-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-hozyaystvennyy-оборот-selskohozyaystvennyh-organizatsiy>.

4. Сливицкий А.Б. Актуальные проблемы введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности / А.Б. Сливицкий // Межотраслевая информационная служба. – 2014. – №3. – С. 18-30.

5. Звонарев М.И. Введение промышленной собственности в хозяйственный оборот / М.И. Звонарев // Клуб директоров. – 2005. – №77. – URL: <https://bazar2000.ru/ekonomika/innovaczii/vvedenie-promyshlennoj-sobstvennosti-v-hozyajstvennyj-оборот/>.

6. Баранчеев, В.П. Управление инновациями / В.П. Баранчеев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – М.: ЮРАЙТ, 2011. – 711 с.

7. Бабич, В.Н. Инновационная модель бизнес-процесса / В.Н. Бабич, А.Г. Кремлёв. – Екатеринбург: Издательство Урал. ун-та, 2014. – 184 с.

8. Федеральный Закон РФ «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.09.1996 г. № 127-ФЗ. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9028333>.

9. Гамидов, Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности / Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов. – Спб.: Политехника, 2000. – 321 с.

10. Толмачева, Е.С. Основные понятия и подходы к сущности и содержанию инновационной деятельности в образовании / Е.С. Толмачева [Электронный ресурс] // Актуальные задачи педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. / г. Чита, (июнь 2012 г.). – Чита: Изд-во Молодой ученый, 2012. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/59/2432/>.

11. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития / пер. с венг. с изм. и доп. авт.; общ. ред. и вступ. ст. Б.В. Сазонова. – М.: Прогресс, 2005. – 296 с.

12. Шумпетер, Й.А. История экономического анализа / пер. с англ. под ред. В.С. Автономова; в 3 т. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – Т. 1. – 496 с.

13. Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10.07.2012 г. № 160-З. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425>.

14. Гольберт, В.В. Структурная модель инновационного процесса / В.В. Гльберт // Управление наукой и наукометрия. – 2008. – № 6. – С. 210-222.

15. Аверина, Т.А. Инновационный менеджмент / Т.А. Аверина, С.А. Баркалов. – Воронеж: Воронеж. гос. арх.-строит. ун-т, 2010. – 483 с.

16. Ставенко, Ю.А. Эволюция моделей управления инновационными процессами в организации / Ю.А. Ставенко, А.И. Громов [Электронный ресурс] // Бизнес-информатика: электрон. науч. журнал. – 2012. – №4(22). – С. 3-9. – URL: https://bijournal.hse.ru/data/2013/01/22/1305530245/3_.pdf.

17. Miller, R. Modes of innovation in six industrial sectors / R. Miller, R.A. Blais // IEEE Transactions on Engineering Management. – 1993. – No. 40(3). – P. 264-273.

18. Грищенко, А.И. Инновации – определение, классификация, стадии / А.И. Грищенко, Е.А. Дмитриева, М.А. Легченко // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 182-188.

19. Постановление Правительства РФ от 19 февраля 2019 г. № 162 «Об утверждении Правил разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72084148>.
20. Закон Республики Татарстан «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан» от 02.08.2010 г. № 63-ЗРТ. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/917039314>.
21. Мухопад, В.И. Коммерциализация интеллектуальной собственности / В.И. Мухопад. – М.: Магистр, 2010. – 511 с.
22. Монастырский, Е.А. Ресурсный подход к построению бизнес-процессов и коммерциализации разработок / Е.А. Монастырский, Я.Н. Грик // Инновации. – 2004. – № 7. – С. 85–87.
23. Указ Президента Республики Беларусь от 04.02.2013 г. № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств». – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=p31300059>.
24. Бабич, В.Н. Инновационная модель бизнес-процесса / В.Н. Бабич, А.Г. Кремлёв. – Екатеринбург: Издательство Урал. ун-та, 2014. – 184 с.
25. Егорова, А.А. Идея как основа создания инноваций. Методы поиска инновационных идей / А.А. Егорова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №8-2. – С. 43-46.
26. Сергеев, В.А. Основы инновационного проектирования / В.А. Сергеев, Е.В. Кипчарская, Д.К. Подымало. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 246 с.
27. Зязюля, А.С. Методы поиска инновационных идей / А.С. Зязюля, М.Д. Федорович // 76-я науч. конф. студентов и аспирантов Белорусского гос. ун-та / г. Минск, (13–24 мая 2019 г.); редкол.: В.Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – Ч. 2. – С. 342-345.
28. Маркова, Т.И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации / Т.И. Маркова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – № 1. – С. 38-45.
29. Нонака И. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х.Такеучи. – М.: Олимп-Бизнес, 2003. – 361 с.
30. What is intellectual property? – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_450_2020.pdf.
31. Official website of the World Intellectual Property Organization. – URL: <https://www.wipo.int/about-ip/en/index.html>.
32. Гражданский кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239>.
33. Закон Донецкой Народной Республики «О республиканских программах» от 20.10.2015 г. № 80-ИНС. – URL: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-respublikanskih-programmah>.