

5. Гиренок Ф. Мы новые антропологи... // *Завтра*. 2019. № 10. – С. 7.
6. Зобов М. И. Экономика VS Хозяйство. [Электронный ресурс]. – URL: https://e.mail.ru/search/archive/0:16170718320850497106:500010/16170718320850497106/?q_from=mark_zobov%40dialogs.in.ua.
7. Костяев А. И. Трансформация форм хозяйствования в аграрной сфере Российского Нечерноземья // *Ломоносовские чтения* – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, – 2021.
8. Миропольский Д. Ю. Хозяйственная система: исходные принципы формирования – СПб: Изд-во СПбУЭФ, – 2004. – 164 с.
9. Орехов А. М. Философия экономики в России. Рождение традиции. – М.: ИНФРА-М, –2019. – 153 с.
10. Осипов Ю. М. Философия хозяйства. В двух книгах – М.: Юрист, – 2001. – 624 с.
11. Ростова Н. Н. Время манифестов: сингулярное событие в мире современной философии // *Философия хозяйства*. –2019. – № 3(123). – С. 253 – 259.
12. Современность: хозяйственные алгоритмы и практики / под ред. Ю. М. Осмолова, В. Ю. Стримова, Е. С. Зотовой. – М.; Тамбов: Изд. дом ТГУ им Г.Р. Державина, – 2016. – 493 с.
13. Теория хозяйственных систем: состояние и перспективы / сб. науч. трудов под ред. Д. В. Соколова и Н.Н. Погостинской. – СПб: Изд-во СПбУЭФ, –1996. – 158 с.
14. Тутов Л. А. На пути к философии хозяйства: первые приближения // *Вопросы философии* – 2003. – № 6.
15. Ушанков В. А. К соотношению понятий «хозяйство» и «экономика», «предпринимательство» и «бизнес» в экономической науке // «Социально-экономическая обусловленность малого и среднего предпринимательства и общества: сильные идеи для нового времени». – Кострома, – 2021. – С. 177 – 183.
16. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / под общ. ред. А. Н. Фоломьев. – М.: Экономика, – 2011. – 397 с.
17. Чекмарев В. В. Смыслы и символы образования – М.-Кострома: СОП «GUT» ИП Ульрих С. А., – 2020. – 316 с.
18. Robinson J. *Economic Philosophy* / J. Robinson // Harmondsworth. – 1964.
19. Хозяйственный кодекс Украины / Сайт Верховной Рады Украины [Электронный ресурс]. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text> (на украинском языке)
20. Декларация о государственном суверенитете УКРАИНЫ/ Сайт Верховной Рады Украины [Электронный ресурс]. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text> (на украинском языке)
21. Всеукраинский форум народовластие [Электронный ресурс]. – URL: <http://dialogs.in.ua/index.php?showforum=628> (на украинском языке)
22. Научно-консультативное заключение на обращение Ассоциации «Духовно-интеллектуальный выбор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://dialogs.in.ua/index.php?showtopic=470> (на украинском языке)

Шабалина Людмила Валерьевна
к.э.н., доцент, заведующая кафедрой международной экономики,
Донецкий национальный технический университет (ДНУ)
Черноиваненко Анастасия Владимировна
студент,
Донецкий национальный технический университет (ДНУ)

Международная научно-технологическая платформа России как инструмент повышения ее международной конкурентоспособности

Аннотация. В статье определены тенденции инновационного развития России, которые заключаются в низком уровне производства технологичной продукции и преимущественно сырьевом характере промышленности, снижении количества научных сотрудников и слабом уровне международной патентной активности. Установлено, что Россия может специализироваться на развитии проектов по ИКТ, транспортным средствам и системам, медицине и здравоохранению, энергоэффективности и энергосбережению. Предложено повысить международную конкурентоспособность России на основе активизации ее инновационной деятельности с помощью создания Международной научно-технологической платформы, объединяющей уникальный опыт, производственные и финансовые возможности, а также передовые технологии заинтересованных участников.

Ключевые слова: международная научно-технологическая платформа; технологическая платформа; инновационная деятельность; международная конкурентоспособность.

Lyudmila V. Shabalina
*PhD in Economics, Associate professor, Head of the International Economics Department,
Donetsk National Technical University (DPR)*
Anastasiia V. Chernoiivanenko
*Student,
Donetsk National Technical University (DPR)*

International scientific and technological platform of Russia as an instrument to increase its international competitiveness

Abstract. The article identifies the tendencies of the innovative development of Russia, which consist in a low level of production of technological products and a predominantly raw material nature of the industry, a decrease in the number of scientific workers and a weak level of international patenting activity. It has been established that Russia can specialize in the development of projects in ICT, vehicles and systems, medicine and health care, energy efficiency and energy saving. It is proposed to increase the international competitiveness of Russia on the basis of enhancing its innovative activities through the creation of an International Science and Technology Platform that combines unique experience, production and financial capabilities, as well as advanced technologies of stakeholders.

Keywords: international scientific and technological platform; technology platform; innovation; international competitiveness.

В условиях глобализации приоритетным направлением повышения конкурентоспособности России является переход к модели инновационного развития, направленной на стимулирование научно-технического прогресса и адаптацию к глобальным инновационным трендам. По мнению экспертов МВФ глобализация приводит к «...растущей экономической взаимозависимости стран всего мира в результате возрастающего объема и разнообразия международных сделок и мировых потоков капитала, а также благодаря все более быстрой и широкой диффузии технологий». Следует отметить, что производственная структура лидеров промышленного развития на 70,34% состоит из продукции средне- и высокотехнологического сектора, тогда как в России данный показатель составляет 26,1%, при этом промышленный профиль на 65% связан с ресурсным сектором [1]. Несмотря на то, что Россия значительно укрепила позиции в Индексе глобальной конкурентоспособности и поднялась с 63 места в 2009 г. на 43 в 2019 г., она все еще остается в числе стран со средней конкурентоспособностью. [2]. По мнению Шваба К. «...все страны могут быть более процветающими, а четвертая промышленная революция уравнивает возможности благодаря обмену инновационными идеями между странами и новым способам создания добавленной стоимости» [3]. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что международная конкурентоспособность национальной экономики является одной из основных задач государственной политики. Одним из инструментов объединения усилий, направленных на активизацию создания перспективных коммерческих технологий, новых продуктов, привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных стран, является международная научно-технологическая платформа.

Оценим инновационную активность России на основе Глобального индекса инноваций, который позволяет проанализировать научно-техническое развитие более чем 129 стран мира. Так, в 2019 г. Россия укрепила свои позиции и поднялась на 46 место с 56 в 2011 г., что является низким показателем и свидетельствует о незначительных изменениях в инновационной деятельности (ИД) государства [4]. Данные табл.1 свидетельствуют о незначительных результатах ИД, что проявляется в снижении темпа прироста объема инновационных товаров, работ, услуг в расчете на 1 рубль затрат на

научно-исследовательские разработки (НИР) с 2014 г., что свидетельствует о застойном периоде в разработке инноваций. Рассмотрим основные показатели инновационного развития России подробно. Структура внутренних затрат на НИОКР показала, что основным источником финансирования в России является правительственный сектор – 67,03% затрат, при этом доля предпринимательского сектора – 29,49% [5]. В тоже время движущим фактором инновационного развития стран-лидеров инноваций Швейцарии, Швеции, США, Китая и Японии является частный сектор, из которого поступило в среднем 69,19% затрат, что свидетельствует о необходимости стимулирования частного финансирования инноваций в России.

Табл. 1 – Внутренние затраты на НИР и объем инновационных товаров, работ, услуг организаций России

Год	Внутренние затраты на НИР, млн руб. (R&D)	Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб. (IP)	Объем инновационных товаров, работ, услуг в расчете на 1 рубль затрат, руб. (IP.)	Темп прироста (IP.), %
2009	485800	934589	1,92	...
2010	523377	1243713	2,38	23,52
2011	610427	2106741	3,45	45,24
2012	699870	2872905	4,10	18,94
2013	749798	3507866	4,68	13,97
2014	847527	3579924	4,22	-9,71
2015	914669	3843429	4,20	-0,52
2016	943815	4364322	4,62	10,05
2017	1019152	4166999	4,09	-11,58
2018	1028248	4516276	4,39	7,42
2019	1134787	4863382	4,29	-2,42

Источник: составлено по [6]

В 2019 г. удельный вес инновационной продукции в общем объеме производства составил 5,27%, при этом большая часть инновационных товаров приходилась на среднетехнологичные отрасли, где автомобилестроение составило 19,5% и производство прочих транспортных средств и оборудования – 18,2%. В высокотехнологичных секторах – производство компьютеров, электронных и оптических изделий показатель составил 16,6%, тогда как 9,9% - производство лекарственных средств и материалов [5]. Кроме того, показатели торговли технологиями России с зарубежными странами свидетельствуют, что наиболее существенные суммы транзакций перечислялись предприятиями обрабатывающей промышленности, в частности осуществляющими производство пищевых продуктов (14%), машин и оборудования (11%), а также химических продуктов (10%), что свидетельствует о перспективности развития данных направлений, как специализаций России на мировом рынке.

Глобальное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) ведет к трансформации рынка труда, вследствие чего возрастает необходимость создания инновационного человеческого капитала. При этом в 2019 г. по сравнению с 2010 г. в России произошло снижение численности исследователей на 5,61%. Наибольшее падение (25,72%) наблюдается в сельскохозяйственных, медицинских (12,71%) и естественных (11,31%) областях науки, что свидетельствует о необходимости привлечения кадров в данные отрасли знаний [6]. Патентование является одним из основных показателей результативности ИД. Лидерами рейтинга по количеству поданных международных патентных заявок согласно процедуре Договора о патентной кооперации являются Китай, США и Япония, на которые приходится 63,83% от общего патентования в мире, тогда как доля России составляет 0,45% [7]. Проблемы развития патентования в России связаны с общей ситуацией на рынке инноваций, а именно

ухудшением конкурентной среды, что связано с уменьшением спроса на защиту права интеллектуальной собственности.

Для европейских стран характерно развитие международных инновационных проектов, что значительно увеличивает выгоды каждой из сторон, а также способствует повышению инновационной активности, качества и сложности получаемых результатов ИД. Так, например, Европейские технологические платформы объединяют усилия ключевых промышленных игроков, финансовых структур, органов власти на национальном и региональном уровнях, научного сообщества, университетов, неправительственных организаций и гражданского общества. Тем не менее, основным недостатком платформ является незначительный масштаб сотрудничества и координации деятельности на международном уровне, в том числе со странами, не входящими в ЕС. В США программы инновационного развития посредством технологических платформ реализуются министерствами, однако платформы зачастую формируются благодаря финансированию крупными корпорациями и носят национальный характер. Евразийские технологические платформы объединяют Армению, Белоруссию, Казахстан, Киргизию и Россию с целью аккумуляции передовых достижений научно-технического развития, мобилизации научного потенциала для разработки инновационных продуктов и технологий, а также их внедрению в промышленное производство.

Таким образом, ключевым недостатком современных технологических платформ является малый масштаб охвата стран, в то время как мировые тренды инновационного развития согласно номенклатуре ООН – медицина и здравоохранение, ИКТ, транспортные средства и системы, новые материалы и нанотехнологии, биотехнологии, энергоэффективность и энергосбережение, рациональное природопользование – это области, которые нуждаются в создании принципиально новых продуктов на стыке нескольких наук. В связи с этим возникает необходимость международного объединения организаций из различных отраслей для создания мультидисциплинарных проектов, обмена идеями и достижения синергетического эффекта. Следовательно, для инновационного развития России предлагается создать Международную научно-технологическую платформу (МНТП), которая позволит осуществлять крупные проекты, накапливать и использовать инновационные идеи в международном масштабе. Создание платформы позволит объединить уникальный опыт, производственные возможности и передовые технологии ряда стран вокруг одного либо нескольких проектов, которые невозможно осуществить самостоятельно. Думается, что цель МНТП – кооперация заинтересованных сторон в научно-технологической, инновационной и производственной деятельности для повышения международной конкурентоспособности национальных экономик. Задачами платформы являются: информирование, поиск и регистрация участников, объединение их усилий для создания перспективных коммерческих инноваций; мобилизация инновационного потенциала стран мира для работы над мультидисциплинарными проектами; содействие патентованию инновационных разработок; внедрение результатов в промышленное производство с целью коммерциализации инноваций. Предполагаемая структура МНТП представлена на рис.1.



Рис. 1. – Структура Международной научно-технологической платформы России

Управление МНТП осуществляется правлением, которое занимается регистрацией новых пользователей, поддержанием оперативной связи, контролем за выполнением принятых обязательств, ведением бухгалтерии и другими внешними операциями, подготовкой и заключением договоров, а также содействует поиску партнеров для выполнения проектных задач. Научно-консультативный совет является совещательным органом и вырабатывает научно обоснованные решения по вопросам перспективных инновационных проектов. Задачей информационного центра является поиск и информирование о преимуществах участия в МНТП новых партнеров, коммерциализация инноваций с помощью разработки маркетинговых стратегий. Центр управления проектами охватывает руководство проектной деятельностью по инновационным направлениям развития, которые соответствуют мировым тенденциям и стратегиям развития России. Так, в соответствии с анализом инновационной деятельности России, страна может стать лидером в развитии проектов по ИКТ, транспортным средствам и системам, медицине и здравоохранению, энергоэффективности и энергосбережению.

С помощью МНТП возможно объединение образовательных организаций, субъектов инфраструктуры ИД (технопарки, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы и т.д.), представителей бизнеса, инвесторов, финансовые и государственные структуры. Взаимодействие данных субъектов создаст основу для развития прикладных и фундаментальных исследований, что позволит повысить уровень коммерциализации инноваций. Формирование начального бюджета МНТП предполагается за счет государственных и частных средств, с последующим взиманием обязательных взносов с участников при реализации средних и крупных проектов. Для индивидуальных проектов может быть использована система оплаты процента от выплат по запатентованной инновации. Возможна реализация системы грантов на конкурсной основе для поддержки проектов, которые являются важными для общества или конкретной территории, организации или учреждения. Преимуществами участия в МНТП являются: кооперация с другими участниками в реализации проектов; доступ к международным знаниям и

инфраструктуре; возможность вывода на международный рынок разработок и патентов; получение финансирования на реализацию значимых проектов.

Создание МНТП позволит увеличить количество международных патентных заявок и публикаций в научных журналах, новых технологий и изобретений, а также будет способствовать росту числа научных сотрудников и инновационных предприятий. Такая организация развития инноваций обеспечит налаживание эффективной коммуникации государства, науки и бизнеса и приведет к формированию долгосрочных международных партнерских отношений, что будет способствовать накоплению инновационных разработок внутри страны и повысит международную конкурентоспособность России.

Список литературы:

1. Competitive Industrial Performance Report 2020 / United Nations Industrial Development Organization. – Vienna, 2020. – 329 p.
2. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2019 // World Economic Forum. – Geneva, Switzerland. – 2019. – 648 p.
3. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2018. // World Economic Forum. – Geneva, Switzerland. – 2018. – 656 p.
4. Dutta S., Lanvin B., Wunsch-Vincent S. The Global Innovation Index 2019– Geneva, Switzerland: WIPO, – 2019. – 399 p.
5. Gross domestic expenditure on R&D by sector of performance and type of R&D / OECD.Stat [Электронный ресурс]. – URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GERD_SOF#.
6. Наука и инновации / Росстат [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>.
7. WIPO IP Statistics Data Center [Электронный ресурс]. – URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/>.

Шагоян Хачатур Володяевич

аспирант кафедры коммерции и логистики,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Россия)

Стратегическое планирование транспортно-логистической инфраструктуры в РФ

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние и вектор развития внешнеторговых процессов в условиях трансформационных преобразований в экономике. Представлена оценка показателей индекса эффективности логистики в России по версии Всемирного банка. Рассмотрены основные сдерживающие факторы на пути развития транспортно-логистической инфраструктуры. Проведен анализ стратегических подходов, реализуемых государством. Сформулирована научная точка зрения с учетом новых вызовов и требований относительно эффективности функционирования транспортно-логистической инфраструктуры как одного из ключевых элементов внешнеэкономического процесса, способного к качественной переработке и дальнейшему трансферу материальных, информационных и сопутствующих потоков, и, в конечном итоге, оказывающей влияние на социально-экономическое развитие страны.

Ключевые слова: транспортно-логистическая инфраструктура; внешнеторговые операции; экспортно-импортные потоки.

Khachatur V. Shagoyan

*PhD student of Commerce and Logistics Department,
Rostov State University of Economics (Russian Federation)*

Strategic planning of transport and logistics infrastructure in the Russian Federation

Abstract. The article examines the current state and vector of development of foreign trade processes in the context of transformational transformations in the economy. An assessment of the indicators of the logistics efficiency index