

УДК 343.985.2

Старченко А.В.,

кандидат юридических наук, доцент,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Starchenko A.V.,

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассмотрены направления решения задач, стоящих перед органами дознания и предварительного следствия при раскрытии и расследовании преступлений путем проведения тактических операций с использованием сообщений средств массовой информации, правовая база и порядок использования тактических приемов взаимодействия следователей органов внутренних дел со средствами массовой информации, приведены примеры использования помощи средств массовой информации для борьбы с преступностью.

Ключевые слова: взаимодействие, правоохранительные органы, следователи, средства массовой информации, тактические приемы, преступные группы.

TACTICAL TECHNIQUES FOR INTERACTION OF THE INTERNAL AFFAIRS WITH THE MASS MEDIA IN DISCLOSING AND INVESTIGATING CRIMES

In this article there are considered directions of solving the problems facing the bodies of inquiry and preliminary investigation in the disclosure and investigation of crimes by conducting tactical operations using mass media messages, the legal framework and the procedure for using tactical methods of interaction between investigators of internal affairs bodies with the media, examples of using media assistance to combat crime are provided.

Key words: *interaction, law enforcement, investigators, mass media, tactics, criminal groups.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В настоящий момент средства массовой информации (далее – СМИ) сформировались в отдельный социальный институт, который в значительной степени способен влиять на развитие всего человечества. Как важный институт демократии, средство реализации принципа гласности, выражение общественного мнения, современные СМИ осуществляют значительное влияние на сферу правопорядка, в том числе на деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД), призванных противодействовать современной преступности. Особое значение взаимодействие между органами внутренних дел и СМИ в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР) приобретает в период становления и развития правового государства.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Возможности использования СМИ при расследовании преступлений рассматривали в своих работах такие ученые, как И.А. Возгрин, И.П. Герасимов, Л.Я. Драпкин, А.В. Крылов, Д.Н. Лозовский, В.Н. Ростов, В.А. Хайменов, В.И. Шиканов, М.П. Яблоков и др. Во многих из этих научных работ

Криминалистика. Судебно-экспертная деятельность.
Оперативно-разыскная деятельность

взаимодействие правоохранительных органов со средствами массовой информации рассматривается в контексте привлечения общественности.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Несмотря на достаточно большое количество научных трудов, посвященных использованию средств массовой информации в борьбе с преступностью, многие вопросы остались без внимания указанных выше ученых, а именно те, которые непосредственно давали бы в достаточной степени представление о конкретных тактических приемах, применяемых следователями при взаимодействии со СМИ.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является доказывание неотъемлемости влияния информационных факторов на деятельность органов предварительного следствия, рассмотрение различных направлений взаимодействия следователей ОВД со СМИ при расследовании преступлений, содержания тактико-криминалистических приемов информационного сопровождения расследования преступлений.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Отметим, что согласно п. 34 ст. 13 Закона ДНР «О полиции» сотрудники полиции имеют право пользоваться бесплатно возможностями средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации в целях установления обстоятельств совершения преступления и лиц, их совершивших, розыска преступников, скрывшихся от органов дознания, предварительного следствия, пропавших без вести лиц, установления личности неопознанных трупов. Указанное положение Закона распространяется, в том числе, и на работников следственных органов внутренних дел. Как отрицательную черту правового обеспечения указанной формы взаимодействия можно назвать отсутствие аналогичных положений в Законах ДНР «Об информации и информационных технологиях» и «О телекоммуникациях».

Как указывает А.В. Крылов, потребность в использовании следователем средств массовой информации при расследовании преступлений определяется дефицитом или отсутствием информации о событии преступления и причастных к нему лиц (предполагаемых подозреваемых, очевидцев, свидетелей и потерпевших), невозможностью получения этой информации другим способом [1, с. 17]. По мнению ученого С.С. Овчинского, борьба с организованной преступностью должна охватывать «информационные сферы», включающие в себя, в первую очередь, средства массовой информации [2, с. 313].

Среди средств массовой коммуникации, которые можно эффективно использовать в розыскной деятельности, большинство авторов выделяет современные аудиовизуальные и печатные, такие как спутниковая связь, кабельное радио и телевидение, электронные текстовые коммуникационные системы (видео-, экранные и кабельные тексты) [3, с. 195], а также такую наиболее массово распространенную область телекоммуникации, как мобильная связь, при этом возможно максимальное использование характеристик каждого канала. Выразим мнение, что взаимодействие следователя и средств массовой информации имеет две основные цели – информационное воздействие на лицо, скрывающееся от органов следствия и информационное взаимодействие с общественностью с целью получения необходимой информации, выявления доказательств, свидетелей и т.п. При этом роль средств массовой информации является несколько иной по сравнению с остальными субъектами внешнего взаимодействия – они, прежде всего, являются посредниками, промежуточным звеном между следователем и собственной аудиторией. Такое взаимодействие является трехсторонним и имеет целью установление уголовно-процессуальных отношений между следователем и

представителями аудитории соответствующего средства массовой информации. По нашему мнению, возможности СМИ не следует сводить только к информированию населения о расследовании отдельных уголовных дел.

В.И. Шиканов отмечал, что потребностью правоохранительной деятельности является разработка тактических приемов производства не только следственных действий, но и использование сообщений СМИ во время предварительного следствия [4, с. 21]. И.Ф. Крылов относил привлечение СМИ к установлению истины по уголовным делам к организационным тактическим приемам [5, с. 427].

Существуют следующие тактические приемы воздействия на сознание разыскиваемого лица через средства массовой информации:

- сообщение об обнаружении следователем фактов, которые разыскиваемый пытался всячески скрыть (уничтожить);
- сообщение о даче правдивых показаний другим соучастником;
- сообщение о наличии случайных очевидцев;
- склонение к отказу от укрывательства от органов предварительного следствия и суда, сокрытия предметов, разыскиваемых, и, как следствие, явка «с повинной»;
- влияние через родственные, профессиональные, дружественные и иные связи (эффективно в отношении несовершеннолетних, лиц, подпадающих под влияние других, менее устойчивых членов преступной группы).

По нашему мнению, к тактическим приемам использования возможностей СМИ при расследовании уголовных дел, связанных с совершением преступлений организованными преступными группами, следует отнести проведение соответствующих информационных мероприятий, связанных с методами правомерного психологического воздействия на участников этих групп, которые являются подозреваемыми или обвиняемыми по конкретным уголовным делам.

Отметим, что такие формы взаимодействия со средствами массовой информации являются эффективными, прежде всего, при наличии чиновника высокого ранга как «источника информации» – не ниже начальника следственного управления. Подобные действия активно используются руководством ОВД, которое через средства массовой информации приглашает фигурантов отдельных уголовных дел, одновременно являющихся общественными деятелями или публичными политиками, на допрос или даже собеседование в конкретный орган внутренних дел. При этом роль следователя осуществлять конкретные действия, в отличие от указанного примера, остается достаточно второстепенной.

Обратным вариантом данного тактического приема является «имитация», яркий пример которой – имитирование совершения преступления в условиях, когда исполнитель задержан на стадии подготовки или посягательства, для установления и документирования заказчика преступления. В качестве примера эффективности использования этого приема можно привести факт обнаружения и задержания правоохранителями г. Санкт-Петербурга заказчика убийства ректора Полярной академии Кермен Басанговой в апреле 2009 года. Чтобы убедить возможного заказчика в том, что убийство уже совершено (а исполнитель был заблаговременно задержан сотрудниками ОВД), преступление было имитировано – местное телевидение транслировало сюжет с убийством К. Басанговой, которую якобы с ножевыми ранениями увезли на автомобиле в больницу. Поверив сообщению, заказчик вышел на контакт с исполнителем, после чего был задержан [6]. Следователь также может обращаться в специализированные (рекламные) средства массовой информации для публикации легендированного сообщения о желании приобрести похищенные материальные ценности (компьютерную, аудио-, видеотехнику) или о возможности осуществления их специфического ремонта

и т.д. Тактический прием с использованием для этого соответствующих рекламных сообщений был использован в расследовании двух убийств, совершенных в декабре 2001 – январе 2002 года в г. Киеве. Работниками прокуратуры и ОВД было установлено, что обе жертвы разместили в рекламной газете объявление о продаже шубы из натурального меха. Для выявления и задержания лиц, совершивших эти преступления, правоохранители разместили в ту же рекламную газету, что и потерпевшие, объявление о продаже шубы. В результате тактической операции правоохранителям удалось задержать двух преступников, которые выбирали своих жертв из числа лиц, подающих объявления на продажу дорогих вещей в рекламную газету [7, с. 5].

Некоторые авторы выделяют прием «создание информационного шума» для дезинформации членов организованной преступной группы о ближайших планах следствия как элемент реализации тактических операций в ходе расследования [8, с. 160]. М.П. Яблоков считает «хорошо продуманную и должным образом организованную «утечку» выгодных для следствия сведений» в средства массовой информации одним из психологических способов регулирования сложных ситуаций расследования преступлений [8, с. 142]. Этот прием близок к приему «создание условий для информационной неосведомленности подозреваемого» во время проведения следственных действий, предлагаемый Л.Я. Драпкиным [9, с. 24]. На использование возможностей СМИ как одного из способов и методов преодоления противодействия расследованию указывает М.П. Яблоков. Он отмечает, что давление на следствие через прессу будет менее эффективным в случае, если правоохранительные органы опережают коррумпированных лиц в сообщении общественности официальной информации [8, с. 159-160]. Возможность целенаправленного размещения в средствах массовой информации определенной оперативной информации с целью дискредитации лидеров преступного мира и их связей во властных структурах, указывает С.С. Овчинский [2, с. 328].

Другим тактическим приемом следует признать распространение следователем через СМИ сообщений, имеющих целью активизации волевых качеств правопослушных граждан, которые по тем или иным причинам избегают возможности сообщить следователю известную им информацию и могут способствовать раскрытию преступления. В этом контексте упоминается предложенный Л.Я. Драпкиным тактический прием «установление психологического контакта» [9, с. 24]. Например, в процессе расследования серии преступлений, совершенных организованной преступной группой, следователь должен убедительно довести до сведения возможных свидетелей или потерпевших через средства массовой информации аргументы в пользу необходимости дать показания.

Через распространение информации в средствах массовой информации следователь пытается повлиять на сознание лица, обладающего необходимой для следствия информацией и может помочь в расследовании преступления, а для этого лицо должно иметь повышенную мотивацию к сообщению правоохранительным органам нужной им информации. Таким образом, такое взаимодействие следователя может быть успешным только при условии положительного отношения к нему общественности. К тому же, большинство авторов признает, что правоохранительные органы, в частности, следователи ОВД, не имеют достаточного опыта привлечения средств массовой информации к решению проблем своей деятельности.

В.М. Ростов выделяет процессуальные, организационные, криминалистические и иные меры активизации взаимодействия следователей со средствами массовой информации в ходе расследования и профилактики преступлений [10, с. 16-17]. Заметим, что большинство авторов отождествляют вопросы взаимодействия следователей со средствами массовой информации и пресс-службами ОВД. Считаю такую позицию

ошибочной, поскольку взаимодействие с пресс-службами ОВД является внутренним, оно регламентируется внутриведомственными актами. К тому же, пресс-службы ОВД, как правило, не являются средствами массовой информации, а только источниками, с распространением такой информации выступают уже непосредственно СМИ.

Анкетирование сотрудников органов внутренних дел, проведенное М.П. Корнеевой, показало, что 92% руководителей следственных подразделений и 100% начальников подразделений дознания считают ненадлежащим современным уровень использования средств массовой информации в процессе расследования преступлений. Большинство следователей высказались за необходимость повышения уровня использования СМИ в расследовании преступлений (168 человек, что составляет 90,3%) [11, с. 3].

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Современный уровень использования СМИ в раскрытии и расследовании преступлений, в основном, ориентирован на те формы, которые были наработаны правоохранительными органами во времена СССР и может быть определен как низкий. Значительное количество работ, посвященных этой проблеме, основывается на традиционных направлениях деятельности правоохранительных органов, которые были наработаны в середине и конце прошлого века, а следовательно, отстает от темпов наступления современной преступности. Вместе с тем, новые с точки зрения криминалистики направления использования сообщений СМИ могут значительно способствовать в решении задач уголовного судопроизводства.

Новые формы преступной деятельности требуют от органов дознания и предварительного следствия совершенствование практических навыков получения криминалистически значимой информации, теоретической подготовки по тактике обнаружения преступлений и лиц, их совершивших.

Конечно, нами рассмотрены далеко не все направления решения задач, стоящих перед органами дознания и предварительного следствия при раскрытии и расследовании преступлений и которые можно решить путем проведения тактических операций с использованием сообщений СМИ. Для их активного внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов возникает потребность в дальнейшей разработке учеными-криминалистами тактических приемов реализации возможностей СМИ во время предварительного следствия.

Список использованной литературы

1. Крылов, А.В. Понятие, правовые основы и виды взаимодействия следователя со средствами массовой информации при расследовании преступлений // Российский следователь. – 2002. – № 1. – С. 16-23. – Текст: непосредственный.
2. Овчинский, С.С. Оперативно-розыскная информация / С.С. Овчинский; под ред. А.С. Овчинского и В.С. Овчинского. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 367 с. – Текст: непосредственный.
3. Лозовский, Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений // Общество и право. – 2015. – № 2(52). – С. 194-196. – Текст: непосредственный.
4. Шиканов, В.И. Теоретические основы тактической операции в расследовании преступлений / В.И. Шиканов. – Иркутск: Издательство Иркутского университета, 1983. – 200 с. – Текст: непосредственный.
5. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. – Москва: Дело, 2001. – 800 с. – Текст: непосредственный.

6. Ректора Полярной академии заказали коллеги // Сайт газеты «Комсомольская правда». – URL: <https://www.kp.ru/daily/24282/477918/> (дата обращения: 02.11.2020). – Текст: электронный.

7. Сергушев, М. Супруги из Винницкой области убивали киевлян, дававших в газету объявления о продаже шуб из натурального меха // Факты и комментарии. – 2002. – 2 марта. – С. 5. – Текст: непосредственный.

8. Яблоков, Н.П. Расследование организованной преступной деятельности / Н.П. Яблоков. – Москва: Юристъ, 2002. – 172 с. – Текст: непосредственный.

9. Драпкин, Л.Я. Организационно-управленческие аспекты взаимодействия участников процесса раскрытия преступлений // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: СвЮИ, 1984. – С. 1-33. – Текст: непосредственный.

10. Ростов, В.Н. Взаимодействие следователя и органа дознания с пресс-службой УВД и средствами массовой информации при расследовании преступлений: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-разыскная деятельность»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Владимир Николаевич Ростов. – Волгоград, 2002. – 245 с. – Текст: непосредственный.

11. Корнеева, М.П. Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-разыскная деятельность»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Марина Петровна Корнеева. – Москва, 2016. – 32 с. – Текст: непосредственный.

12. Хайменов В.А. Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации в современных условиях при выявлении и расследовании преступлений // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2012. – № 1. – С. 537-550. – Текст: непосредственный.

13. Зорин, Р.Г., Клименко, А.Г. Принципы и формы взаимодействия следователя со средствами массовой информации при расследовании уголовных дел // Сайт журнала «Евразийская адвокатура». – URL: <http://www.eurasian-advocacy.ru/pravosudie-i-pravookhranitelnaya-deyatelnost-v-evrazijskom-prostranstve/1571-printsipy-i-formy-vzaimodejstviya-sledovatelya-so-sredstvami-massovoj-informatsii-pri-rassledovanii-ugolovnykh-del> (дата обращения: 02.11.2020). – Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 04.11.2020