

УДК 343.985.2

**Старченко А.В.,**

кандидат юридических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики

**Starchenko A.V.,**

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### **СОСТАВ СУБЪЕКТОВ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В статье рассмотрена структура, основные направления и специфические особенности внешнего взаимодействия следователя по профилактике преступлений с целью применения их в практической следственной деятельности по предотвращению преступлений.

**Ключевые слова:** профилактическая деятельность, взаимодействие, общественные организации, правоохранительные органы, следователь, преступления, расследование.

### **COMPOSITION OF SUBJECTS AND MAIN DIRECTIONS OF EXTERNAL INTERACTION IN INVESTIGATION ON THE PREVENTION OF CRIMES**

*In this article there are considered the structure, the main directions and specific features of external interaction of investigator on the prevention of crimes in order to use them in practical investigative activities to prevent crimes.*

**Key words:** preventive activities, interaction, public organizations, law enforcement, investigator, crimes, investigation.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** В борьбе с преступностью центральное место принадлежит предотвращению преступлений, их профилактике, поскольку меры профилактики направлены против истоков преступности, то есть, против причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Долгое время проблемы профилактики преступлений привлекали к себе повышенное внимание многих ученых. Исследованию отдельных вопросов этой важной проблематики посвятили свои работы И.А. Возгрин, Л.М. Давыденко, А.Н. Литвинов, Ф.К. Рябыкин, М.Ю. Кержнер и другие. Большинство этих авторов изучало взаимодействие отдельных подразделений органов внутренних дел с общественными организациями, населением, со средствами массовой информации по профилактике преступлений в контексте работы общепредупредительного характера.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** До сих пор остаются недостаточно изученными вопросы взаимодействия следователей с правоохранительными и государственными органами, общественными организациями и населением в предотвращении преступлений в процессе расследования уголовных дел. Кроме этого, по результатам опроса сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики (далее – ОВД МВД ДНР) нами было установлено, что,

расследуя уголовные дела, следователи не осуществляют на должном уровне профилактическую деятельность, ограничиваются вынесением формального представления, не применяют в работе формы взаимодействия с правоохранительными, государственными органами, общественными организациями и населением.

**Формулировка целей статьи.** Целью данной статьи является обзор структуры, основных направлений и специфических особенностей внешнего взаимодействия следователя по профилактике преступлений с целью применения их в практической следственной деятельности по предотвращению преступлений.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Предотвращение преступлений – это многосторонняя деятельность государственных органов, общественных организаций, направленная на разработку и проведение в жизнь системы взаимосвязанных мер экономического, политического, культурно-воспитательного, правового и организационного характера, осуществление которых устраняет причины и условия, способствовавшие совершению правонарушений, и обеспечивает искоренение преступлений [1, с. 358]. То есть, субъектами предупредительной деятельности могут быть все звенья организации нашего общества, которые в пределах своей компетенции реализуют определенный круг задач в сфере борьбы с преступностью и правонарушениями.

Указанную системно связанную совокупность субъектов в зависимости от территориального деления, управления, ведомственной принадлежности и функциональных полномочий, которые существуют сегодня в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР), условно можно разделить на следующие группы субъектов профилактической деятельности:

а) государственные правоохранительные органы, которые имеют широкие властные и процессуальные полномочия в сфере своевременного предупреждения преступлений, быстрого и полного их раскрытия, привлечения виновных к ответственности и предотвращения рецидивов этих преступлений;

б) органы государственной исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению управленческих, контрольных и координационных функций за объектами хозяйствования и органами хозяйственного управления;

в) общественные организации;

г) население.

По нашему мнению, к специальным субъектам следует отнести две первые из вышеуказанных групп, к общим субъектам – две последние.

Поэтому сегодня особое значение приобретают сотрудничество, установление и налаживание целенаправленной совместной деятельности между следователем и вышеуказанными субъектами профилактики на основе обоюдного соглашения.

Разнообразие форм и методов следственной профилактики, проводимой многочисленными звеньями системы на различных уровнях и в различных сферах общественной жизни, требует тесного взаимодействия, согласования и единого направления их усилий.

Важным моментом в предотвращении преступлений является своевременное информирование следственными подразделениями правоохранительных структур друг друга об известных им лицах, совершивших преступления, а также о новых способах, фактах подготовки или совершения преступлений, обстоятельствах, способствующих совершению преступлений. Это обеспечивает применение неотложных мер по предотвращению таких преступлений, их пресечению, задержанию лиц, совершивших противоправные действия.

Значительное место в профилактике преступлений должно принадлежать взаимодействию следователей, расследующих дела о хозяйственных преступлениях, со

специальными подразделениями по борьбе с организованной и экономической преступностью, со службами, занимающимися выявлением и профилактикой преступлений, связанных с нарушениями в области налогового законодательства. А именно – с подразделениями Министерства доходов и сборов ДНР, со структурными подразделениями Республиканской государственной службы охраны, которые непосредственно выполняют охранную работу на объектах, и другими службами профилактической деятельности.

Важные функции в профилактике нарушений правил торговли и других социально опасных хозяйственных действий выполняют государственные инспекции, в том числе Инспекция по защите прав потребителей, которая подчиняется Министерству экономического развития ДНР, Государственная санитарно-эпидемиологическая служба при Министерстве здравоохранения ДНР и др. Усилия этих взаимодействующих специализированных субъектов, прежде всего, направлены на раннюю профилактику особо опасных преступлений, причиняющих существенный вред экономике Республики, а также их раскрытие, контроль за различными группами правонарушителей.

Выступая неотъемлемым звеном во взаимодействии с субъектами предупреждения преступлений, следственные подразделения должны не только широко использовать их помощь при осуществлении различных профилактических мероприятий, но и, при необходимости, непосредственно включать их в профилактическую деятельность, обязывая в пределах компетенции самостоятельно проводить целенаправленные меры по профилактике преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Причины и условия, способствующие совершению преступлений, выявляются в процессе производства всего комплекса необходимых следственных действий: осмотра места происшествия, допросов, экспертных исследований, воспроизведения обстановки и обстоятельств события и др. Особенно ценную по своей вероятности доказательную информацию о причинах и условиях преступлений можно получить на заключительной стадии расследования, в частности, путем назначения и проведения судебных экспертиз. Поэтому для выявления этих обстоятельств следователь должен активно использовать помощь специалистов в различных областях науки, техники, ремесла, искусства и др., применять все процессуальные формы взаимодействия с ними.

Участвуя в производстве следственных действий, специалист может внести значительный вклад в установление обстоятельств, способствующих совершению преступлений, выяснение вопроса о том, какие профилактические меры следует применить. Так, используя свои специальные познания в науке и технике, специалист, участвуя в расследовании хищения имущества предприятий, способствует выявлению нарушения технологических процессов, правил оценки качества изготовления промышленных или продовольственных товаров, использованных в преступных целях расхитителями, неисправных измерительных устройств, нарушение правил их пломбирования. В делах о хищениях в легкой и пищевой промышленности он помогает выявить несовершенство средств упаковки товаров, что позволяет незаметно нарушить ее целостность и похищать ее содержимое, осуществлять пересортировку. Наиболее часто возникает необходимость в участии специалиста при производстве осмотров мест происшествий и различных объектов (картин, ювелирных изделий, драгоценных камней и т.д.), осмотров, обысков, наложении ареста на имущество, допросов. Значимую помощь в расследовании могут предоставить, например, счетно-бухгалтерские работники, знания которых используются, в частности, в поиске необходимых документов, проведении ревизий на общественных началах и т.п. [2, с. 341, 343].

С учетом особенностей отдельных видов хозяйственных преступлений и характера объектов исследования, по заключениям экспертов должен ставиться широкий круг вопросов, требующих специальных знаний, в том числе, и по конкретным причинам,

которые обусловили совершение преступления, а также меры и рекомендации по их устранению, которые разрабатываются представителями технических, экономических и других областей науки и техники для предупреждения преступлений в различных сферах хозяйственной деятельности. По делам о нарушении правил торговли, продаже недоброкачественной продукции, об обмане покупателей и заказчиков чаще всего, как показывает опыт, назначаются товароведческие, агротехнические, санитарно-эпидемиологические и другие виды технологических экспертиз. По их заключению должен ставиться комплекс вопросов, чаще всего связанных с определением конкретных нарушений, которые облегчали совершение расследуемого преступления или способствовали ему, а также рекомендованные меры профилактической деятельности и пути устранения выявленных нарушений. Назначая экспертизу, следователь должен учитывать возможность установления экспертом данных, которые прямо или косвенно способствовали установлению причин и условий совершенного преступления и разработке предложений по их устранению.

Таким образом, следователь должен принимать решение о взаимодействии по профилактике преступлений согласно действующему законодательству ДНР, ведомственных нормативных актов и инструкций о взаимодействии правоохранительных и других государственных органов по борьбе с преступностью, совместных нормативных актов, где определяется порядок их взаимодействия в профилактике правонарушений, а также в раскрытии и расследовании конкретных видов преступлений с подробным регламентированием действий этих субъектов.

Поскольку причины, порождающие преступления, и условия, способствующие их совершению, во многих случаях существуют и проявляются в сфере деятельности различных государственных и общественных организаций и лишь часть из них находится в сфере деятельности следственных органов, последние должны проводить мероприятия, направленные на устранение выявленных причин и условий либо непосредственно, либо через соответствующие государственные и общественные организации. При необходимости следователям нужно обращаться в общественные организации, к их представителям и гражданам, определять характер помощи, необходимой для проведения следственных, розыскных действий и осуществления мероприятий следственной профилактики.

Взаимодействие органов предварительного следствия с общественными организациями, их представителями, гражданами, в зависимости от обстоятельств дела и конкретных задач, которые стоят на разных этапах предупредительной деятельности, может иметь как кратковременный, эпизодический характер, так и приобретать постоянные, длительные формы сотрудничества. С учетом указанных характеристик можно выделить два основных направления взаимодействия в проведении процессуальных мер профилактики преступлений: по инициативе общественности и ее представителей и по инициативе органов следствия.

Первое направление непосредственно связано с активностью представителей общественных организаций, граждан, исходя из требований закона, нравственного долга, которые по собственной инициативе участвуют в борьбе с правонарушениями и преступностью, сообщают следственным органам о фактах готовящихся и совершенных преступлений, способствуют прекращению преступных посягательств и задержанию преступников, устранению причин и условий совершения преступлений, а при необходимости оказывают другую помощь.

Ощутимую помощь в предотвращении преступлений могут предоставить представители Народной дружины ДНР, которые занимают ведущее место среди общественных организаций и осуществляют наряду с государственными органами функции по охране общественного порядка.

Для укрепления связей народных дружинников с сотрудниками следственных подразделений ОВД, для расширения возможностей их взаимодействия целесообразно организовать специализированные секции, группы, подразделения по борьбе с отдельными видами преступлений. Следователи, работающие по принципу специализации, например, могут получить от таких дружин более действенную и квалифицированную помощь, поскольку такая специализация дает возможность получить в определенной области значительный опыт. Вместе с тем специализация требует от дружинников большей юридической осведомленности, знания форм и методов следственной профилактики, что достигается путем оказания помощи дружинникам со стороны следователей.

Второе направление взаимодействия связано с инициативой работников следственных органов. При необходимости они могут обращаться в общественные организации, к их представителям и гражданам, определять характер помощи, которую необходимо предоставить при проведении следственных и розыскных действий и осуществлении мероприятий следственной профилактики.

Конкретным примером может служить взаимодействие органов следствия с общественностью при проведении различных организационных мероприятий, неотложных следственных действий, направленных на установление личности подозреваемых, потерпевших и других, причастных к определенному уголовному делу лиц. Например, члены общественных формирований, других организаций, которые способствуют охране правопорядка, могут выявить источники доказательств или информации о них (предметы, документы, служившие орудием совершения преступления, следы преступной деятельности, похищенные вещи, ценности, приобретенные преступным путем). А также задержать подозреваемого в совершении преступления, предоставить необходимые материалы, доставить задержанного и т.д. Активную помощь в этом могут оказать представители общественности, которые непосредственно связаны с населением, трудовыми коллективами и хорошо знают местные условия. По поручению следователя они сравнительно быстро могут установить фамилию потерпевшего, свидетеля преступления или другого лица, их домашний адрес и место работы для того, чтобы их можно было вызвать и допросить. Эффективной в таких случаях является помощь народных дружинников, которые по поручению следственных органов путем опроса жителей микрорайона (поселка, улицы) могут получить необходимые сведения о разыскиваемых лицах и источники таких сведений.

Таким образом, следственная профилактика может проводиться в территориальном и ведомственно-отраслевом аспектах, как между следователями ОВД, так и между следователями и работниками других родственных систем, представителями общественности, которые могут совершать самостоятельные профилактические функции.

Для масштабного привлечения общественности к участию в профилактике преступности, на наш взгляд, необходимо решить вопрос морального и материального стимулирования общественных формирований и их членов, представителей общественности, которые проявляют инициативу и настойчивость в борьбе с преступностью, предоставления таким гражданам различных льгот и поощрений. Меры поощрения, применяемые следователем, могут иметь вид как официального сообщения по месту работы или в средствах массовой информации, так и неофициального сотрудничества с руководством органов государственной власти, администраций городов и районов, учреждений, предприятий и организаций, при котором могут выдвигаться предложения о поощрении лиц, которые непосредственно отличились [3, с. 74]. Это будет иметь большое общевоспитательное значение, стимулировать социальную активность и правомерное поведение граждан. Однако действующее законодательство право выносить указанные поощрения в форме отдельных решений предоставляет только суду. Итак, для более широкого стимулирования граждан, проявляющих активность и настойчивость в

выполнении своих общественных обязанностей, необходимо дополнить процессуальный закон нормой, которая предоставляла бы органу дознания и следователю право вносить в соответствующие органы, другие общественные организации и структуры предложения по поощрительным мерам.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Анализируя вышеприведенные обстоятельства внешнего взаимодействия в профилактике преступлений, можно сделать следующие выводы. Структура внешнего взаимодействия следователя должна состоять из субъектов взаимодействия, объекта взаимодействия и особых отношений между ними. Под объектом взаимодействия предлагаем понимать взаимный общественно полезный интерес следователя как представителя специального субъекта взаимодействия и других общих субъектов по профилактике преступлений, который возникает в процессе их расследования. Под особыми отношениями следует понимать урегулированные правовыми нормами (уголовно-процессуальными, административными и т.д.), правовыми обычаями и другими социальными регуляторами (моральными нормами и др.) связи между субъектами отношений для реализации интересов, составляющих объект отношений.

Основные направления внешнего взаимодействия должны быть классифицированы по статусу внешних субъектов (правоохранительных органов, общественных структур, органов местного самоуправления и т.п.) и содержанием объекта отношений (если он будет иметь вид потребностей общей или, наоборот, специальной профилактики, профилактики отдельных видов преступлений и т.п.). Внешнее взаимодействие следователя по профилактике преступлений должно иметь специфические особенности:

- соотношение горизонтальных и вертикальных связей между субъектами;
- взаимодополнение официальной нормативной регламентации такими регуляторами, как правовые обычаи, нравственные принципы, принципы взаимности и т.п.;
- верификация форм и направлений взаимодействия с различными структурами в зависимости от их социально-правового статуса.

Таким образом, проблема взаимодействия следователя с правоохранительными органами, общественными организациями, населением в условиях построения правового государства и гражданского общества требует тщательного изучения и систематизации. Анализ форм, методов и функций такого взаимодействия позволит усовершенствовать общую теоретическую и практическую основу деятельности правоохранительных органов, в частности следственных подразделений.

### Список использованной литературы

1. Тертышник, В.М. Уголовный процесс: Учебное пособие. – 2-е изд., пер. и доп. – Харьков: Арис, 1999. – 528 с. – Текст: непосредственный.
2. Специальный курс криминалистики: Учебник. – Киев: НИ и РИО Киевской высшей школы МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1987. – 384 с. – Текст: непосредственный.
3. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – Москва: Юридическая литература, 1988. – 672 с. – Текст: непосредственный.

Статья поступила в редакцию 29.09.2020

Криминалистика. Судебно-экспертная деятельность.  
Оперативно-разыскная деятельность