

УДК 347.97/99

Левченко И.А.,

Донецкая академия внутренних дел

Министерства внутренних дел

Донецкой Народной Республики

Levchenko I.A.,

Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry

of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic

ЗНАЧЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРОПАВШИМ БЕЗ ВЕСТИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ЕГО УМЕРШИМ

В данной статье проводится анализ основных этапов развития судебной системы Донецкой и Луганской Народных Республик как одно из условий практической реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим.

Ключевые слова: суд, судебная система, гражданская юрисдикция, признание, физическое лицо, безвестное отсутствие, объявление умершим.

VALUE OF JUDICIAL SYSTEM FORMATION FOR REALIZATION OF THE INSTITUTE FOR RECOGNITION OF AN INDIVIDUAL AS MISSING AND DECLARING HIM DEAD

This article analyzes the main stages of the development of the judicial system of the Donetsk and Lugansk People's Republics as one of conditions for the practical realization of the right of each subject of the right to judicial protection, separately the question of the institute of recognition of an individual missing and declaring an individual dead.

Key words: court, judicial system, efficiency, civil jurisdiction, recognition of an individual as missing, declaration of an individual as dead.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Функционирование судебной системы является неотъемлемой частью развития каждого государства и общества, поскольку именно судебная система выступает важнейшим механизмом защиты прав и интересов субъектов правоотношений в любой отрасли права.

Механизм практической реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления его умершим требует обеспечения определенных правовых условий, в том числе как норм материального и процессуального гражданского права, так и надлежащего функционирования самой судебной системы гражданского судопроизводства как таковой. Соответственно, исследование генезиса судебной системы Донецкой и Луганской Народных Республик (далее – ДНР и ЛНР) является предпосылкой для обеспечения последующей разработки эффективного совершенствования как самих судов, так и развития гражданского материального и процессуального права ДНР.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. При проведении исследования автором рассмотрены публикации нижеследующих авторов, рассматривавших ранее отдельные аспекты выбранной тематики: Л.Н. Москвич, публикации «Понятие и содержание эффективности судебной системы» и «Основы концепции оценки эффективности функционирования судебной системы»; В.Н. Кузнецов, публикация «О реформе судебной системы России»; Ю.М. Гайдидей, публикация «Судебная система

России: ошибки реформирования»; М.А. Савкина, публикация «Доверие граждан к правосудию: состояние и перспективы»; А.В. Бухарев, публикация «Обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебной системы на современном этапе судебной реформы». Также рассмотрены данные доклада об итогах проекта «Эффективность систем обеспечения правосудия» Генеральной дирекции по вопросам прав человека и верховенства права Восточного партнерства Европейского Союза.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Любая норма права без создания государством условий для ее реализации обречена на забвение. Указанное согласуется с тем, что отдельные институты гражданского права могут быть реализованы на практике только посредством обращения в судебную инстанцию. Одним из таких институтов гражданского права выступает институт признания лица пропавшим без вести и объявления его умершим.

Основной проблематикой исследования в данной статье является анализ особенностей развития судебной системы в ДНР и ЛНР, а также определяется значение становления судебной системы для практической реализации такого института гражданского права, как признание физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим.

Формулировка целей статьи. В данной статье целью исследования является рассмотрение отдельных условий для реализации института признания физического лица безвестно отсутствующим и объявления его умершим, а именно аспекта функционирования судебной системы ДНР и ЛНР.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Донецкая Народная Республика с 2014 года находится в состоянии непрекращающегося военного конфликта с Украиной. Это повлекло резкий рост количества лиц, пропавших без вести, что подтверждено статистическими данными как омбудсмена ДНР, так и информацией Красного Креста [1], [2].

Институт гражданского права признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим призван разрешить вопросы относительно правовой судьбы тех правоотношений, в которых пропавшее физическое лицо выступало субъектом, в частности, такими правоотношениями являются семейные, гражданские, трудовые правоотношения. В свою очередь, практическая реализация института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим возможна только в рамках гражданского судопроизводства.

Нормативно-правовое регулирование вопросов реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления его умершим на территории ДНР в переходный период осуществлено путем принятия Постановления Совета министров ДНР № 9-1 от 02.06.2014 г. «О применении Законов на территории ДНР в переходный период». Согласно п. 1, 2 указанного Постановления всем органам исполнительной власти ДНР в организации своей деятельности следует руководствоваться положениями Декларации о суверенитете ДНР, Конституцией ДНР. Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории ДНР до вступления в силу Конституции ДНР, применяются в части, не противоречащей Конституции ДНР [7].

Так, институт признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического умершим реализуется посредством применения судами гражданской юрисдикции норм материального права – статей 43, 46 ГК Украины и норм процессуального права, закрепленных в разделе 4 ГПК Украины и в главе 33 Проекта ГПК ДНР. Указанная процедура закрепляет необходимость подачи заявления установленного содержания в суд.

При этом для последующего разрешения практических проблем в прекращении гражданских, семейных и иных правоотношений, участником которых являлось пропавшее без вести лицо, первичным и определяющим является именно получение судебного решения об объявлении физического лица умершим. На основании такого судебного решения впоследствии органами регистрации актов гражданского состояния в ДНР и ЛНР выдается свидетельство о смерти соответствующего физического лица, что служит основанием для реализации наследственных правоотношений.

Таким образом, ключевым для реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим является обеспечение государством доступности суда и судопроизводства гражданской юрисдикции для соответствующего обращения субъектов гражданского права.

Собственно, без формирования государством полноценной судебной системы наряду с принятием материального и процессуального законодательства, практическая реализация института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим фактически невозможна, что в свою очередь, является нарушением как права на судебную защиту, так и права на защиту прав и интересов лиц, с которыми лицо, пропавшее без вести, пребывало в правоотношениях.

Естественно, военные условия не могли не сказаться на жизни каждого гражданина и на развитие республики в целом. Так, главным вызовом с 2014 года явилось формирование и становление государственных органов власти в ДНР и ЛНР для обеспечения полноценной защиты прав и интересов физических и юридических лиц на территории ДНР и ЛНР.

В ст. 6 Конституции ДНР и в ст. 6 Конституции ЛНР установлено, что государственная власть в ДНР осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны [3], [4].

Особое положение в структуре государственных органов власти любой страны занимает судебная ветвь власти, что нашло свое отражение в положениях ст. 39, 80 Конституции ДНР и соответственно в ст. 39, 80 Конституции ЛНР. Согласно ч. 1 ст. 39 Конституции ДНР и ч. 1 ст. 39 Конституции ЛНР каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, соответственно, создание и развитие судебной системы как ДНР, так и ЛНР призвано обеспечить как защиту прав и интересов субъектов права, так и способствовать становлению и укреплению государственной власти на территории ДНР и ЛНР. При этом ст. 39 Конституции ДНР, как и ст. 39 Конституции ЛНР, закрепляет право каждого в соответствии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты [3], [4].

Ст. 80 Конституции ДНР и Конституции ЛНР закреплено, что правосудие в ДНР и, соответственно, в ЛНР осуществляется только судом.

Таким образом, изначальное развитие судебной системы как ДНР, так и ЛНР имеет общее начало, что нашло отражение в положениях аналогичных норм, закрепленных в Конституции.

В целом, история становления судебной системы как в ДНР, так и в ЛНР напрямую связана с условиями военной агрессии, экономической, производственной блокады со стороны Украины, которые и обусловили создание государственной власти ДНР и ЛНР для обеспечения защиты прав и интересов граждан и юридических лиц. При этом перед вновь созданными государствами ДНР и ЛНР возник ряд вопросов в отношении обеспечения доступа субъектов права к судопроизводству. Считаем, что такими вопросами являются:

1) необходимость создания судебной системы ДНР, ЛНР, а также и правовое обеспечение существования судебной системы;

2) обеспечение фактического функционирования судебной системы ДНР, что включает:

- разработку соответствующего законодательства, в том числе обеспечение разработки процессуального законодательства в сфере гражданского, уголовного и административного и арбитражного процессов;

- формирование судебного аппарата;

- содержание и оборудование помещения судов для реализации судопроизводства;

3) обеспечение исполнения судебных решений и признание таких судебных решений в Российской Федерации (далее – РФ) и Украине.

Как справедливо отмечает Л.Н. Москвич, «современное общество возлагает на суд дополнительные, востребованные временем функции судебного контроля и правотворчества. При определении эффективности судебной системы фактически речь должна идти не о соответствии результатов и целей правосудия, а об адекватности судебного механизма реальным социальным отношениям» [5]. При этом указанный автор отдельно отмечает, что «соответствие судебной системы общественным потребностям является предпосылкой легитимности этого государственно-правового института [5]. Поскольку эффективность судебной системы каждого государства находится в прямой взаимосвязи с целью ее функционирования, то как, в частности, указывает Л.Н. Москвич, «цель судебной системы – создание условий справедливого, беспристрастного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел с целью защиты нарушенных, непризнанных или спорных прав, свобод или интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц, интересов государства [6].

Соответственно, по нашему мнению, главная цель гражданского судопроизводства как в ДНР, так и в ЛНР – обеспечение разрешения гражданских дел для полноценной защиты прав и интересов всех субъектов права, находящихся на территории государства.

При исследовании деятельности судов в ДНР и ЛНР очевидным становится тот факт, что развитие судебной системы в ДНР происходит несколько в ином порядке и в иных темпах, нежели в ЛНР.

Так, постановлением Верховного Совета ДНР от 23 сентября 2014 года № 35-1 Председателем Верховного Суда ДНР утвержден Э.Н. Якубовский. В период с 1 декабря 2014 года по 21 апреля 2015 года приказами Председателя Верховного Суда ДНР создано 15 судов общей юрисдикции и 2 специализированных суда [8].

Согласно п. 1 Постановления Совета Министров ДНР от 22 октября 2014 года № 40-1 «О создании судебной системы» создана система судебных органов ДНР. [9] При этом, уже в 2014 году на территории ДНР созданы суды общей юрисдикции в качестве суда первой инстанции [10].

Остановившись на вопросе обеспечения исполнения судами своего главного назначения – осуществления судопроизводства для защиты прав и интересов субъектов права, необходимо указать отдельные статистические данные, которые отображают эффективность деятельности судебной системы на территории ДНР.

Так, согласно оперативной статистической информации о работе Верховного Суда, судов общей юрисдикции и специализированных судов ДНР по осуществлению правосудия за 11 месяцев 2018 года в январе – ноябре 2018 года в производстве судов ДНР находилось 104 882 дела и материала, в том числе: в Верховном Суде ДНР – 5 342 судебных дела и материала; в судах общей юрисдикции – 95 904 судебных дела и материала [12]. Достаточно показательными являются статистические данные о наполнении бюджета республики за счет поступления судебного сбора. Так, общая сумма

судебного сбора, уплаченная сторонами по делу, участниками судебного разбирательства, поступившая согласно квитанциям об оплате в суды ДНР за 11 месяцев 2018 года, составила 16 649 125 российских рублей. Кроме того, судебными решениями судов ДНР за указанный период 2018 года присуждено к взысканию в Республиканский бюджет 12 444 651 российских рублей не уплаченного сторонами судебного сбора [12].

Рассматривая же перспективы дальнейшего развития судебной системы ДНР, необходимо отдельно указать на отдельный важнейший фактор в становлении судебной системы ДНР, которым стало подписание Д.В. Пушилиным Закона ДНР № 242-ИНС от 10.09.2018 года «О статусе судей» и Закона ДНР № 241-ИНС от 10.09.2018 года «О судебной системе Донецкой Народной Республики».

Так, Закон ДНР № 241-ИНС от 10.09.2018 года «О судебной системе Донецкой Народной Республики» вступил в силу с 1 января 2019 года, за исключением положений, для которых указанным Законом установлены иные сроки вступления в силу.

Принципиальным, на наш взгляд, является установление новой структуры судов ДНР, так, согласно ч. 2 ст. 4 Закона ДНР № 241-ИНС судебную систему ДНР составляют: Конституционный Суд ДНР, Верховный Суд ДНР, Апелляционный суд ДНР, Арбитражный суд ДНР, районные, городские, межрайонные суды ДНР, Военный суд ДНР, составляющие систему судов общей юрисдикции.

Согласно п. 4 заключительных и переходных положений Закона ДНР № 241-ИНС закреплено, что Апелляционный суд ДНР должен быть образован до 1 января 2022 года. Кроме того, Законом ДНР № 241-ИНС от 10.09.2018 года закреплено, что районные, городские, межрайонные суды ДНР, Военный суд ДНР и Арбитражный суд ДНР, образованные до вступления в силу настоящего Закона, считаются судами общей юрисдикции и являются нижестоящими по отношению к Апелляционному суду ДНР [15].

Примечательно, что Законом ДНР № 241-ИНС от 10.09.2018 года отдельно разрешен вопрос относительно определения гражданства, а именно до вступления в силу нормативного правового акта ДНР, регулирующего вопросы гражданства, в понимании настоящего Закона гражданами ДНР являются лица, имеющие право на получение паспорта гражданина ДНР в соответствии с законодательством ДНР.

Таким образом, очевидно, что развитие судебной системы ДНР даже в условиях продолжающегося военного конфликта с Украиной находится в активной фазе и требует проведения дальнейшей последовательной государственной политики в данном направлении как посредством разработки процессуального законодательства ДНР для совершенствования судопроизводства, так и обеспечения финансовой составляющей функционирования судебной системы.

Примечательно, что на территории ЛНР по состоянию на начало 2019 года сложилась совершенно другая, по сравнению с ДНР, ситуация по формированию судебной системы. Так, несмотря на закрепление в Конституции ЛНР права каждого на судебную защиту, субъекты права фактически были лишены возможности защиты отдельных своих прав и интересов в суде. Так, на территории ЛНР вследствие отсутствия полноценной работы судебных органов гражданской юрисдикции ЛНР в период с 2014 года по 2018 год отсутствовала возможность реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим.

Так, только Указом от 25.10.2018 г. «О начале Верховного Суда Луганской Народной Республики» исполняющий обязанности Главы ЛНР Л. Пасечник, руководствуясь статьей 60 Конституции ЛНР, в соответствии со статьей 2 Закона ЛНР от 30.04.2015 № 19-П «О создании судов Луганской Народной Республики» поручил Верховному Суду ЛНР начать деятельность с 25 октября 2018 года [16].

При этом, как отметила Председатель Верховного Суда ЛНР С. Трифанова, 25.10.2018 г. стало «знаменательной датой – судебная система Республики прошла еще один этап своего становления. Верховный Суд Луганской Народной Республики, являющийся высшей судебной инстанцией, официально начал свою работу». Кроме того, председатель Верховного Суда ЛНР указала, что «...без реальной возможности обжаловать судебные решения считать, что в Республике были созданы все необходимые условия для осуществления правосудия, невозможно. Для нормального функционирования судебной ветви власти необходимо наличие действующей высшей судебной инстанции, каковой является Верховный Суд» [17].

Однако фактически в ЛНР деятельность судов по рассмотрению гражданских дел в рамках гражданского судопроизводства начата только с 21 декабря 2018 года в рамках выполнения приказа Председателя Верховного Суда ЛНР. Таким образом, на протяжении периода с мая 2014 года по декабрь 2018 года на территории ЛНР отсутствовало гражданское судопроизводство. При этом согласно приказу Председателя Верховного Суда ЛНР решен вопрос рассмотрения материалов по гражданским делам и исковым материалам, принятым к рассмотрению судами Украины, которые ранее располагались на территории ЛНР, и не рассмотренным этими судами по состоянию на 15 мая 2015 года. Так, производство по указанным исковым материалам может быть продолжено при условии подачи об этом ходатайства всеми лицами, участвующими в деле, в течение шести месяцев с момента начала деятельности судов ЛНР по рассмотрению гражданских дел [18].

Определяющим является также решение вопроса об утверждении порядка подачи апелляционных жалоб на решение суда первой инстанции в гражданском судопроизводстве. Так, апелляционные жалобы, поданные в апелляционный суд Луганской области на судебные решения тех судов Украины, которые ранее располагались на территории Луганской Народной Республики, и которые не были рассмотрены по состоянию на 15 мая 2015 года, могут быть рассмотрены Верховным Судом Луганской Народной Республики при условии подачи об этом ходатайства от всех лиц, участвующих в деле, в течение одного месяца с момента начала деятельности судов Луганской Народной Республики по рассмотрению гражданских дел [18].

Таким образом, очевидным является тот факт, что на территории ЛНР становление судов гражданской юрисдикции на протяжении 2014-2018 гг. происходит более медленными темпами, нежели в ДНР, что повлекло возникновение ряда препятствий для субъектов гражданских правоотношений по реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим вследствие отсутствия реализации судами ЛНР гражданского судопроизводства как такового.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Основным выводом по результатам проведенного исследования является установление факта неодинакового развития судебной системы в ДНР и ЛНР с оказанием непосредственного влияния такого развития судебной системы на доступ к правосудию и реализации отдельных институтов гражданского права, в частности института признания физического лица пропавшим без вести и объявления физического лица умершим.

В рамках исследования установлено, что, поскольку в ЛНР не функционировали суды гражданской юрисдикции в период с 2014 и по 2018 годы включительно, это повлекло невозможность практического применения такого института гражданского права как институт признания физического лица пропавшим без вести и объявления его умершим как для граждан ЛНР, так и для иных лиц, законно проживающих на территории ЛНР.

При этом важным в дальнейшем является также рассмотрение особенностей становления судебной системы ДНР в том числе через призму процессов, происходящих на поприще судебной власти в ЛНР, что позволит определить проблемные вопросы и направления приоритетного развития материального и процессуального гражданского законодательства как ДНР, так и ЛНР.

Кроме того, отдельное актуальное направление дальнейшего исследования приобретает функционирование принципа обязательности судебных решений судов ДНР для всех органов и иных государств, в первую очередь признание таких решений РФ и Украиной, в том числе и относительно реализации института признания физического лица пропавшим без вести и объявления такого лица умершим.

Еще одним направлением дальнейшего исследования, на наш взгляд, является определение и оценка эффективности реализации судами в рамках гражданского судопроизводства института признания физического лица пропавшим без вести и объявления его умершим, в том числе исследование условий процессуального порядка реализации указанного института гражданского права в проектах гражданского процессуального кодекса ДНР.

Список использованной литературы

1. Информация пресс-службы омбудсмена ДНР // Сайт: dnr-online.ru. – URL: <https://dnr-online.ru/bole-500-chelovek-propali-bez-vesti-za-vremya-konflikta-v-donbasse-press-sluzhba-ombudsmena-dnr-2/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

2. Пропавшие без вести. Материалы семинара по вопросам поиска пропавших в зоне боевых действий. Совместная инициатива полиции Донецкой области и Международного комитета Красного Креста // Сайт: donbass.ua/ – URL: <http://donbass.ua/news/region/2016/10/12/propavshie-bez-vesti-v-zone-ato-chto-delat.html> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

3. Конституция Донецкой Народной Республики (с изменениями, внесенными Законами от 27.02.2015 № 17-ИНС, от 29.06.2015 № 63-ИНС, от 11.09.2015 № 92-ИНС) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

4. Конституция Луганской Народной Республики от 18.05.2014 года № 1-І (с изменениями, внесенными Законами ЛНР от 24.09.2014 № 22-І, от 03.12.2014 № 1-ІІ, от 03.03.2015 № 11-ІІ, от 25.11.2017 № 195-ІІ, от 02.02.2018 № 212-ІІ, от 06.09.2018 № 263-ІІ) // Официальный сайт Народного Совета Луганской Народной Республики. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

5. Москвич, Л.Н. Основы концепции оценки эффективности функционирования судебной системы // Сайт: Киберленинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-kontseptsii-otsenki-effektivnosti-funktsionirovaniya-sudebnoy-sistemy> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

6. Москвич, Л.Н. Понятие и содержание эффективности судебной системы // Сайт: Киберленинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-soderzhanie-effektivnosti-sudebnoy-sistemy> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

7. О применении Законов на территории Донецкой Народной Республики в переходный период: Постановление Совета министров ДНР от 02.06.2014 № 9-1 (с изменениями, внесенными Постановлением Совета Министров ДНР № 1-1 от 10.01.2015 г.) // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики.

– URL: <http://www.gb-dnr.com/normativno-pravovye-akty/204/> (дата обращения: 24.04.2019).
– Текст: электронный.

8. О судебной системе: Постановление Верховного Совета Донецкой Народной Республики от 23 сентября 2014 № 35-1 // Официальный сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. – URL: <https://supcourt-dnr.su/node?page=19> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

9. О создании судебной системы: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22 октября 2014 № 40-1 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnr-online.ru/postanovleniya-soveta-ministrov-2014/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

10. Исторический формуляр: История становления и развития судебной системы ДНР // Официальный сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. – URL: <https://supcourt-dnr.su/istoricheskiy-formulyar> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

11. О судебной системе: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22 октября 2014 № 40-2 // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnr-online.ru/postanovleniya-soveta-ministrov-2014/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

12. Оперативная статистическая информация о работе Верховного Суда, судов общей юрисдикции и специализированных судов Донецкой Народной Республики по осуществлению правосудия за 11 месяцев 2018 года // Официальный сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. – URL: <https://supcourt-dnr.su/dokumenty/otchyot-o-rabote-sudebnoy-palaty-po-ugolovnym-delam-verhovnogo-suda-doneckoy-narodnoy-5> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

13. Отчет о работе Судебной палаты по уголовным делам Верховного Суда Донецкой Народной Республики по состоянию на 31.12.2017 // Официальный сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. – URL: <https://supcourt-dnr.su/dokumenty/otchyot-o-rabote-sudebnoy-palaty-po-ugolovnym-delam-verhovnogo-suda-doneckoy-narodnoy-5> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

14. Общие показатели работы судов общей юрисдикции Донецкой Народной Республики за 2015 год // Официальный сайт Верховного Суда Донецкой Народной Республики. – URL: <https://supcourt-dnr.su/stat/obshchie-pokazateli-raboty-verhovnogo-suda-i-sudov-doneckoy-narodnoy-respubliki-pri-34> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

15. О судебной системе Донецкой Народной Республики: Закон Донецкой Народной Республики от 10.09.2018 № 241-ИНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sudebnoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

16. О начале Верховного Суда Луганской Народной Республики: Указ исполняющего обязанности Главы ЛНР Пасечника Л. от 25.10.2018 № 739/18 // Официальный сайт Главы Луганской Народной Республики. – URL: <https://glava-lnr.info/node/960> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

17. Обращение Председателя Верховного Суда Луганской Народной Республики С. Трифановой от 25.10.2018 // Официальный сайт Луганского информационного центра. – URL: <http://lug-info.com> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

18. Верховный Суд сообщает: Приказ Председателя Верховного Суда Луганской Народной Республики от 28.12.2018 // Официальный сайт Верховного Суда Луганской

Народной Республики. – URL: <https://supcourtnr.su/news/23-verhovnyj-sud-soobschaet.html> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

19. О статусе судей: Закон Донецкой Народной Республики от 10.09.2018 № 242-ІНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики.– URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-statuse-sudej/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

20. Проект Гражданского процессуального кодекса Донецкой Народной Республики № 81-ВС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – URL: <http://dnrsovet.su/81-vs-grazhdanskij-protsessualnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

21. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV // Офіційний сайт Верховної Ради України – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1618-15> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

22. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV // Офіційний сайт Верховної Ради України. – URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата обращения: 24.04.2019). – Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 26.04.2019