

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ**



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ
Материалы VI Международной
научно-практической конференции
г. Горловка
19 марта 2021 г.
Часть 2**



**Горловка
2021**

Рецензенты:

- Лукьянченко Н. Д.** *д-р экон. наук, проф., зав. каф. «Экономика труда и управление персоналом» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*
- Бармута К. А.** *д-р экон. наук, проф., зав. каф. «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет»*
- Тисунова В. Н.** *д-р экон. наук, проф., зав. каф. «Менеджмент и экономическая безопасность» Луганского национального университета им. В. Даля*

Редколлегия: **М. Н. Чальцев** – директор АДИ ГОУВПО «ДОННТУ», д-р техн. наук, проф.; **А. В. Половян** – Министр экономического развития ДНР, д-р экон. наук, доц.; **И. А. Ангелина** – зав. каф. «Туризм» ГОУВПО «ДонНУЭТ им. М. Туган-Барановского», д-р экон. наук, проф.; **К. А. Бармута** – зав. каф. «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВПО «ДГТУ», д-р экон. наук, проф.; **В. И. Зарубин** – декан факультета управления ФГБОУ ВО «МГТУ», д-р экон. наук, проф.; **В. А. Корчагин** – зав. каф. «Управление автотранспортом» ФГБОУ ВПО «ЛГТУ», д-р техн. наук, проф.; **И. В. Костенок** – проф. каф. «Теория управления и государственное администрирование» ГОУВПО «ДонАУиГС», д-р гос. управления, доц.; **Р. Н. Лепа** – гл. науч. сотр. отдела планирования социально-экономического развития территориальных систем ГУ «Институт экономических исследований», д-р экон. наук, проф.; **В. П. Полуянов** – проф. каф. «Бизнес и проектные технологии» ДКГИПТиЭ (филиал) ФГБОУ ВО «МГУТУ» им. К. Г. Разумовского (ПКУ), д-р экон. наук, проф.; **В. Н. Тисунова** – зав. каф. «Менеджмент и экономическая безопасность» ГОУВПО «ЛГУ» им. Владимира Даля, д-р экон. наук, проф.; **Я. В. Хоменко** – проф. каф. «Международная экономика», ГОУВПО «ДОННТУ», д-р экон. наук, проф.; **И. Д. Йовик** – генеральный директор группы компании «Дончанка»; **Т. И. Теслюк** – директор Горловского городского отделения ФСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством ДНР; **С. А. Бедарев** – зам. директора Института инновационных технологий заочного обучения ГОУВПО «ДОННТУ», канд. техн. наук, доц.; **И. А. Бондарева** – доц. каф. «Экономика предприятия» ГОУВПО «ДОННТУ», канд. экон. наук, доц.; **И. А. Кондаурова** – зав. каф. «Управление бизнесом и персоналом», ГОУВПО «ДОННТУ», канд. экон. наук, доц.; **Л. В. Целикова** – доц. каф. «Товароведение» УО «БТЭУ», канд. экон. наук, доц.; **В. В. Быков** – декан дорожно-транспортного факультета АДИ ГОУВПО «ДОННТУ», канд. техн. наук, доц.; **Р. Ю. Заглада** – зам. директора по научно-педагогической работе АДИ ГОУВПО «ДОННТУ», канд. экон. наук, доц.; **Е. П. Мельникова** – зав. каф. «Менеджмент организаций» АДИ ГОУВПО «ДОННТУ», д-р техн. наук, проф.; **Н. Ф. Курган** – начальник РИО АДИ ГОУВПО «ДОННТУ».

Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Горловка, 19 марта 2021 г.: В 2-х ч. Ч. 2 / отв. ред. Е. П. Мельникова, Е. Ю. Руднева, О. Л. Дариенко / Автомобильно-дорожный институт ГОУВПО «ДОННТУ». – Горловка: ГОУВПО ДОННТУ, 2021. – 294 с.

В материалах конференции представлены доклады ученых и специалистов по актуальным проблемам экономики и управления: теории управления экономическими системами и истории экономической мысли; глобальным тенденциям экономического развития; экономике труда и управлению персоналом; региональной и социальной экономике; экономике, организации и управлению предприятиями, отраслями, комплексами; инвестиционной и инновационной деятельности; экономике природопользования и экологического менеджмента; использованию математических методов, моделей и информационно-коммуникационных технологий в экономике и управлении предприятием.

Для специалистов народного хозяйства, ученых, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Е. В. Щербак, Л. Д. Подольская, Р. И. Балашова ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА.....	228
К. О. Кичун, Е. Ю. Руднева, В. В. Шевелева ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	234
Е. И. Фастовицкий, О. А. Тимашкова ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	239

СЕКЦИЯ 5

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

А. В. Половян, А. Ф. Ялунер УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ SMART-ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	245
О. Л. Дариенко, Е. В. Евсеева, Е. А. Неледва ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМИДЖА НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ	252
И. А. Бондарева, А. Р. Моисеенко РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕСУРСΟΣБЕРЕЖЕНИЮ В РАМКАХ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	258
И. Е. Соколова, М. А. Васьков, Е. Ю. Руднева ИНСТРУМЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА: EMAS, ISO 14001.....	267
Д. Р. Цыбульняк, О. Л. Дариенко ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	273
А. А. Чернега, Е. Ю. Руднева, С. Н. Ясуник К ВОПРОСУ ВНЕДРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ПРАКТИКУ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕПРИЯТИЙ	280
Н. Н. Прудникова, М. В. Коновальчик ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОД ПОВЫШЕННОЙ МИНЕРАЛИЗАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО ИСТОЧНИКА В СИСТЕМАХ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ..	287

Выводы. Таким образом, управление экологическим имиджем должно осуществляться не только в рамках отдельно взятой организации, но и на региональном и национальном уровнях. При этом большое значение имеет создание экологических рейтингов деятельности предприятия, что является действенным стимулом внедрения системы эколого-ориентированного управления. В современных условиях эколого-ориентированные решения приносят результат, но говорить об их эффективности пока еще рано, поскольку соотношение затрат и результатов пока свидетельствует в пользу первых. Качественное снижение экодеструктивного воздействия стоит слишком дорого, и в краткосрочном периоде экономически оправдываются лишь незначительные изменения в технологии производства. В долгосрочном периоде динамика экологического гудвилла становится индикатором результативности решений.

Литература

1. Суздалева, А. Экологический имидж компании / А. Суздалева, В. Безсонов // Корпоративная имиджология. – 2009. – № 1. – С. 50–55.
2. Безносков, В.Н. Формирование экологического имиджа промышленных объектов / В.Н. Безносков, В.Б. Родионов, А.Л. Суздалева // Экология производства. – 2007. – № 1(30). – С. 22–26.
3. Положительный экологический имидж предприятия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecolog.by/articles/proizvodstvenno-ekologicheskii-kontrol/519-polozhitelnyy-ekologicheskii-imidzh-predpriyatiya/>
4. Симачев, Ю.В. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: новые возможности и ограничения / Ю.В. Симачев, Д.С. Иванов, М.Г. Кузык // Форсайт. – 2012. – № 2. – С. 18–41.
5. Ottman J.A. Green Marketing: Opportunity for Innovation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.greenmarketing.com>.
6. Шарков, Ф.И. Константы гудвилла: стиль, паблисити, репутация, имидж и бренд фирмы: [учеб. пос.] – М.: Дашков и Ко. – 2010. – 272 с.

УДК 338.2:330.16

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЮ В РАМКАХ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Бондарева Ирина Александровна, Моисеенко Алина Романовна

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»
г. Донецк, Донецкая Народная Республика

Аннотация. Изучены особенности применения концепции подталкивания в различных странах, выявлены проблемы, препятствующие внедрению ресурсосберегающих технологий на предприятиях, приведена характеристика основных этапов внедрения политики ресурсосбережения на предприятии.

Ключевые слова: ресурсосбережение, поведенческая экономика, концепция подталкивания.

DEVELOPMENT OF MEASURES FOR RESOURCE SAVING WITHIN BEHAVIOURAL ECONOMY

Bondaryeva Iryna, Moiseenko Alina
State Higher Educational Establishment
«Donetsk National Technical University»
Donetsk, Donetsk People's Republic

Abstract. The peculiarities of application of the nudging concept in different countries were studied, problems impeding the introduction of resource-saving technologies in enterprises were identified, the main stages of implementation of the resource-saving policy in the enterprise were described.

Keywords: resource conservation, behavioural economics, the concept of nudging.

Постановка проблемы. В последние несколько десятилетий ряд зарубежных ученых пришли к выводу, что классические подходы экономической теории не учитывают всю сложность и непредсказуемость процесса принятия решений: в круг изучения не входили мотивационные аспекты индивидов, их умственные способности и влияние внешней среды. В реальности на принятие решений влияет ряд обстоятельств: от влияния общества, в котором воспитывался индивид, до условий, возникающих в конкретной ситуации при принятии решений. Практика применения ведущими странами инструментов «умного» регулирования (smart regulation), предполагающего использование поведенческих мотивов (например, теории подталкивания) при выработке государственной политики, что значительно повышает ее эффективность.

Анализ исследований и публикаций. Вопросами, связанными с концепцией подталкивания в рамках поведенческой экономики занимаются зарубежные и отечественные ученые. Так, Р. Галер и К. Санстейн [3] считали, что с помощью концепции подталкивания можно подвести человека к принятию более разумного решения, не ограничивая его свободу. Голодниковой А.Е., Цыганковым Д.Б., Юнусовой М.А. были выделены несколько основных сфер, в которых наиболее часто используется поведенческое подталкивание [2]. Цховербов Э.С. представил понятие «ресурсосбережение» в виде процесса [4].

Несмотря на существующий задел в этой специфической важной области, в странах постсоветского пространства обозначенная проблема не получила надлежащего внимания в силу наличия определенных факторов, препятствующих развитию данного направления, как на уровне государства, так и на уровне предприятий. На современном этапе развития актуальность обозначенных вопросов приобретает особую значимость.

Целью исследования является рассмотрение возможности применения инструментов поведенческой экономики, а также разработка основных этапов внедрения политики ресурсосбережения на предприятии.

Основные результаты исследования. Еще в 2008 г. С.Ю Глазьев и Г.И. Микерин назвали появление поведенческой теории преодолением «затянувшегося кризиса экономической науки, которую критикуют за неспособность служить надежным руководством к практике хозяйствования и экономической политике» [1].

На данный момент методы поведенческой экономики (самой распространенной является концепция подталкивания или *nudge*) используются во многих странах: США, Великобритании, Австралии, Франции, Дании, Швеции, Германии и др. [2]. Сама теория стала известной благодаря книге американских исследователей Р. Тейлора и К. Санстена «Подталкивание: улучшение решений по поводу здоровья, богатства и счастья». По их мнению, «теория подталкивания – это любой аспект архитектуры выбора, который меняет поведение человека предсказуемым способом, не ограничивая при этом его возможности выбора или не меняя в значительной степени его экономические стимулы» [3].

Р. Талер и К. Санстейн считали, что с помощью подталкивания можно подвести человека к принятию более разумного решения, не ограничивая его свободу. При этом для того чтобы действие государства или бизнеса можно было отнести к подталкиванию, оно должно быть простым и недорогим [3]. Р. Талер также считал, что государство или коммерческие предприятия, пользуясь своим авторитетом, могут осторожно подталкивать людей к решению, которое позволит улучшить их положение и поможет найти компромисс между личными и общественными интересами. Принимать решения, применяя подталкивание, можно относительно различных аспектов: экологических, экономических, государственных.

В последующем эта теория получила развитие на уровне предприятий: они начали рассматриваться как совокупность индивидов, принимающих решения, ограниченные их когнитивными способностями. Поведенческие инструменты, в частности, теория подталкивания используются в самых различных сферах регулирования. Они применяются при принятии оптимальных решений как экономического и иного характера. Авторами Голодниковой А.Е., Цыганковым Д.Б., Юнусовой М.А. были выделены несколько основных сфер, в которых наиболее часто используется поведенческое подталкивание, а именно: принятие частных финансовых решений, исполнение обязательств перед государством, ресурсосбережение и обращение с отходами [2].

В пределах исследования целесообразно рассмотреть возможность применения инструментов поведенческой экономики на уровне государства для стимулирования внедрения ресурсосберегающей политики на макро- и микроуровнях. Исследуя сущность ресурсосбережения, следует отметить огромное количество мнений, существующих среди отечественных и зарубежных ученых, что и затрудняет выявление факторов и критериев,

определяющих содержание этой категории. Ресурсосбережение до сих пор остается весьма сложно реализуемым проблемным видом хозяйственно-экономической деятельности предприятий в силу недостаточности исследований в этой области знаний. Весьма интересная систематизация предлагаемых подходов к экономической составляющей понятия «ресурсосбережение» в виде процесса была представлена Цховербовым Э.С. (рис. 1) [4].



Рисунок 1 – Ресурсосбережение как процесс в экономике

Ряд исследователей занимались оценкой экономической целесообразности использования вторичных ресурсов, ресурсосберегающих технологий на уровне различных регионов, отраслей экономики и промышленных предприятий. Были выявлены проблемы, которые препятствуют применению ресурсосбережения:

- несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие государственной политики в сфере ресурсосбережения и обращения вторичных ресурсов;

- отсутствие государственных мер по развитию и внедрению ресурсосберегающих технологий на предприятиях и использования вторичных ресурсов в хозяйственном обороте, а также экономических стимулов по применению организационно-экономических мероприятий в области экономии воды, электроэнергии, материалов, экологизации производства, выпуска конкурентоспособной продукции из вторичного сырья;

- отсутствие механизмов и неразвитость инфраструктуры по отдельному сбору и утилизации отходов, сбору вторичного сырья у субъектов хозяйствования;

– относительно невысокая стоимость невозобновляемых природных ресурсов, препятствующая поиску предприятиями более экономичных, альтернативных способов выпуска продукции при использовании вторичных ресурсов [5–11].

Нерешенные государством вопросы нормативно-правового обеспечения, управления и регулирования процессов ресурсосбережения, а также обращения вторичных ресурсов представляют собой актуальные экологические и экономические проблемы, требующие срочного разрешения. В этом могут помочь инструменты поведенческой экономики.

Актуальность рассматриваемой проблемы предопределила выработку мероприятий по формированию комплексной эффективной системы в сфере ресурсосбережения на различных уровнях:

– на государственном уровне относительно подготовки соответствующей нормативно-правовой базы, создании условий, организации, управления эффективной системой внедрения ресурсосберегающих мероприятий, активного вовлечения вторичных ресурсов в хозяйственный оборот предприятий, реализации мер по сохранению невозобновляемых ресурсов и их рационального использования для обеспечения экологической и экономической безопасности страны;

– на уровне отрасли как залог экономического роста различных отраслей и секторов экономики;

– на уровне предприятий – как обязательное условие повышения эффективности деятельности, повышения качества продукции и, соответственно, рентабельности предприятия.

Первостепенное значение при разработке ресурсосберегающих мероприятий на уровне государства имеет законодательное и нормативное обеспечение ресурсосберегающей деятельности на всех уровнях управления, регулирования, хозяйствования, во всех отраслях и секторах экономики. Исходя из этого, именно государство должно применять инструменты поведенческой экономики и «подталкивать» предприятия к активному внедрению ресурсосберегающих мероприятий. Можно привести несколько примеров использования развитыми странами подталкивающих мероприятий.

Например, некоторые страны (США, Япония, Индия, Китай, страны ЕС) выступают в качестве законодателей и основных регуляторов ресурсосберегающей политики в стране. Государство создает и на законодательном уровне регулирует и «подталкивает» к внедрению на различных уровнях инструментов ресурсосбережения, сохранения невозобновляемых природных ресурсов, использования вторичных ресурсов в качестве сырья, при этом активно способствуя развитию экономики замкнутого цикла.

Такие страны, как Индия и Китай, на законодательном уровне регламентируют использование золошлаковых отходов (ЗШО) (до 25 %) при производстве кирпича, блоков и плитки на предприятиях, расположенных в непосредственной близости к теплоэлектростанциям (ТЭС), которые вырабатывают данный вид отходов, а также использование этого

переработанного материала в качестве основного во всех дорожных работах с введением штрафов за неиспользование отходов для этих целей. Финансовые поступления от штрафов государство направляет на развитие производств предприятий, использующих отходы в качестве вторичного сырья для выпуска продукции.

В Европе на государственном уровне регламентируется использование экономических рычагов стимулирования развития производств, законодательно закреплена плата перерабатывающим предприятиям за вывоз ЗШО с золошлакоотвалов ТЭС. В результате данных мероприятий, ряд энергетических предприятий, которые эксплуатируют угольные ТЭС функционируют без золоотвалов, организовав при этом на своей территории непрерывную переработку отходов.

Также в ряде стран введены обязательные нормативы по использованию вторичных ресурсов в некоторых отраслях: строительной, мебельной, бумажной продукции, услугах ЖКХ, ремонтно-строительных работах. Регламентирован выпуск некоторых видов продукции исключительно из вторичного сырья: пластмассовые и резиновые изделия, туалетная бумага, рекламные брошюры и пр.; техническое водоснабжение, полив территории разрешается только с использованием оборотной технической воды или собранных поверхностных стоков. Активно реализуется политика закупки товаров и услуг, полученных с использованием вторичных ресурсов у предприятий по льготным ценам.

Некоторые страны применяют опыт, который закреплён юридически, предполагающий ограничение доступа субъектам хозяйствования, которые не реализуют ресурсосберегающую политику, к государственным субсидиям, грантам, льготным кредитам. Несмотря на то, что государство не имеет полномочий по принудительному внедрению ресурсосберегающих мероприятий на функционирующих предприятиях, однако государство имеет полномочия регулирования этого процесса путем ужесточения условий для предприятий, которые не внедряют ресурсосберегающие мероприятия.

Финансово-экономические стимулы в сфере ресурсосбережения также предусматривают выделение предприятиям из государственного бюджета средств, а также кредитование, налогообложение, тарифную политику. Финансовые средства предприятиям выделяются на проведение ресурсосберегающих мероприятий и внедрение инновационных технологий, а также поддержание предприятий, в случае необходимости, в период внедрения и освоения ресурсосберегающих мероприятий для обеспечения необходимого уровня прибыльности предприятий.

Достаточно эффективной также является государственная политика, включающая отсрочку по налогам, снижение амортизационных сроков энергосберегающего оборудования, налоговые льготы для субъектов хозяйствования, внедряющим ресурсосберегающие мероприятия. На предприятиях выделяется несколько стадий внедрения ресурсосбережения на (рис. 2) [12].

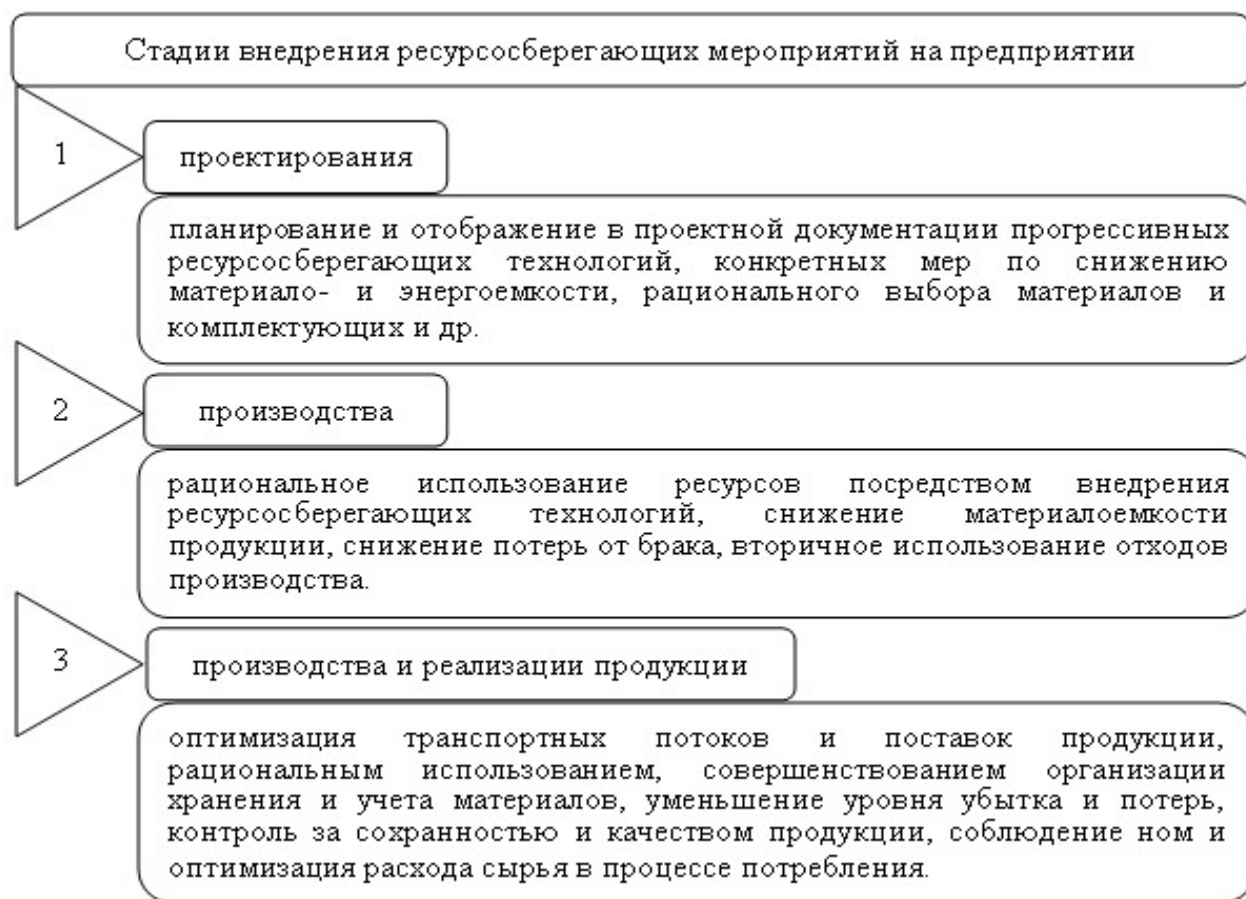


Рисунок 2 – Характеристика основных этапов внедрения политики ресурсосбережения на предприятии

Среди основных мер по выработке ресурсосберегающей стратегии на предприятии можно выделить следующие в пределах нормативно-правовой базы, разработанной на государственном уровне:

- разработка и внедрение стандартов и нормативов по эффективному использованию ресурсов;
- определение возможностей применения ресурсосбережения на предприятии по результатам проверки процессов использования ресурсов;
- формирование нормативной базы для установления технически обоснованных норм и нормативов расходования основных видов ресурсов;
- обновление и модернизация оборудования для внедрения наукоемких энерго- и ресурсосберегающих технологий;
- регламентирование обязательной сертификации энерго- и ресурсосберегающего оборудования;
- создание условий для обязательной утилизации производственных отходов;
- оптимизация режимов работы энергетического оборудования, организация возможностей для использования альтернативных источников энергии.

В.А. Богатырев, А.В. Богатырев, Ю.П. Ефимычев в своей работе [13] выделили несколько видов эффектов, которые возникают в результате внедрения и реализации ресурсосберегающих мероприятий в процессе производственно-экономической деятельности предприятия:

– экологический эффект, который заключается в снижении негативного влияния на окружающую среду, и как следствие, снижении размеров экологических налогов за загрязнение окружающей среды, за размещение отходов, платы за вывоз, утилизацию твердых коммунальных отходов;

– технологический эффект содержит оптимизацию расходов на содержание оборудования, снижение себестоимости единицы продукции, повышение уровня качества продукции;

– производственный эффект характеризуется снижением материалоемкости продукции, длительности производственного цикла, объемов незавершенного производства, увеличение эффективного фонда работы оборудования и др.

Выводы. Таким образом, по результатам исследования целесообразно выделить несколько ключевых направлений по внедрению ресурсосберегающих мероприятий:

– подготовка соответствующей нормативно-правовой базы, нормативов, стандартов для внедрения ресурсосберегающих технологий при использовании методов поведенческой экономики, а именно теории подталкивания, которая позволяет государству регулировать процесс ресурсосбережения посредством различных стимулов, направлять предприятия к активному внедрению ресурсосберегающих мероприятий;

– создание государственных органов, департаментов по стимулированию внедрения подходов поведенческой экономики в сфере ресурсосбережения на уровне регионов, отраслей, предприятий, которые будут заниматься регулированием и управлением процессов ресурсосбережения в пределах законодательной базы, утвержденной на государственном уровне;

– формирование специализированных центров, целью деятельности которых будет объединение знаний и усилий ученых в области экономики и социологии, предпринимателей, а также адаптации зарубежного опыта успешного внедрения мероприятий в сфере ресурсосбережения и поведенческой экономики.

Литература

1. Глазьев, С.Ю. Либерально-патерналистская интерпретация «третьего пути» как реакция на переход к инновационной экономике // Российский экономический журнал. – 2008. – № 5-6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Glazyev_Mikerin.pdf

2. Голодникова, А.Е. Потенциал использования концепции «nudge» в государственном регулировании / А.Е. Голодникова, Д.Б. Цыганков, М.А. Юнусова // Вопросы государственного и муниципального управления, 2018. – № 3. – С. 7–31.

3. Thaler Richard H., Sunstein Cass R. Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness Yale University Press, 2008.

4. Цховребов, Э.С. Ресурсосбережение: основные этапы становления, теории и методы, тенденции и перспективы развития в промышленности и строительной индустрии России // Вестник МГСУ. – 2020. – Т. 15. Вып. 1. – С. 112–158.

5. Цховребов, Э.С. Экономические и правовые аспекты обращения с отходами и вторичными материальными ресурсами (на примере строительного комплекса) // Вестник МГСУ. – 2018. – Т. 13. – № 4 (115). – С. 514–526.

6. Куприн, Р.Г. Правовое обеспечение и экономическое регулирование обращения с отходами и вторичными ресурсами / Р.Г. Куприн, Э.С. Цховребов, У.Д. Ниязгулов // Качество. Инновации. Образование. – 2018. – № 2 (153). – С. 62–70.

7. Маликов, А.Н. Внедрение современной системы управления вторичными ресурсами и отходами как одно из главных направлений экологического обустройства хозяйственной деятельности / А.Н. Маликов, В.Н. Чупис // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2011. – № 5 (21). С. 19–26.

8. Бабаев, В.Н. Концепция экологизации и энергоресурсосбережения в системе управления вторичными материальными ресурсами мегаполиса / В.Н. Бабаев, Н.П. Горох, И.В. Коринько // ВЕЖПТ. – 2010. – № 8 (46). – С. 51–59.

9. Богатырев, В.А. Ресурсосбережение как направление модернизации экономики / В.А. Богатырев, А.В. Богатырев, А.Ю. Ефимычев // Организатор производства. – 2011. – Т. 48. – № 1. – С. 63–66.

10. Чепига, П.Н. Совершенствование управления системой обращения с твердыми вторичными материальными ресурсами в Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4 (36). – С. 45–47.

11. Алексеев, А.А. Развитие региональной системы управления вторичными материальными ресурсами: опыт проекта SE500 / А.А. Алексеев, А.Е. Карлик, Л.П. Махатадзе / Экономика и управление. – 2013. – № 4 (90). – С. 12–18.

12. Цховребов, Э.С. Охрана окружающей среды на железнодорожном транспорте. – М.: Космосинформ. – 1994. – 354 с.

13. Богатырев, В.А. Ресурсосбережение как направление модернизации экономики / В.А. Богатырев, А.В. Богатырев, А.Ю. Ефимычев / Организатор производства. – 2011. – Т. 48. – № 1. – С. 63–66.