

Литература

1. Краткий психологический словарь. / Сост. Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 1998.
2. *Мецзякова Э.И., Жигинас Н.В.* Психологические особенности маскулинного и феминного агрессивного дискурса // Сибирский психологический журнал. № 16-17 2002 г. С.52–55
3. *Смирнов П.Ю.* Гендерная дифференциация в проявлении речевой агрессии мужчин и женщин // Балтийский гуманитарный журнал. Т. 6. № 4 (21) 2017. С. 191-193
4. *Фомин А.Г.* Гендерные различия в агрессивном речеситуативном поведении носителей русского и английского языков (по материалам экспериментального исследования) // Вестник КемГУ № 3 (51) 2012 С.214–218
5. *Щербинина Ю.В.* Вербальная агрессия. М.: Комкнига, 2006.
6. *Щербинина Ю.* Природа речевой агрессии // Прикладная психология и психоанализ. 2000. № 3. С. 25–38.
7. *Austin J.L.* How to do things with words. Oxford University Press, 1962.
8. *Dittmann M.* Anger across the gender divide // American Psychological Association. Vol 34, No. 3 March 2003. P. 52
9. *Searle J.R.* Indirect speech acts // Syntax and Semantics. Vol. 3 : Speech Acts / [ed. by : P. Cole, J. L. Morgan]. New York ; San Francisco ; London : Academic Press, 1975. P. 59–82.

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

кандидат филологических наук, доцент,

доцент Горловского института иностранных языков

МУХИНА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА

аспирант Горловского института иностранных языков

Конформативные и неконформативные дискурсивные акты в современной драме

Аннотация. Коммуникация – это интеракция собеседников, в которой через набор языковых и речевых единиц, в конкретном контексте передается информация. Данная информация имеет некое влияние (положительное, отрицательное, нейтральное) на адресата, которое требует реакции и ответа. Так, дискурсивные акты имеют разную смысловую нагрузку в зависимости от цели адресанта, места речевого события и выбранного типа дискурсивного акта. С помощью речи, в которую входят речевые и дискурсивные акты, раскрывается образ персонажа драматического произведения, происходит некая связь между автором и читателем/зрителем драмы. Речь персонажей, в свою очередь, эмоционально окрашена языковыми и речевыми средствами, представленными разными частями речи в дискурсивном акте:

конформативном, nonконформативном, аккузативном, апологетном, офферативном, дидактическом. Статья посвящена конформативным и nonконформативным дискурсивным актам современной драмы, которые используются для передачи конфликтных и кооперативных речевых высказываний (согласие/несогласие, одобрение/неодобрение, похвала, отказ), объединенных идеей знания говорящего о пользе или ущербе как результате акта коммуникации, что позволяет реагировать положительным или отрицательным волеизъявлением на реплики собеседника.

Ключевые слова: дискурс, дискурсивный акт, конформативный дискурсивный акт, nonконформативный дискурсивный акт, коммуникация

Abstract. Communication is the interaction of interlocutors in which information is transmitted through a set of language and speech units in a specific context. This information has a certain effect (positive, negative, neutral) on the addressee, which requires a reaction and response. So, discursive acts have different semantic meaning depending on the purpose of the addresser, the place of the speech event and the selected type of discursive act. With the help of speech, which includes speech and discursive acts, the image of the character of a dramatic work is revealed and a certain connection occurs between the author and the reader/ spectator of the drama. The characters' speech, in turn, is emotionally colored with language and speech means, represented by different parts of speech in a discursive act: conformative, non-conformative, accusative, apologetic, offerative, didactic. The article is devoted to the conformative and non-conformative discursive acts of modern drama, which are used to transmit conflicting and cooperative speech utterances (agreement/disagreement, approval/disapproval, praise, refusal), united by the idea of addresser's knowing of benefit or damage as a result of the current communicative act, which allows him to respond to the interlocutor's remarks with a positive or negative expression of his will.

Keywords: discourse, discursive act, conformative discursive act, non-conformative discursive act, communication.

Речевые и дискурсивные акты (далее РА и ДА соответственно) являются основой процесса коммуникации в повседневной жизни. С помощью данных речевых высказываний можно совершить процесс передачи сообщения и его декодирование. Средствами данного процесса являются лексические единицы, которые выражены различными частями речи. В ДА также не менее активно задействуется и паравербалика (жесты, мимика, звуки), которая придает речи эмоциональность и экспрессивность. Система речепроизводства, в которую входят как РА, так и ДА, присуща не только живой речи повседневной жизни каждого человека, но и, например, речи персонажей драматического произведения, выраженной монологом, диалогом, полилогом. Диалог – наиболее продуктивная форма коммуникации, поскольку передает не только интенцию адресанта, но и раскрывает реакцию адресата на некое высказывание, передает точность понимания собеседником цели сообщения для последующей реакции. Таким образом, от правильного декодирования сообщения зависит

дальнейшая коммуникация собеседников и их выбор тактик и стратегий общения. В зависимости от набора речевых высказываний и выбранного типа ДА можно спрогнозировать итог коммуникации, определить дальнейшие действия для достижения цели высказывания (в случае поражения).

Драматическое произведение является «канвой» для изображения интеракции действующих лиц, помещенных в определенный контекст, посредством использования РА и блоков ДА. Данные речевые высказывания в драматическом произведении являются не чем иным, как средствами характеристики персонажей, раскрытия их образа, развития сюжета и хода событий.

Так, например, в драме могут быть использованы разные типы дискурсивных актов, среди которых конформативные и неконформативные дискурсивные акты, которые имеют двойственную функцию декодирования речи (высказывания).

В своей статье «Дискурсивные акты: прагмасемантика и прагматипология» А.Н. Приходько дает понятие данным типам ДА: «Конформативные и неконформативные ДА представляют собой реактивные речевые действия, используемые и в кооперативном, и в конфликтном режимах общения. Они объединены идеей знания говорящего о пользе или ущербе в случае принятия офферативной инициативы, что позволяет ему реагировать положительным или отрицательным волеизъявлением. Такая реакция может сигнализировать как полное (отказ), так и частичное отклонение оффератива (возражение), что предполагает изменение положения дел путем решительного (согласие, отказ) или тактичного (одобрение, несогласие) речевого действия» [3, с. 108].

Таким образом, данные виды ДА в драматическом произведении являются изображением осмысленного выбора собеседников хода коммуникации с положительным или отрицательным итогом речевого взаимодействия, который целиком и полностью зависит от интенций действующих лиц коммуникации (достижение кооперативного или конфликтного итога).

Конформативные и неконформативные ДА являются средствами как категории **мелиоративности** («мелиоративный» – «обладающий положительным экспрессивно-эмоционально-оценочным созначением (окраской) или сообщающий (придающий) слову такое созначение» [1, с. 218]), так и категории **пейоративности** («пейоративный» – «обладающий отрицательной экспрессивно-эмоционально-оценочной коннотацией» [1, с. 303]), выражая согласие/несогласие, отказ, одобрение/неодобрение:

1) **согласие** («речевые блоки, отражающие положительную реакцию говорящего на пропозициональную составляющую инициальных речевых действий с эпистемическим значением» [3, с. 109]), например:

«**НАДЬКА.** Ладно, давай на спор! Если ты куда-нибудь далеко уедешь и проживёшь там не меньше пяти лет, то ты мне должен... Ты мне должен будешь...

САШКА. Что?

НАДЬКА. Ты мне должен – вернуться и... меня туда свозить! Вот. Билет, всё такое...

САШКА. *Хорошо.*

НАДЬКА. Клянись здоровьем мамы!

САШКА. *Клянусь.*

НАДЬКА. Ну, *ладно.* Тогда замётано» [2];

2) *несогласие* («речевые действия, функционирующие как отрицательные реакции на реплики ментального порядка (мнение, суждение, предположение, допущение), т. е. реплики, сигнализирующие непринятие сделанного собеседником сообщения» [3, с. 110]), например:

ТОМ КИЕНАН: You know, Ann, I used to have high hopes for Brendan when he was very young. He was so bright, just like Mary, but somehow he just lost interest in school and books and studying, and now I don't know what he's interested in. He's become a stranger to me. A stranger who doesn't even like me, and Sean's going the same way.

АНН КИЕНАН: *No, you're wrong* about Sean. Sean just wants you to pay more attention to him” [4, с. 6].

ДА «*согласие*» и ДА «*несогласие*» противопоставлены друг другу. В данных типах ДА раскрывается двуплановый характер говорящего (персонажа драматического произведения): выражение сообщения и достижение ожидаемого результата или же выбор альтернативного выхода из положения вопреки ожиданиям;

3) *отказ* («отрицательная реакция говорящего на директивные речевые действия прескриптора» [3, с. 110]), например:

Gladys. “Margret wants to direct our next production; it's one of her favourites, “Hello Dolly”. She knows if she upsets Bob he will make sure the committee don't give it to her and after the fiasco that was “Carousel” she needs this concert to work.

Susan. “If he gives it to her *I won't be in it.*”

Mavis. “*Me neither.*” [5, с. 27];

4) *одобрение* и *неодобрение* («являются расширением иллюкутивного пространства согласия / несогласия с инициальным речевым ходом адресата за счет «подключения» оценочной составляющей, предполагающей либо позитивную, либо негативную реакцию говорящего на предыдущий речевой шаг коммуникативного партнера» [3, с. 111]), например:

Mavis. “*It's such a shame*, she was really looking forward to the concert and after all she isn't responsible if Harry did embezzle the money.”

Andy. “*Maybe not*, but she was happy enough to spend it.”

Bob. “*Come on, let's not prejudge the situation*, “Innocent until proven guilty” and all that.”

Andy. “*I suppose*, but she's such a snob, can't help feeling she got what was coming.”

Margret. “While all this is all very interesting it isn't get any work done so can we please get on with what we are really here for? (*There is a murmur of assent.*)”

Right, okay Roger? Okay Mark? Okay Andy? Okay everyone? Right, *let's give it a go.*" [5, с. 59].

Таким образом, данные типы ДА (конформативные и неконформативные ДА) являются по своей сути интерактивными реакциями на офферативы, аккузативы, апологетивы и дидактивы, которые предоставляют выбор собеседниками конечного итога коммуникации. В свою очередь, данные ДА объединены общей телеологической линией – направить коммуникацию персонажей к определённой цели (кооперативное взаимодействие или конфликтная ситуация). Такая система дискурсивных актов современной драмы является источником характеристики не только речи персонажей, но и позволяет раскрыть их образы.

Литература

1. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1969.
2. *Исаева Е.* Двор как уходящая натура. URL: <http://www.isaeva.ru/plays/dvor.html> (дата обращения: 02.02.2020).
3. *Приходько А.Н.* Дискурсивные акты: прагмасемантика и прагматипология // Когнитивия, коммуникация, дикурс. 2010. № 1. С. 101–122.
4. *Keiller P.* A pony for Sean. 2011. URL: <https://www.simplyscripts.net/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1317594091/> (дата обращения: 04.02.2020).
5. *Lowe A.* The Rehearsal Room. 2012. URL: <https://www.simplyscripts.com/scripts/RehearsalRoom.pdf> (дата обращения: 04.02.2020).

ЖИХАРЕВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

кандидат филологических наук, доцент,

доцент Горловского института иностранных языков

ЯКОВЛЕВА ЕЛЕНА ПАВЛОВНА

аспирант Горловского института иностранных языков

Невербальные маркеры поведения участников политического ток-шоу в ситуации конфликтного взаимодействия

Аннотация. В конфликтных ситуациях речевое поведение участников политического ток-шоу следует понимать как вербальное и невербальное коммуникативное взаимодействие. В данной статье анализируются невербальные маркеры, характеризующие поведение участника в позиции доминирования – подчинения. В структуре конфликтной ситуации политического ток-шоу можно выделить такие компоненты как: участники конфликта, мотив конфликта, конфликтное поведение (вербальное и невербальное поведение участников ток-шоу). В работе анализируется различие в удельном весе невербалики в англоязычном и русскоязычном