

Н. С. Палий, канд. экон. наук

**ГОВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского», г. Донецк**

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Исследованы особенности трудовой миграции в условиях кризиса. Проведен анализ факторов и прогноз последствий трудовой миграции с учетом растущей неопределенности внешней среды. Рассмотрены причины трудовой миграции, которые преобладают в настоящее время. Определена степень влияния ряда факторов на процессы трудовой миграции. На основе эмпирического анализа выявлены новые характеристики процесса трудовой миграции, определены ключевые последствия миграционных процессов, а также произведена оценка проблем современной трудовой миграции. В работе показано, что трудовая миграция в условиях кризиса испытывает усиленное влияние таких факторов, как территориальная закрытость, безработица, неравенство в оплате труда, бедность. Значимость данного исследования состоит в выявлении особенностей трудовой миграции в аспекте цифровизации экономики и обеспечении потребности в трудовых ресурсах.

Ключевые слова: трудовая миграция, кризис, безработица, цифровая экономика, бедность, оплата труда

Введение

Один из главных вопросов в экономическом развитии как отдельных отраслей, так и государств – это обеспечение трудовыми ресурсами. Данная проблема является многогранной, и ее решение зависит от комплекса взаимосвязанных факторов: экономических, демографических, политических (личная безопасность), географических, социальных и других. Сложности трудовой миграции носят долговременный характер, и купировать негативные процессы тяжело по причине их высокой инерционности. Они касаются не только конкретного общества, но и территорий – неравенство между центром и провинцией, между регионами, городами, странами.

Не секрет, что за счет трудовых мигрантов многие государства улучшают производительные силы, наращивают экономический потенциал, оптимизируют внутренний рынок труда, при этом не инвестируя ни в образование, ни в здравоохранение, ни в пенсионные фонды (за счет незаконной миграции). Таким образом, благодаря мигрантам (в том числе самой бесправной и низкооплачиваемой категории – нелегальным мигрантам) государство решает проблемы обеспечения кадрами, сокращает безработицу в низкопроизводительных секторах экономики.

Анализ публикаций

Миграционные процессы, в особенности трудовая миграция, исследуются в рамках проблем демографии и экономики труда уже много десятилетий. Новый ракурс исследования возникает в аспекте глобальных мировых изменений, развития цифровых технологий, смены политических систем. Центрами притяжения для трудовых мигрантов являются регионы с высоким уровнем развития производства, с рабочими местами, достойным уровнем оплаты труда и высоким качеством жизни. Природа экономического развития в определенной степени проявляется в кризисных явлениях, одним из которых является стагнация, существенное падение занятости во многих отраслях, сжатие рынка труда, падение заработных плат.

Основоположниками теории миграции являются такие видные ученые, как И. Валлерстайн [1], Э. Ли [2], Е. Г. Равенштейн [2], М. Пиоре [3]. Ценными источниками для данного исследования стали теоретические подходы к оценке неравенства и бедности

Т. Пикетти [4], Э. Либановой [5] и Дж. Стиглица [6]. Причинам экономического неравенства, бедности, безработицы посвящено много публикаций, в них широко используются аналитические методы (коэффициенты вариации, Джини, Тейла, Аткинсона).

Следует отметить ряд интересных публикаций научного и публицистического характера, в которых рассматривается проблематика трудовой миграции. В частности, можно выделить таких авторов, как В. И. Переведенцева [7], Н. В. Зубаревич [8], С. В. Рязанцева [9].

Цель работы

Цель данной статьи заключается в том, чтобы на основе эмпирических сведений сформировать комплексное представление о характере и последствиях трудовой миграции в условиях кризиса.

Объектом данного исследования являются факторы, причины и следствия трудовой миграции для оценки их влияния на экономику. Стоит заметить, что кризисные явления в большей или меньшей степени затронули всех субъектов экономики, поэтому шоковые воздействия характерны для всей экономической системы.

Основная часть

Понятие трудовой миграции нормативно закреплено во многих международных законодательных документах: Конвенции ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей», Европейской конвенции № 93 «О правовом статусе трудящихся-мигрантов», Рекомендациях Международной организации труда (МОТ) № 86 «О трудящихся-мигрантах» и т. д.

Трудовая миграция – это процесс перемещения рабочей силы с целью трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране происхождения или регионе постоянного проживания мигранта [10].

Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. определяет трудовую миграцию «как временную миграцию с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг)» [11].

Во все кризисы миграция сокращается, и как это будет происходить сейчас – активно или слабо, пока нет понимания. Восстановление, скорее всего, будет происходить медленно из-за закрытия границ, спада производства и роста безработицы. В 2012–2017 гг. интенсивность внутренней миграции в Российской Федерации увеличилась на 10 %. При этом сохранилась общая тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы страны, что является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения. Практически весь потенциал внутренней миграции приходится на такие городские агломерации, как Москва и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край. Среднегодовая численность трудящихся-мигрантов составила около 3 млн человек (3,4 % от среднегодовой численности всех трудовых ресурсов) [11].

В России самыми распространенными являются два основных вида трудовой миграции. Первая – маятниковая миграция, когда специалисты, обычно с семьями, выезжают на постоянное место жительства в большие города.

В частности, по данным Российского комитета статистики из Московской области в Москву ежедневно прибывают на работу 800 тыс. чел., а по оценкам экспертов – от 1,2 до 1,5 миллионов жителей Подмоскovie работают в Москве [8]. Разновидностью маятниковой миграции является менее явная агломерационная миграция, когда из пригородов, городов-спутников, областей, граничащих с экономическими центрами, едут на работу в «центр».

Второй тип миграции – вахтовый, при котором население уезжает работать на сезонные работы (строительство, сельское хозяйство – уборка урожая). Как правило, это неквалифицированные работники с низкими зарплатными требованиями. Для инженерных кадров, медиков, педагогов, лиц со средним профессиональным образованием привлекательны цен-

тральные регионы (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Краснодар). Для миграции в отдаленные северные регионы сейчас сложились неблагоприятные условия, поскольку нефтегазовые компании сворачивают или замедляют инвестиционные проекты из-за снижения объемов добычи, падения цен на нефть и газ.

По мнению ряда представителей науки и общественности, крупные города являются драйверами инноваций и экономического роста и они очень важны для будущего развития. Это нашло отражение в росте интереса к тематике регионального развития, социально-экономического неравенства, маркетинга территорий. Данная тенденция очень заметна, например, по вакансиям городских центров занятости, а также по крупнейшим рекрутинговым интернет-платформам: HeadHunter.ru (охват рынка – более 250 тыс. предприятий); Superjob.ru (более 20 % – доля на рынке онлайн-сервисов для поиска работы); Rabota.ru (база из 180 тыс. предложений по работе в регионах РФ и странах бывшего СНГ, а для работодателей – около 3 млн резюме).

Агломерационная миграция из-за перевода части бизнес-процессов в онлайн режим скорее всего уменьшится, а также очевидно будет снижаться в краткосрочном периоде, так как нет предпосылок для появления новых рабочих мест. Сокращение числа рабочих мест больше зависит не от региона, а от отрасли. Специалисты отмечают, что самое сильное сжатие рынка труда в 2020 г. в секторе услуг, который больше всего развит в крупных городах, региональных центрах. Там очень тяжело пережили кризис многие сервисы. Им сложно будет восстановиться до прежнего уровня, так как доходы населения существенно сократились, ведь в первую очередь экономят на услугах – это отдых, развлечения, фитнес и уход. В настоящее время в Российской Федерации структура распределения населения такова, что идет интенсивный отток населения из восточной части страны в европейскую, в основном – в большие города.

Авторитетный ученый-географ XIX в. Е. Г. Равенштейн, исследования которого сильно повлияли на демографию и социологию, сформулировал основные законы миграции [2]. По сути, данные закономерности можно отнести к базовым характеристикам миграционных процессов до последнего времени:

- главную роль в миграции играют экономические факторы;
- миграционные процессы протекают постепенно;
- миграционные потоки стремятся к развитым городским агломерациям, финансово-промышленным центрам;
- сельские жители более мобильны в плане миграции, чем городское население (в силу экономических причин);
- во внутренних перемещениях преобладает активность женщин, а в международной миграции – мужчин;
- основная часть мигрантов – трудоспособные слои населения в фертильном возрасте;
- большие города (мегаполисы) стали таковыми именно за счет прибытия нового населения, а не за счет роста рождаемости;
- масштабы миграции меняются прямо пропорционально тренду развития промышленности, торговли и транспортной инфраструктуры;
- большинство населения из экономически отсталых регионов перемещаются в промышленные центры.

Теоретическую основу для понимания современных причин и факторов миграции формирует модель Э. Ли (так называемая модель «выталкивание-притягивание»), получившая распространение еще в 1960-х гг. [2]. В соответствии с этой моделью для каждой территории свойственно влияние уникального комплекса факторов миграции. К ним относят удерживающие, притягивающие и выталкивающие факторы, которые определяют тип миграции. Данные факторы могут носить как объективный характер – то есть влиять на большинство населения

(например, климат, техногенные факторы, военные действия), так и субъективный характер – влиять только на часть населения (условия труда, качество жизни и т. д.).

К типу выталкивающих следует отнести социально-экономические факторы (безработица, низкие доходы, бедность, эксплуатация, сильный налоговый пресс); политические (расовая и религиозная дискриминация, ограничения свободы, военные конфликты); географическое положение, неблагоприятные природные и экологические условия и т. д.

Факторами притяжения для миграционных потоков являются: высокий уровень развития экономики, достойное качество жизни, личная безопасность, социальные гарантии, открытый доступ на рынок труда и т. д. Наравне с факторами притяжения и выталкивания на процессы миграции действуют факторы регуляторного характера – факторы удержания, зависящие от государственной политики: транспортная доступность, визовый режим, информационная политика и т. д.

Российский ученый В. И. Переведенцев считал, что: «Усовершенствовать нынешнюю миграционную политику в части международной миграции и сложившуюся систему органов, реализующих эту политику, едва ли возможно. Ради оптимизации миграционных процессов их целесообразно коренным образом изменить. Вместо того, чтобы противодействовать въезду в Россию – всячески поощрять въезд, вместо того, чтобы многообразно отравлять жизнь прибывшим в Россию – способствовать их устройству и адаптации. Одним словом – нужен режим наибольшего благоприятствования мигрантам, прибывающим в Россию. Как на постоянное место жительства, так и на заработки. Россия просто не сможет обойтись без большого чистого миграционного притока (перевеса въезда над выездом). По той простой причине, что вскоре начнется быстрая убыль собственных трудовых ресурсов. Сколько народу нужно России – большой вопрос для серьезных исследований. Думаю, что стране никак не нужно уменьшения ее населения – как всего, так и трудоспособного» [7, с. 79].

В качестве резервов для иммиграции населения и заселения территорий российский ученый С. В. Рязанцев видит такие категории населения [9]:

- трудовые мигранты из стран бывшего СССР, которых сейчас насчитывается около 3 млн чел. в Российской Федерации;
- иностранные студенты-выпускники российских вузов (около 200 тыс. человек в год), которые, если останутся, то пополнят демографический капитал, трудовые ресурсы, потенциал российского общества;
- соотечественники – русскоговорящее население за пределами России, в том числе те, кто считает Россию домом (около 30 млн человек).

Однако проблема вымывания трудоспособного квалифицированного населения из низкоэффективных отраслей и регионов в пользу и так перенасыщенных рынков труда усугубляется на фоне растущего социально-экономического неравенства. Неправильно решать проблемы одних территорий за счет ухудшения ситуации в депрессивных регионах. В конечном итоге такая политика приведет к дисбалансу спроса и предложения рабочей силы, падению уровня оплаты труда, структурным деформациям.

Итак, оценивая сложившуюся ситуацию, к новым особенностям трудовой миграции следует отнести такие аспекты:

1. Экономические факторы частично перестают быть основным стимулом трудовой миграции из-за развития удаленной работы, онлайн-сервисов, электронных платежей, цифровизации экономики.
2. Наблюдается усиление мобильности трудовых ресурсов, большая скорость перемещения населения как результат информационной активности, субъективных техногенных факторов.
3. Движение миграционных потоков зависит от степени привлекательности городов. Сельская местность по-прежнему не представляет интереса для иммиграции из-за низкой

добавленной стоимости, отсутствия рабочих мест с достойным уровнем оплаты, из-за плохих условий труда и социальной инфраструктуры.

4. На мобильность населения гендерный признак практически не влияет. Исключение составляют те сферы, где применяется только мужской труд.

5. Урбанизация является прогрессирующей тенденцией по ряду объективных причин. Происходят эко-технологические изменения в пользу расширения городской инфраструктуры и повышения качества жизни в городах (например, технологии «умный дом», «умный город», вертикальные фермы, беспилотный городской транспорт, системы доставки и т. д.). Сельские жители более мобильны в плане миграции, чем городское население (в силу экономических причин).

6. Трудовая миграция (эмиграция) стала неизбежной для зон военных конфликтов – трудоспособные лица вынуждены покидать места проживания для элементарного выживания и получения возможности прокормить себя и свою семью.

7. Мегалополисы все больше расширяются за счет пригородных территорий, так как удешевляется инфраструктура. «Якорем» является строительство новых жилых комплексов для растущего числа населения – с одной стороны, а с другой – работает мультипликационный эффект от инвестирования в недвижимость.

8. Тренды трудовой миграции довольно устойчивы в среднесрочной перспективе, по-прежнему привязаны к трендам базовых отраслей экономики. Но не стоит сбрасывать со счетов опыт технологически развитых территорий (Силиконовая долина, США), которые достигли выдающихся результатов за счет IT-технологий. Даже такая консервативная отрасль, как торговля, сегодня активно переходит в онлайн-сектор.

По мнению современного французского экономиста Т. Пикетти «быстрый экономический рост уменьшает роль капитала и его концентрацию в частных руках, приводит к сокращению неравенства, в то время как замедление роста имеет следствием возрастание значения капитала и увеличение неравенства» [4]. В исторической перспективе рост концентрации капитала увеличивается в XXI веке как следствие мировых войн, локальных военных конфликтов, а также глобализации экономики и бурного роста IT-компаний, таких как Google, Facebook, Amazon и Apple, которые обладают практически монопольным положением на рынках и продолжают наращивать конкурентные преимущества [12].

Сегодня экономика развивается по модели увеличения концентрации капитала и роста его доходности на фоне стагнации и падения доходов большей части активного населения. То есть мир находится в ситуации, когда неравенство неуклонно увеличивается, в том числе и за счет технологических факторов, цифровизации экономики, что может привести к усилению миграционных процессов.

Заключение

Таким образом, в результате исследования получено новое представление о факторах и последствиях миграции среди трудоспособного населения. Подводя итог, можно констатировать, что цель изучения миграционных процессов в условиях кризиса состоит в определении позитивных и негативных факторов в социально-экономическом развитии. Эти факторы должны в долгосрочной перспективе обеспечить основу для устойчивого обеспечения занятости, высокой производительности труда.

Исследования миграционных процессов также помогают предвидеть перспективы развития новых отраслей, проводить целевую переподготовку кадров, формировать квалификационные и образовательные стандарты. В будущем миграционная политика должна обеспечивать дефицитные направления кадрами соответствующей квалификации, что предполагает развитие многосторонних навыков и компетенций. В новых условиях динамичности и рисков внешней среды требуется обеспечение гибкости для выполнения трудовых

функций. Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод об актуальности исследований в области трудовой миграции в условиях кризиса.

Список литературы

1. Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: введение / И. Валлерстайн ; перевод Н. Тюкиной. – Москва : Территория будущего, 2006. – 248 с. – ISBN 5-91129-028-6.
2. Абылкаликов, С. И. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда / С. И. Абылкаликов, М. В. Винник. – Текст : электронный // Бизнес. Общество. Власть. – 2012. – № 12. – С. 1–19. – URL: <https://www.hse.ru/mag/27364712/2012--12/71249233.html> // (дата обращения: 29.10.2020).
3. Piore, M. J. Birds of Passage: Migrant Labour and Industrial Societies / M. J. Piore. – New York : Cambridge University Press. – 1979. – 229 p.
4. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти. – Москва : Ад Маргинем, 2015. – 592 с. – ISBN 978-5-91103-252-4.
5. Либанова, Э. М. Демографические сдвиги в контексте социального развития / Э. М. Либанова. – Текст : электронный // Демографія та соціальна економіка. – 2014. – № 1. – С. 9–23. – URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/dse_2014_1_3 // (дата обращения: 27.07.2020).
6. Stiglitz, J. E. People, Power, and Profits: Progressive Capitalism for an Age of Discontent / J. E. Stiglitz. – Norton, New York, 2019. – 371 p.
7. Переведенцев, В. И. Миграция в ритме времени / В. И. Переведенцев. – Минск : Новая Евразия, 2010. – 80 с.
8. Зубаревич, Н. В. В кризис зарплаты упадут. Будут ли россияне переезжать в другие регионы в поисках работы / Н. В. Зубаревич. – Текст : электронный // Правмир : [сайт]. – URL: <https://www.pravmir.ru/v-krizis-zarplaty-upadut-budut-li-rossiyane-pereezhat-v-drugie-regiony-poiskah-raboty/> // (дата обращения: 27.10.2020).
9. Рязанцев, С. В. Современная миграционная политика России: проблемы и подходы к совершенствованию / С. В. Рязанцев // Социологические исследования. – 2019. – № 9. – С. 117–126.
10. Рыжкова, А. Н. Понятие и виды трудовой миграции / А. Н. Рыжкова // Молодой ученый. – 2014. – № 21(80). – С. 535–538. – URL: <https://moluch.ru/archive/80/14376/> // (дата обращения: 10.11.2020).
11. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/acts/15635> // (дата обращения: 12.11.2020).
12. Разрушают независимый бизнес и делают что захотят: главы Google, Facebook, Amazon и Apple дали показания Конгрессу. – Текст : электронный. – URL: <https://vc.ru/story/145955-razrushayut-nezavisimyy-biznes-i-delayut-chto-zahotyat-glavy-google-facebook-amazon-i-apple-dali-pokazaniya-kongressu/> // (дата обращения: 17.10.2020).

Н. С. Палий

**ГОВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского»**

Трудовая миграция в условиях кризиса

Трудовая миграция представляет большой интерес для исследования, в особенности с учетом кризисных явлений во всех сферах деятельности. Сжатие рынка труда, падение доходов населения, урбанизация усиливают миграционные процессы. Трудовая миграция испытывает усиленное влияние таких факторов, как территориальная закрытость, безработица, неравенство в оплате труда, бедность. Главные причины трудовой миграции делятся на типы: удерживающие, выталкивающие и притягивающие. В условиях цифровизации экономики и дефицита трудовых ресурсов усиливается мобильность кадров, снижается мотивация и привязка к работодателю из-за возможностей удаленной работы, продолжается переток населения в крупные города. Процессы трудовой миграции связаны с накоплением капитала, в особенности в технологическом и сырьевом секторах экономики.

Динамика перемещения кадров из низкоэффективных отраслей и регионов в пользу перспективных рынков на фоне неравенства чревата негативными последствиями. Неправильно решать проблемы одних территорий за счет ухудшения ситуации в слабо развитых регионах. В конечном итоге такая политика приведет к дисбалансу спроса и предложения рабочей силы, падению уровня оплаты труда, структурным деформациям. Тренды трудовой миграции имеют высокую инерционность, так как связаны с развитием демографии и экономики. Цифровая экономика создает предпосылки для усиления миграции, экспорта квалифицированной рабочей силы. Анализ факторов трудовой миграции и прогноз ее последствий позволяет в перспективе формировать социально-экономическую политику, минимизировать угрозы для общества.

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ, КРИЗИС, БЕЗРАБОТИЦА, ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, БЕДНОСТЬ, ОПЛАТА ТРУДА

N. S. Paliy

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk
Labour Migration in the Conditions of the Crisis

Labour migration is of great interest for the research, especially in view of the crisis in all spheres of activity. Labour market shrinking, decline of the population incomes and urbanization intensify migration processes. Labour migration is strongly influenced by such factors as the territorial closedness, unemployment, inequality in wages, and the poverty. The main reasons of the labour migration are divided into following types: retaining, pushing and attracting. In the context of the economy digitalization and a shortage of labour resources, the personnel mobility increases, the motivation and attachment to the employer decrease due to the possibilities of the remote work, and the flow of the population to large cities continues. Labour migration processes are associated with the accumulation of the capital, especially in the technological and raw material sectors of the economy.

The dynamics of the personnel movement from the low-performing industries and regions in favour of promising markets against the background of inequality is fraught with negative consequences. It is wrong to solve the problems of some territories due to the situation worsening in the underdeveloped regions. Ultimately, such a policy will lead to an imbalance in the labour demand and supply, a fall in the level of wages, and structural deformations. Labor migration trends are highly persistent, as they are associated with the demography and economy development. The digital economy creates the preconditions for increased migration and the export of skilled labour. The analysis of the factors of labour migration and the forecast of its consequences allow to form a socio-economic policy, to minimize the threats to society in the future.

LABOUR MIGRATION, CRISIS, UNEMPLOYMENT, DIGITAL ECONOMY, POVERTY, WAGES

Сведения об авторе:

Н. С. Палий

SPIN-код: 3068-8169
ORCID: 0000-0001-9324-8140
Телефон: +38 (071) 323-96-17
Эл. почта: nata_paliy@yahoo.com

Статья поступила 18.11.2020

© Н. С. Палий, 2020

Рецензент: О. И. Черноус, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»