

ОСОБЕННОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ FEATURES OF INDUSTRIAL AND INNOVATIVE DEVELOPMENT IN RUSSIA

А.А. Мухина¹, Л.В. Шабалина²

^{1,2}Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Аннотация. Проведен анализ промышленного и инновационного развития России. Выявлена необходимость изменения стратегии развития экономики на основе всесторонней оценки промышленного и инновационного развития государства, что позволит обеспечить повышение уровня благосостояния населения и качества жизни, а также нивелировать влияние санкций и цен на энергоносители.

Ключевые слова: инновационное развитие, промышленное развитие, промышленное производство, цифровые технологии, НИОКР, патент.

Abstract. The analysis of the industrial and innovative development of the Russian Federation is carried out. The need of changing the economic development strategy based on a comprehensive assessment of the industrial and innovative development of the state is revealed, that will ensure an increase in the population welfare and quality of life, as well as levelling sanctions impact and energy prices.

Keywords: innovative development, industrial development, industrial production, digital technologies, R&D, patent.

Постановка проблемы. В 1999-2008 гг. Россия пережила быстрый экономический рост, чему способствовали структурные и институциональные изменения 1990-х годов и высокие цены на нефть. Глобальный финансовый кризис 2008-2009 гг. сильно ударил по России, приведя к резкому снижению ВВП на 7,8% в 2009 г., однако в 2010-2012 гг. наблюдалось заметное оживление. В 2019 г. Россия заняла 12 место по объёмам ВВП в мире, при этом данный показатель вырос в 3,3 раза по сравнению с 1990 г. [9]. Следует отметить, что в рейтинге Глобального инновационного индекса в 2019 г. Россия заняла 46 место поднявшись на 26 позиций по сравнению с 2009 г., тем самым войдя в Топ-50 стран [8]. Следует отметить, что торговля технологиями с зарубежными странами в 2018 г. характеризовалась пассивным балансом, при этом отрицательное сальдо платежей составило 1.7 млрд долл. США. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что экспортная модель России – это, по-прежнему, модель, ориентированная на экспорт продукции добывающей промышленности первых переделов. При этом в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», что «...Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития, заключающиеся в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и закреплении геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития [4]. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости выработки новой модели инновационного развития страны на основе всесторонней оценки промышленного и инновационного развития государства.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Значительный вклад в изучение экономики России внесли работы Макарова В. и Садовниченко В. Промышленное развитие России исследовали Сухарев О., Евсюков С., Устюжанина Е., Овчинникова А. и др. Общие аспекты инновационного развития России раскрыты в работах Сулова А., Муратова Н., Семенова Т. и Абдрахманова Г. Изучением инновационного и промышленного развития экономики на международном уровне занимаются такие организации, как ЮНИДО, ОЭСР, Всемирный банк, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Глобальный институт McKinsey. Исследованием тенденций инновационного и промышленного развития в России занимаются Национальный исследовательский университет «Высшая школа

экономики», Министерство науки и образования Российской Федерации, аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.

Цель исследования – определить особенности промышленного и инновационного развития России

Основные результаты исследования. При распределении ВВП по секторам экономики наблюдается постепенный переход от экономики, основанной на промышленном производстве, к экономике, ориентированной на услуги. Так, в 1990 г. на долю промышленности приходилось около 50% ВВП, а на долю услуг – 34,5%. В 2019 г. доля сектора услуг составляла 54%, в то время как доля промышленности – 44,3 %. Структура ВВП по отраслям экономики свидетельствует, что наибольшую долю занимает обрабатывающая (13,1%), добыча полезных ископаемых (11,3%), оптовая и розничная торговля (12,3%), а также строительство, недвижимость и др. [2]. Россия является одной из ведущих стран-экспортеров в мире, а сельскохозяйственная и мясная продукция – один из основных экспортируемых товаров. Из-за сокращения доли сельского хозяйства в ВВП до 3,1% происходит сокращение занятого населения в данном секторе до 5,8%, при этом около 27% населения работает в промышленности [6].

В 1990-е гг. в России начался переход от импортозависимости к самообеспеченности. Так, в 2005 г. была начата целенаправленная политика поддержки сельского хозяйства. Россия занимает 3-е место по производству пшеницы и 1-е место по её экспорту, 2-е место по производству семян подсолнечника, 3-е место по производству картофеля и молока, а также 5-е место по производству яиц и куриного мяса. Российская сельскохозяйственная продукция экспортируется по всему миру. Так, зерно экспортируется более чем в 120 стран. Основными направлениями экспорта зерна являются Северная Африка, Ближний Восток и Южный Кавказ; экспорта подсолнечного масла - страны СНГ, Китай, Турция, Египет и Иран. Сельскохозяйственная отрасль России переживает период стремительного роста. Продовольственное эмбарго и сильная государственная поддержка стимулировали развитие бизнеса в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Российские производители продолжают наращивать собственное производство, осваивая ниши, ранее занимавшиеся импортом (табл. 1). Несмотря на снижение производства пшеницы, в 2019 г. Россия заняла третье место в мире по его производству после Китая и Индии. Помимо традиционных экспортных категорий, таких как зерно, отечественные производители начали экспортировать сахар и птицу.

Таблица 1

Производство сельскохозяйственной продукции в России, млн т

Продукция	Год											
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2009, %
Пшеница	97,0	61,0	94,2	70,9	92,4	105,2	104,7	120,6	135,5	113,2	74,4	-23,2
Рожь	4,3	1,6	2,9	2,1	3,3	3,2	2,0	2,5	2,5	1,9	1,4	-67,4
Кукуруза	3,9	3,0	6,9	8,1	11,6	11,2	13,1	15,2	13,2	11,4	13,9	256,4
Картофель	28,4	18,4	27,9	24,5	24,0	24,2	25,4	22,4	21,7	22,4	22,0	-22,5
Ячмень	17,9	8,4	16,9	14,0	15,4	20,4	17,5	18,0	20,6	17,0	20,5	14,5
Крупный рогатый скот	3,0	3,0	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,8	-6,6
Свинина	3,0	3,0	3,2	3,2	3,6	3,8	3,9	4,3	4,5	4,7	5,0	66,6
Мясо птицы	3,8	3,8	4,3	4,8	5,1	5,5	6,0	6,1	6,6	6,6	6,7	76,3
Молоко	31,4	31,5	31,2	31,1	29,8	29,9	29,8	29,7	30,1	30,6	31,1	-0,9

Примечание: составлено авторами по [6].

В 2019 г. по сравнению с 2009 г. инвестиции в основной капитал сельского хозяйства выросли в 2,8 раза, составив 11035 млн долл. США. Наибольшее количество инвестиций в 2019 г. приходилось на растениеводство и животноводство – 9822,1 млн долл. США, наименьшее на рыболовство – 613 млн долл. США. Несмотря на это, размер инвестиций в рыболовство увеличился практически в 11,4 раза (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства России, млн долл. США

Отрасль	Год											Темп роста 2019/2009, %
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Растениеводство, животноводство, охота	3804,8	3965,3	5462,8	6044,1	6044,3	6674,3	5658,2	7895,3	8275,5	9585,3	9822,1	258,1
Лесоводство и лесозаготовки	129,8	151,7	354,5	411,9	229,3	224,9	243,3	280,5	437,5	506,8	599,9	462,1
Рыболовство и рыбоводство	53,8	73,1	99,4	165,3	167,3	205,9	168,4	272,3	430,5	498,7	613,0	1139,4
Всего	3988,4	4117,0	5916,7	6456,1	6440,9	7105,3	6070,0	8448,3	9143,6	10590	11035	176,6

Примечание: составлено авторами по [6].

За последние несколько лет в России наблюдалось активное развитие сельскохозяйственного сектора, что вызвало серьезный интерес у инвесторов. Сложности аграрного сектора и проблемы, с которыми сегодня сталкивается национальная экономика, являются факторами, сдерживающими многочисленных иностранных инвесторов. В то же время наблюдается значительная трансформация в глобальном потреблении и производстве продуктов питания, которая способствует инвестированию в сельское хозяйство. На сегодняшний день российский сельскохозяйственный сектор привлекает все больше внимания инвесторов, представляющих страны с акцентом на национальную продовольственную безопасность. Это, прежде всего, частные фонды на Ближнем Востоке и крупные азиатские финансовые корпорации.

В промышленном секторе России занято 26,9% населения, и он обеспечивал 44% ВВП. Следует отметить, что темп прироста промпроизводства в России в 2019 г. снизился: в 2017 г. и 2018 г. он составлял 3,7% и 3,5% соответственно, а в 2019 г. – лишь 2,3%. Замедление произошло и в добывающем секторе, и в обрабатывающем секторе. На рис.1 представлена основная промышленная продукция России. Россия занимает 7-е место по добыче угля в мире, 6-е место по производству стали, 3-е место в мире по добыче нефти после США и Саудовской Аравии. В 2019 г. наблюдался рост добычи нефти до 568,1 млн т, что связано вводом в эксплуатацию новых месторождений, а также выход на плато добычи ранее введенных месторождений. Добыча увеличилась даже в условиях продления сделки ОПЕК+ (фиксация базового уровня добычи в России на пиковом значении октября 2018 г.). Наибольший вклад в увеличение добычи нефти и газового конденсата в России внесли месторождения Уральского ФО, на который приходится более 55% добычи в России. Заметное увеличение было зафиксировано и в Дальневосточном ФО, главным образом за счет разработки месторождений Республики Саха (Якутия). Следует отметить, что мировая торговля природным газом продолжает расти. Основную долю дополнительного предложения на мировом рынке СПГ, обеспечили США, Австралия и Россия, которые в последние годы вносят основной вклад в рост мирового экспорта газа. Данные обстоятельства являются фактором, обеспечивающим рост добычи природного газа в России.

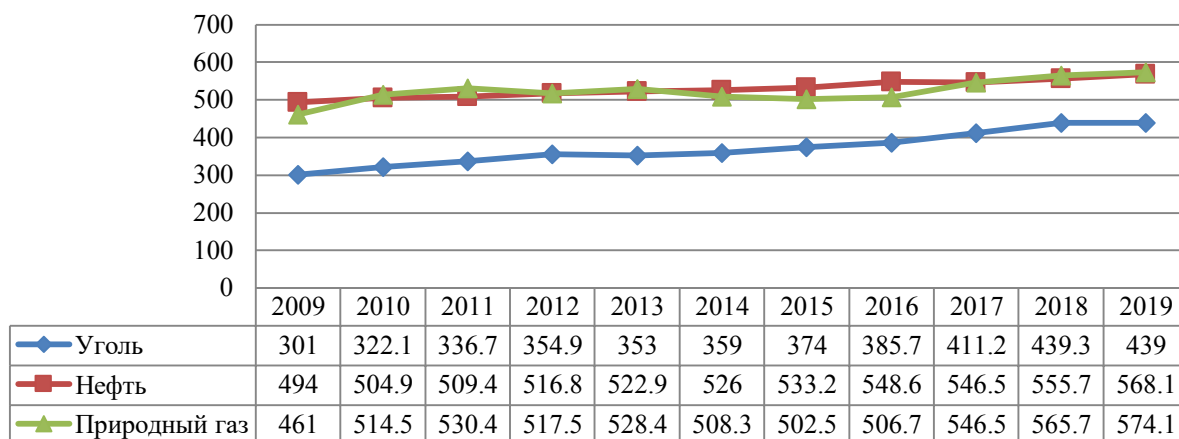


Рис. 1. Добыча ископаемых в России в 2009-2019 гг., млн т [6]

После активного роста инвестиций в России в 2017 и 2018 гг. в 2019 г. наступило его замедление. Так, в 2019 г. прирост достиг лишь 1,7%. Наиболее серьезное сокращение инвестиций наблюдалось среди всех отраслей, а особенно в сфере услуг и добычи полезных ископаемых – более чем на 30% [5], что отчасти дезавуирует серьезный рост инвестиций в добывающих отраслях топливно-энергетического комплекса – как угольной, так и нефтегазовой отрасли.

Российский товарный экспорт слабо трансформировался за прошедшее десятилетие, сохраняя выраженную сырьевую направленность и низкий уровень диверсификации. Несмотря на увеличение количества конкурентоспособных несырьевых товаров, общая сложность экспортируемой Россией несырьевой продукции практически не изменилась. В структуре экспорта в 2019 г. основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров: минеральные продукты – 63,33%; металлы и изделия из них – 8,87%; продукция химической промышленности – 6,39%; продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё – 5,85%; машины, оборудование и транспортные средства – 5,32% и др. (табл. 3). Так, топливно-энергетические товары продолжают преобладать в структуре российского экспорта, составляя порядка 2/3 его стоимостного объема. Негативные внешние факторы, в том числе снижение мировых цен на нефть (несмотря на усилия стран ОПЕК+ по стабилизации рынка) обусловили сокращение стоимостного экспорта России сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа. Сальдо торгового баланса России несколько сократилось в 2019 г. Так, импорт увеличился, но лишь на 2%, оставаясь существенно ниже уровней первой половины 2010-х годов под влиянием низкого курса рубля, санкций и политики импортозамещения. Более значительным стало сокращение экспорта, составившее свыше 5% в связи с ухудшением конъюнктуры на энергосырьевых рынках (табл. 3).

Доля сектора услуг в ВВП составляет 54%, в нем занято 67,2% рабочей силы. В сферу услуг входят транспорт, оптовая и розничная торговля, гостиничные услуги и услуги общественного питания, финансовые услуги, недвижимость, ИКТ и др. Развитие сектора сдерживалось из-за того, что страна сосредоточилась на развитии промышленного и сельскохозяйственного секторов. В 2000-е годы отраслевая структура российской экономики менялась довольно интенсивно. Сокращение доли сельского хозяйства и промышленности сопровождалось увеличением доли сектора услуг.

Так, Россия входит в Топ-20 стран по объему внешней торговли услугами. В отличие от товарной торговли, в российской торговле услугами с иностранными государствами сохраняется отрицательное сальдо, что обусловлено введенными санкциями 2014-2016 гг., обвалом мировых цен на нефть, последовавшего за ними обесценения национальной валюты и снижение деловой активности. А первую очередь произошло сокращение поездок,

строительных и финансовых услуг. Произошел и резкий отток иностранных инвесторов с российского рынка, что также негативно сказалось на рынке услуг, так как иностранные компании выступают активными потребителями и поставщиками услуг на российский рынок. С 2016 г. оборот услуг вышел на траекторию восстановительного роста, однако уровня 2013 г. ни экспорт, ни импорт пока так и не достигли. Россия имеет слабые конкурентные позиции в международной торговле по таким категориям услуг, как личные поездки, прочие деловые услуги, телекоммуникационные и информационные услуги, роялти и лицензионные платежи, которые составляют существенную долю российского оборота услуг.

Таблица 3

Товарная структура экспорта России, млрд долл. США

Продукция	Год										Темп прироста 2019/2000, %
	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1,6	4,5	8,8	19,0	16,2	17,1	20,7	24,9	24,7	1443,7	
минеральные продукты	55,5	156	272	350	219	169	216	292	267,7	382,3	
продукция химической промышленности	7,4	14,4	24,5	29,2	25,4	20,8	24,0	27,4	26,9	263,5	
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,5	8,3	9,6	11,6	9,8	9,8	11,8	13,9	12,7	182,2	
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	1,0	0,8	1,1	0,9	0,9	1,1	1,2	1,3	62,5	
металлы, драгоценные камни и изделия из них	22,4	40,6	50,3	52,3	40,8	37,6	48,1	54,6	57,0	154,4	
машины, оборудование и транспортные средства	9,1	13,5	21,3	26,5	25,4	24,5	28,3	29,1	27,6	203,2	
прочие	1,6	2,5	9,4	7,0	5,5	5,5	7,3	7,1	8,5	431,2	
Экспорт - всего	103,0	241,0	397,0	497,0	344,0	286,0	358,0	450,0	424,6	312,2	

Примечание: составлено авторами по [6, 7].

Одной из динамично развивающихся сфер сектора услуг России являются оптовые и розничные продажи. В 2009-2019 гг. объем оптового оборота увеличился с 315,9 млрд долл. США до 1107,7 млрд долл. США. Объем розничного товарооборота за этот же период увеличился с 163,2 млрд долл. США до 442,3 млрд долл. США (табл. 4).

Таблица 4

Показатели оптовой и розничной торговли России, млрд долл. США

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2009, %
Оптовая торговля	315,9	359,5	437,8	480,2	504,5	574,1	634,3	690,0	779,3	895,9	1107,7	250,6
Розничная торговля	163,2	184,6	213,6	239,2	264,8	294,7	307,7	315,7	332,6	353,1	442,3	171,0

Примечание: составлено авторами по [6].

Среди организаций, осуществляющих экономическую деятельность, связанную с реализацией товаров социального назначения, рост активности рынка прослеживался только в сфере оптовых продаж бытовой мебели, напольных покрытий и прочих неэлектрических бытовых товаров. Среди организаций, занимающихся реализацией товаров производственно-технического назначения, рост деловой активности рынка зафиксирован в сфере оптовых

продаж машин и оборудования, лесоматериалов, строительных материалов и санитарно-технического оборудования. Значительное снижение товарооборота наблюдалось в оптовых организациях, реализующих руды и металлы, топливо, бытовые электротовары, радио- и телеаппаратуру, химические продукты, автотранспортные средства, парфюмерные и косметические товары.

Россия показывает перспективные результаты по показателям развития и внедрения цифровых технологий. Так, согласно рейтингу Всемирного экономического форума, в 2018 г. Россия занимала 43-е место среди 140 стран, в том числе по направлению «Проникновение информационно-коммуникационных технологий» – 25-е место, что обеспечивается в первую очередь за счет значительной доли пользователей мобильных телефонов среди населения и широкого распространения оптоволоконного Интернета [9]. Это говорит о том, что цифровая экономика затрагивает все сферы бизнеса. В 2013 г. на российский рынок вышла компания Uber и был запущен первый каршеринговый сервис Anytime. Затем возникли аналогичные платформы в транспортной сфере (Gett, Belka, YouDrive, Делимобиль и др.), сферах профессиональных услуг (YouDo и др.), объявлений (Avito и др.), образования (OpenDo, Интуит), взаимного кредитования (Fingooro, Вдолг), аренды бытовых предметов (Rentmania, Arendorium) и фриланса (Freelancer и др.). Лидеры российского рынка платформенных решений, компании Yandex и Mail. Ru, стремятся создать собственные экосистемы, способные конкурировать с такими крупнейшими компаниями, как Amazon, Apple, Facebook и др., в том числе за счет вхождения в капитал высокотехнологических стартапов. Крупнейший российский банк Сбербанк, помимо внедрения в свою бизнес-модель новых элементов цифровой экономики, совершенствует свою экосистему за счет развития цифровых платформ электронной коммерции и совместного потребления (предоставление клиентам единого доступа ко всем платформам через мобильное приложение банка).

Ещё одной сферой в России, которая стала активно развиваться, являются новые технологии, которые обеспечивают экономический рост за счёт высокотехнологичного производства, расширения наукоемких отраслей, что в конечном итоге приводит к увеличению доли инновационной продукции в общем объёме производства. Для более глубокой детализации факторов оценки инновационного потенциала и его вклада в экономическое развитие страны проведем исследование тесноты взаимосвязи между ВВП как критерия экономического развития и показателями потенциала инновационной экономики России (табл. 5).

Таблица 5

Исходные данные для оценки корреляционных связей между уровнем экономического развития России и показателями потенциала инновационной экономики

Год	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
2009	1459,2	6359	201850	3536	688	240835
2010	1524,9	6851,2	203330	3492	864	259698
2011	1590,4	7990	191650	3682	1138	236729
2012	1649,3	9161,6	191372	3566	1323	254891
2013	1679	9814,7	193830	3605	1429	272641
2014	1690,7	1093,6	204546	3604	1409	292048
2015	1651,7	11973,3	218018	4175	1398	305119
2016	1657,1	12354,2	232388	4032	1534	314615
2017	1684,2	13341,2	240054	3944	1402	326624
2018	1722,1	13459	254927	3950	1565	341662
2019	1699,8	14929,1	262645	4051	1620	351602

В качестве показателей инновационного развития были взяты:

- X_1 – внутренние затраты на исследования и разработки, млн долл. США;
- X_2 – используемые передовые производственные технологии;
- X_3 – число организаций, выполнявших исследования и разработки;
- X_4 – разработанные передовые производственные технологии;
- X_5 – число действующих патентов.

Все перечисленные факторы оказывают влияние на инновационное развитие экономики России. Наибольшая корреляционная связь разработанных передовых технологий – X_4 с уровнем экономического развития страны (0,9692) и внутренними затратами на исследования и разработки – X_1 (0,8574) (табл. 6).

Таблица 6

Корреляционная связь уровня экономического развития России и показателей развития инновационного потенциала

	Y	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5
Y	1	0,8574	0,52449	0,55706	0,9692	0,7438
X_1	0,8574	1	0,85179	0,82846	0,89854	0,95917
X_2	0,52449	0,85179	1	0,76322	0,59158	0,93601
X_3	0,55706	0,82846	0,76322	1	0,67483	0,80006
X_4	0,9692	0,89854	0,59158	0,67483	1	0,78498
X_5	0,7438	0,95917	0,93601	0,80006	0,78498	1

Высокая зависимость между факторами свидетельствует о наличии инновационного потенциала и, как следствие, необходимости уделить особое внимание инновационному развитию страны. Так, около 70% финансирования поступает из государственных источников, и большая часть этого объема используется государственными исследовательскими институтами. В России сформировались такие инновационные компании как «Яндекс», «Лаборатория Касперского», «M2M Telematics», «Optogan», «НПО Сатурн» и др.

Не менее важным показателем инновационного развития является численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (рис. 2). В 2019 г. число российских специалистов в области науки и исследований уменьшилось до 682 тыс. чел. Наибольшее уменьшение произошло в сфере вспомогательного персонала (в 1,1 раз). При этом следует отметить, что по сравнению с 2009 г. численность персонала уменьшилась на 8%.

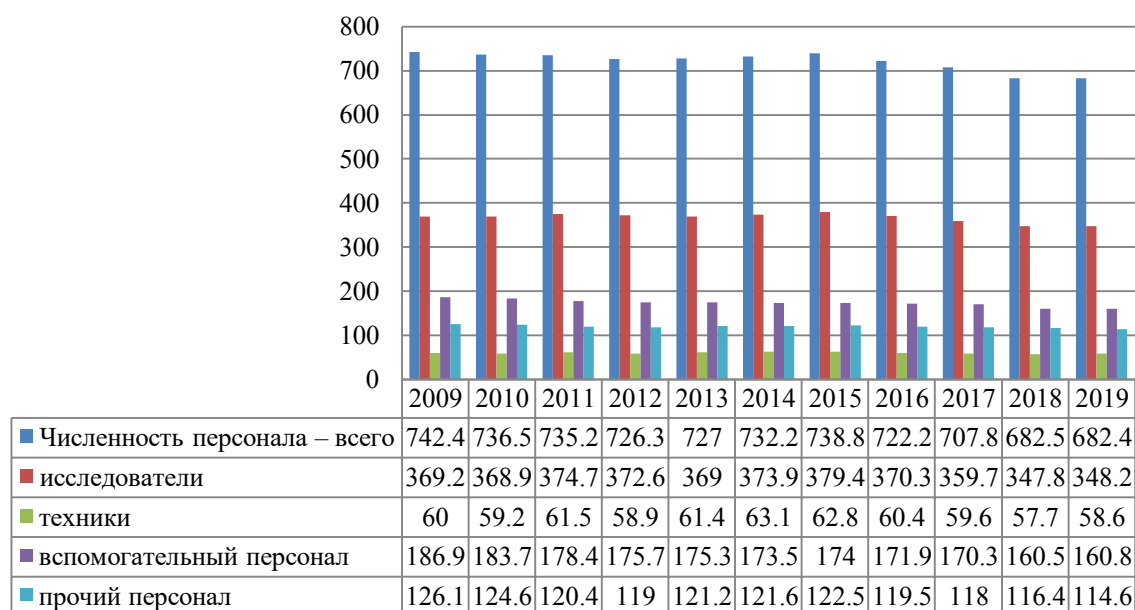


Рис. 2. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в России в 2009-2019 гг.

Примечание: источник [6].

В 2019 г. общее количество заявок на выдачу патентов России на изобретения, поступивших в Роспатент, сократилось по отношению к 2009 г. на 8 %. При этом, на выдачу патентов на полезные модели было подано на 9% меньше [1, 6]. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров начал снижаться с 2014 г. и впервые достиг наименьшего значения за последние десять лет составив 5,3% в 2019 г., тогда как в 2018 г. – 6,5%. Так, показатель за год снизился на 18,5%. Анализ инновационной активности свидетельствует, что данный показатель в 2019 г. составил 9,1%, тогда как в 2018 г. – 12,8% [6]. При этом в ряде стран данный показатель значительно выше. Так, в Чили – 23,7%, Колумбии – 26,4%, Израиле – 49% и др.

В России реализуется «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», которая разработана на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Данная Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Кроме того, Стратегия опирается на результаты всесторонней оценки инновационного потенциала и долгосрочного научно-технологического прогноза. Положения Стратегии должны учитываться при разработке концепций и программ социально-экономического развития России.

Выводы. Одним из наиболее перспективных путей достижения поставленных целей является использование модели инновационного развития российской экономики, основным инструментом которой является обеспечение взаимодействия основных компонентов национальной инновационной системы: высшего образования, науки, государственной политики в области инноваций и предпринимательского сектора. Россия должна учитывать опыт западных стран в этом вопросе, в том числе при формировании государственно-частного инновационного партнерства. Государство поддерживает науку и образование, которые являются источниками знаний и инноваций, создает инновационную инфраструктуру и нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, а бизнес берет на себя инновационные риски. Следует отметить, что принятая государством стратегия инновационного развития направлена на сохранение инновационной безопасности, реагирование на вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, позволит обеспечить тем самым высокий уровень благосостояния населения и качества его жизни.

Список литературы

1. Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. – 2019. – 30 с. – URL: <https://fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2019.pdf>.
2. Динамика и структура ВВП России // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2020. – Вып. № 62. – 14 с. – URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/BRE_62.pdf.
3. Развитие цифровой экономики в России. Всемирный банк. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/events/2016/12/20/developing-the-digital-economy-in-russia-international-seminar-1>.
4. Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf>.
5. ТЭК России – 2019: Статистический сборник // Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. – 2019. – 62 с. – URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК_annual/ТЕК.2019.pdf.
6. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>.
7. Федеральная таможенная служба. – URL: <http://customs.ru>.
8. The Global Innovation Index. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home>.

9. The World Bank. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=RU>.

УДК 339.138

УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРЕНДОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА THE BUSINESS PROCESSES MANAGEMENT OF A SMALL ENTERPRISE WITH THE USE OF TREND TOOLS INTERNET MARKETING

В.В. Пехтерева¹, А.А. Суворова²

^{1,2}Автомобильно-дорожный институт ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка

Аннотация. Среда интернет-маркетинга развивается, и для малых предприятий интернет-маркетинг в настоящее время является необходимостью. Привлечение потребителей, их вовлечение и участие, удержание клиентов, изучение их предпочтений и отношения к ним – ключевые стратегии в построении прочных взаимоотношений с потребителями. Исследование направлено на то, чтобы способствовать более глубокому пониманию текущих стратегий малых предприятий с точки зрения трендовых интернет-маркетинговых инструментов, способствующих укреплению отношений с клиентами.

Ключевые слова: малое предприятие, интернет-маркетинг, маркетинг, клиент.

Abstract. The Internet marketing environment is developing, and Internet marketing is now a necessity for small enterprises. Attracting consumers, involving and engaging them, customer retaining, studying their preferences and attitudes to them are key strategies in building strong relationships with consumers. The research aims to contribute to a deeper understanding of current strategies of small enterprises in terms of trending Internet marketing tools that help to strengthen customer relationships.

Keywords: small enterprise, Internet marketing, marketing, client.

Постановка проблемы. По мере развития экономики на рынке растет конкуренция. Малые предприятия вынуждены бороться за потребителя, искать новые способы коммуникаций для продвижения продуктов. Постоянные изменения приводят к развитию маркетинга и появлению новых инструментов взаимодействия с потребителями и другими участниками рынка. В своей деятельности предприятия нуждаются в надежной и эффективной информационной поддержке, которую могут обеспечить трендовые инструменты интернет-маркетинга, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Результаты проведенных последних исследований демонстрируют, что рациональное использование интернет-технологий в маркетинговой деятельности способно принести существенную прибыль и реальную экономию. Это связано с удобствами и крупными выгодами, которые получают фирмы и потребители. Исследованиями в данной области занимались такие ученые, как Ю. Рублевская, Ф. Котлер, В. Холмогоров, О. Поварищникова, И. Успенский. Также теоретической и методологической основой для написания данной работы послужили ресурсы сети интернет, научные статьи, труды зарубежных авторов, регламентирующие вопросы организации интернет-технологий в управлении предприятием. Основные факторы повышения эффективности деловой активности предприятий основаны на интенсивном использовании маркетинговых коммуникаций, функции которых – донести до потребителей информацию об уникальных свойствах продуктов, стимулировать спрос, поддерживать лояльность клиентов, формируя положительный имидж предприятий. Этим вопросам посвящены работы О. Кличук, М. Окленда, Б. Халлиган, О. Яшкина.

Целью исследования является проведение анализа управления бизнес-процессов предприятия с использованием трендовых инструментов интернет-маркетинга.

Основные результаты исследования. В контексте глобальной компьютеризации роль интернет-маркетинга будет расти благодаря удобству и приносить пользу, как