

3. Жмилевский, В. Д. Непризнанные и частично признанные государства: географические аспекты исследований / В. Д. Жмилевский // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 133-136.

4. Мазур, А. В. Проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире / А. В. Мазур // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 355-356. – URL: <https://moluch.ru/archive/287/64843>.

5. Список непризнанных и частично признанных государств. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

6. Чикулаева, С. Е. Проблема непризнанных государств на постсоветском пространстве (на примере Приднестровской Молдавской республики и Автономной республики Абхазия) / С. Е. Чикалева. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/5730/1/21Chikulaeva.pdf>.

7. Минфин Абхазии прогнозирует снижение ВВП на 10% в 2020 году // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/8750355>.

8. Бюджет Абхазии – 2021: запрет на машины, повышение трат на село в 7,5 раза // EADAILY. – URL: <https://easily.com/ru/news/2020/11/02/byudzhet-abhazii-2021-zapret-na-mashiny-povyshenie-trat-na-selo-v-75-raza>.

9. Российский бюджет оплатит повышение зарплат в Абхазии и Южной Осетии // RBC. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/10/2020/5f772ece9a79471ee5c48d35>.

УДК 338:004

АНАЛИЗ УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ANALYSIS OF THE LEVEL AND EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY

О.А. Кляус¹, П.Т. Кляус²

^{1,2}Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Аннотация. В работе проведен анализ различных методов проведения оценки уровня и эффективности развития цифровой экономики, выявлены основные ключевые признаки и определены возможные направления дальнейшего развития.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, анализ, методики оценки, эффективность, индикаторы, информационно-коммуникационные технологии.

Abstract. The paper analyzes various methods for assessing the level and effectiveness of the development of the digital economy, identifies the main key features and identifies possible directions for further development.

Keywords: digital economy, digitalization, analysis, assessment methods, efficiency, indicators, information and communication technologies.

Постановка проблемы. Цифровая экономика преобразует ведение бизнеса компаниями, что приводит к изменению структуры и характера предприятий и организаций и связанных с ними рынков, которые напрямую зависят от того насколько зрелой является сама экономика. Цифровизация экономики предназначена для стимулирования инноваций, а также для повышения эффективности всех видов предоставленных услуг, что, в конечном итоге, должно повысить производительность труда и вызвать экономический рост. Она изменяет не только мир бизнеса, включая производственный сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), но и затрагивает трансформацию других отраслей. К ним относятся: транспорт, розничная торговля, государство, банковская деятельность, маркетинг, энергетика, кибербезопасность, медиа и развлечения, здравоохранение, рекламу и образование. Внедрение во все сектора экономики новые достижения в цифровых технологиях способствуют снижению затрат, увеличению производительности труда, созданию новых рынков, создают новые возможности для бизнеса и увеличивают рабочие места, за счет реинжиниринга и оптимизации бизнес-процессов.

Однако существует одно существенное обстоятельство, которое необходимо обязательно учитывать. Это то, что темпы изменения цифровых технологий существенно выросли и необходимо изменять существующие нормативы границы традиционных организационных мер, чтобы соответствовать этой тенденции. Таким образом, весьма актуальной проблемой является необходимость измерять темпы роста цифровизации, а также ее эффективность. А это, в свою очередь приводит к тому, что необходимо определить методологию их измерений.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. При изучении «цифровой экономики» (ЦЭ) используется значительное количество различных терминов. Прежде всего, следует обратить внимание на определение «цифровая экономика», данное Всемирным банком, который, обозначил данное понятие, как «пример ускорения развития экономической среды при помощи цифровых технологий» [1]. Данный термин, также как и другие, изначально определяют, что ИКТ и их использование оказывают очень сильное воздействие на развитие экономического сектора государства.

Другие, существующие определения ЦЭ, выделяют совместную связь между коммерческими операциями, профессиональными взаимодействиями и экономической деятельностью, которая использует и поддерживается доступными ИКТ [2].

Чтобы рассуждать о цифровизации в целом, а в частности, о цифровизации общества и экономики, необходимо четко уяснить, что это социальный и экономический процесс, начавшийся с момента появления и дальнейшего использования новых цифровых технологий. Внедрение этих технологий позволило значительно повысить социально-экономический уровень [3].

Однако, как оказалось, самое трудное – это определить классификацию тех технологий, которые относятся к понятию «цифровые». С самого начала и до сих пор ведутся дискуссии, связанные с этой темой. В этой связи следует отметить, что аналитики и эксперты широко интерпретируют современную стадию технического и экономического развития человечества, а также то – какие же технологии или их группы могут оказывать самое существенное влияние на будущее развитие экономического роста, что только подчеркивает и углубляет указанные различия [1, 4].

В России «цифровая экономика» рассматривается как рыночная социально-экономическая среда, в которой действующие субъекты имеют все возможности, необходимые для развития технологического уровня. Кроме того эти субъекты рыночной экономики действуют только в этой экономической среде на основе современных технологических платформ, соответствующих передовому уровню развития технологий, и широко используют организационные, институциональные и правовые институты.

Основываясь на изложенном ранее материале, можно сделать выводы, что существует множество вопросов и проблем по методологии оценки эффективности развития цифровизации. Анализ различных источников, как отечественных, так и зарубежных, показывает, что современная наука пока еще не в состоянии определить и указать на единые критерии (индикаторы) и методы, по которым можно провести анализ динамики и дать оценку уровня развития «цифровой экономики» [3, 4, 5].

Цель исследования – анализ основных показателей, на основании которых можно оценить уровень развития цифровой экономики и определить ее эффективность, а также выявить возможные пути повышения уровня и эффективности цифровизации.

Основные результаты исследования. Чтобы определить основные показатели оценки уровня и эффективности развития ЦЭ, необходимо, прежде всего провести анализ существующих методик.

Для определения уровня развития цифровой экономики странами ОЭСР создана система индикаторов, характеризующая следующие направления:

– совершенствование высокотехнологичного сектора экономики, его удельный вес в продукции обрабатывающей промышленности и услугах;

- доля инвестиций в научные разработки;
- разработка программного обеспечения;
- уровень расходов на образование и дополнительную переподготовку;
- разработка и выпуск информационно-коммуникационного оборудования;
- создание дополнительных рабочих мест в сфере науки и высоких технологий;
- показатели кооперации между корпорациями, фирмами, занимающимися венчурной деятельностью, научно-исследовательскими организациями и университетами;
- информационные потоки знаний в международном обществе;
- международное сотрудничество в области развития науки и инноваций;
- мобильность всех субъектов, занимающихся научной деятельностью (ученых, инженеров, студентов);
- динамика и уровень распространения Интернета;
- доля высокотехнологичной продукции в международной торговле.

В целом, в соответствии с методикой ОЭСР, можно выделить четыре критерия анализа цифровой экономики: параметр, связанный со сферой занятости, пространственный критерий, технологический и экономический (рис. 1).

Все перечисленные методики были разработаны следующими учеными: Беллом Д., Тоффлером Э., Стоуньером Т., Иноземцевым В.Л. и Костроминым Д.В.

Критерий, связанный со сферой занятости, основывается на том, что большинство занятых работает в цифровой сфере экономики, а это в свою очередь приводит к изменению социально-экономических.

Пространственный критерий основывается на географическом принципе и представляет собой целый ряд концепций цифровой экономики, в котором значительное внимание уделяется сетям передачи данных, которые воздействуют на совершенствование глобального экономического пространства.

Экономический критерий учитывает рост экономического фактора в деятельности по созданию, хранению, обработке и передаче данных.

Технологический критерий представляет значительное количество технологических инноваций в сфере ИКТ, которые стали доступны практически всем пользователям.

В настоящее время для оценки эффективности цифровой экономики существует значительное количество рейтинговых показателей или индексов:

- готовность к сетевой экономике (ИГСЭ);
- готовность к электронной коммерции (ИГЭК);
- информатизация общества (ИИО);
- цифровые возможности (ИЦВ);
- готовность стран к электронному правительству (ИГСЭП).

Наиболее полно описывает эффективность развития ЦЭ индекс готовности к сетевой экономике, который был разработан при осуществлении проекта INFODEV, при поддержке Всемирного банка Центром международного развития Гарвардского университета. Данный индекс рассчитывается с 2002 г. Он состоит из двух компонентов: уровень использования информационных технологий и группа способствующих факторов.

ИГЭК фиксирует возможность участия в цифровой экономике различных стран и включает пять следующих показателей, которые тесно связаны между собой:

- доступ к Интернету – учитывает наличие центров доступа к Интернету в экономических сообществах, наличие различных служб связи, наличие компьютеров, обеспечивающих доступ к Интернету в различных организациях;
- управление переходом к информационной экономике – оценивает процесс автоматизации существующих государственных организаций;
- информационная безопасность – оценивает уровень защиты интеллектуальной собственности (программное обеспечение) на правовой основе в каждой стране;
- человеческий капитал – оценивает уровень квалификации, а соответственно и эффективность работников, на основе качества технического образования в каждой стране;

– условия для ведения электронной коммерции – оценивает существующие условия для развития электронной коммерции.



Рис. 1. Методики оценки эффективности цифровой экономики

ИИО предоставляет возможность оценки уровня развития информационной экономики в стране и включает 22 показателя, которые определяют способность граждан страны обмениваться информацией внутри страны и с внешним миром. Рассчитывается с 1996 г. Корпорацией международных данных и WorldTimes по четырем агрегированным показателям инфраструктуры: социальной, компьютерной, Интернет и информационной.

Таким образом, учитывая все аспекты оценки уровня развития и эффективности цифровой экономики, основной акцент необходимо обратить на показатели, связанные с развитием сетевых технологий и Интернета. Именно они обеспечивают развитие международной электронной коммерции и банковских систем.

В табл. приведены статистические данные по удельному весу организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии (в процентах от общего числа обследованных организаций) [6 – 15].

Таблица

Удельный вес организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии за 2003-2018 гг.

Год	персональные компьютеры	серверы	локальные вычислительные сети	электронную почту	глобальные информационные сети	Из них сети:				
						Интернет	в том числе широкополосный доступ	Инtranet	Экстранет	Организации, имевшие веб-сайт в сети Интернет
2003	84,6	8,3	45,8	48,6	50,1	43,4	-	-	-	13,5
2004	87,6	8,4	49,7	53,2	57,3	48,8	-	-	-	14,4
2005	91,1	9,3	52,4	56	54,3	53,3	-	-	-	14,8
2006	99,3	11,3	57	63,6	62,5	61,3	-	8,6	2,7	21,1
2007	93,3	13	56,4	69,1	68,7	67,8	31	9,3	3,1	19,8
2008	93,7	14,5	59,3	74,4	74,7	73,7	39,2	10,8	3,8	22,8
2009	93,7	16	60,5	78,5	79,3	78,3	47,3	11,8	4,5	24,1
2010	93,8	18,2	68,4	81,9	83,4	82,4	56,7	13,1	5,3	28,5
2011	94,1	19,7	71,3	83,1	85,6	84,8	63,4	16,1	6,1	33
2012	94	18,9	71,7	85,2	87,5	86,9	76,6	14,7	6,4	37,8
2013	94	19,7	73,4	86,5	88,7	88,1	79,4	16,7	7,7	41,3
2014	93,8	26,6	67,2	84,2	89,8	89	81,2	16,8	14,3	40,3
2015	92,3	47,7	63,5	84	89	88,1	79,5	19,2	16,9	42,6
2016	92,4	50,8	62,3	87,6	89,6	88,7	81,8	21,6	15	45,9
2017	92,1	50,6	61,1	88,3	89,7	88,9	83,2	26,2	16,6	47,4
2018	94	53,4	63,9	90,9	92	91,1	86,5	31,3	18,5	50,9

Анализируя данные табл., можно сделать выводы о том, что практически все организации в 2018 г. используют персональные компьютеры. Однако это не значит, что эти организации готовы использовать современное программное обеспечение для работы в сетевой экономике, так как более 50% персональных компьютеров устарело и требует замены.

Количество организаций, использующих глобальные сети, в том числе сеть Интернет практически совпадает, но возможности их очень ограничены из-за устаревшего оборудования и только около 50% из них имеют свои простые веб-сайты на которых кроме рекламы ничего отобразить невозможно.

Основные показатели инновационной деятельности, приведенные на рис. 2, подтверждают тот факт, что хотя процент использования организациями информационных технологий очень большой, его эффективность низкая.

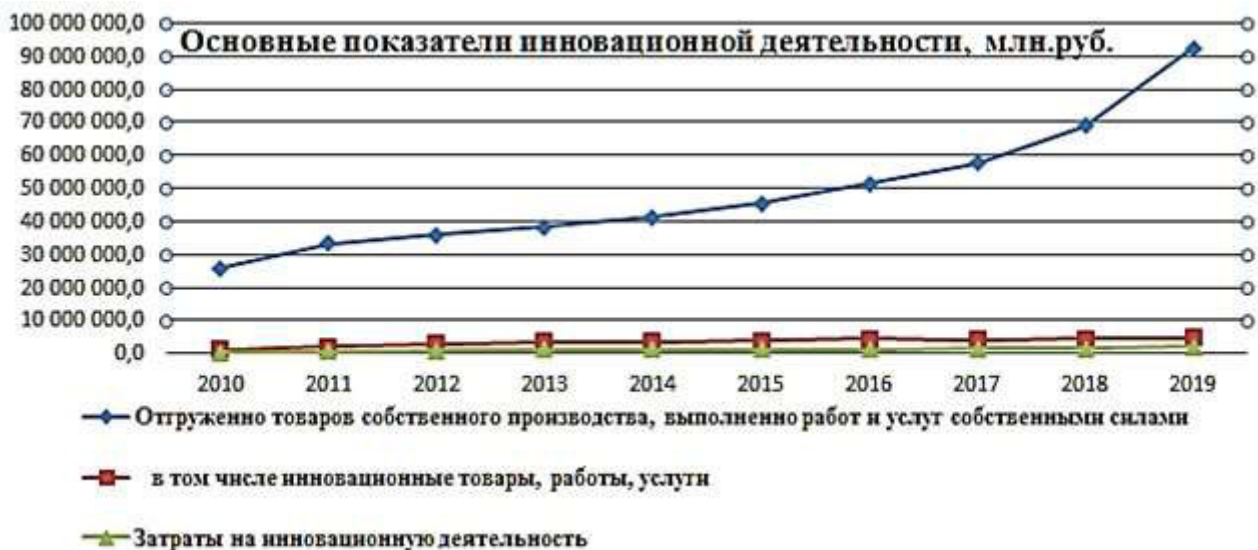


Рис. 2. Основные показатели инновационной деятельности

Оценивая основные показатели инновационной деятельности организаций Российской Федерации, можно сделать выводы, что в 2018 г. отгрузка товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами выросла в 3.6 раза, затраты на инновационную деятельность увеличились на 31%, а доля инновационных товаров, работ и услуг увеличилась только на 10,4%. Все это говорит о низкой эффективности внедрения в производство современных технологий.

Что касается экспорта, то здесь картина немного иная. Учитывая, что наибольшее развитие из сегментов отечественного экспорта, представляют услуги, связанные с ИКТ, проведем небольшой анализ. Так в 2018 г. данный сегмент экспорта представлял собой примерно 5,3 млрд долл. США, что составило около 8,1% от общего экспорта (рис. 3).

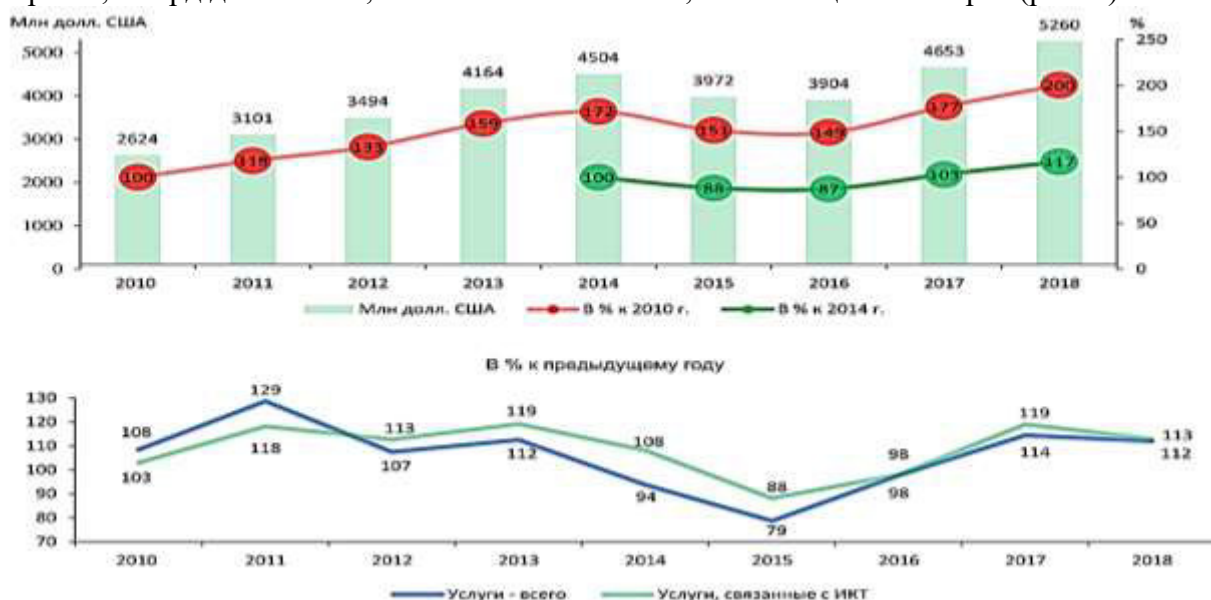


Рис. 3. Динамика экспорта услуг, связанных с ИКТ

Если рассмотреть экспорт по странам, то в 2018 г. Россия находилась на 22 месте (рис. 4).

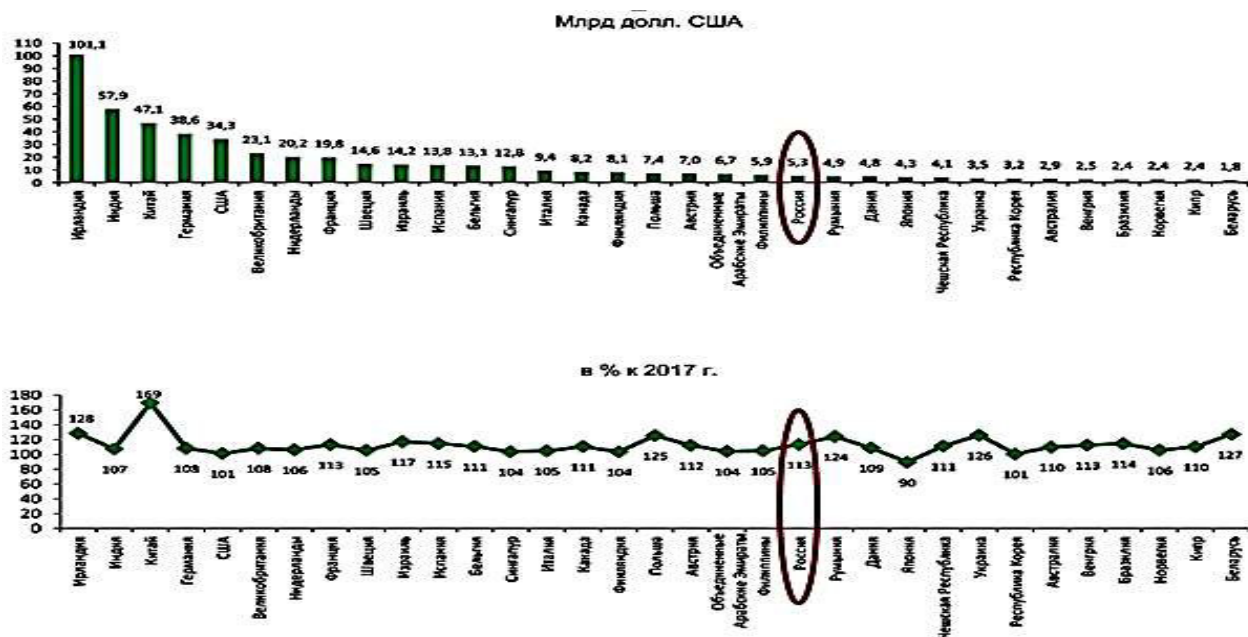


Рис. 4. Экспорт услуг, связанных с ИКТ по странам в 2018 г.

Выводы. Выполнен анализ методик оценки уровня и эффективности развития цифровой экономики и определены основные показатели. По ним проведен статистический анализ, по результатам которого можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на достаточно высокий уровень информатизации, эффективность остается низкой, что обусловлено:

- 1) достаточно устаревшей техникой;
- 2) недостаточной квалификацией кадров;
- 3) «утечкой мозгов»;
- 4) низким уровнем инновационных технологий;
- 5) внедрение ИКТ происходит, в основном, на бытовом уровне

2. В то же время экспорт Российских услуг, связанных с ИКТ, составил в 2018 г. 5,3 млрд долл. США (0,9% от мирового). Он превышает такой же показатель Дании, Японии и Республики Корея. Однако основными экспортерами являются: Ирландия – 101,1 млрд долл. (17,8% мирового), Индия – 57,9 млрд долл. (10,2%), Китай – 47,1 млрд долл. (8,3%), Германия – 38,6 млрд долл. (6,8%) и США 34,3 млрд долл. (6%) (рис. 3).

Список литературы

1. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение : докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. ; науч. ред. Л. М. Гохберг ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 82 с.

2. Евграфова, О. В. Методы оценки эффективности цифровой экономики России: индикатор цифровой зрелости / О. В. Евграфова // Академический вестник ростовского филиала российской таможенной академии. – 2018. – № 4 (33). – С. 37-41.

3. Стефанова, Н. А. Оценка эффективности цифровой экономики / Н. А. Стефанова, Т. Э. Рахманова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т.6, № 4 (21). – С. 101-104.

4. Малышкин, Н. Г. Анализ уровня развития цифровой экономики России / Н. Г. Малышкин, Е. А. Халимон // Экономика: проблемы, решения, перспективы – 2018. – № 8. – С. 79-86.

5. Зеленков, М. Ю. Критерии и методы оценки эффективности цифровизации управления транспортно-логистическими системами / М. Ю. Зеленков // Тренды и

управление. – 2019. – № 2. – С. 76-90.

6. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – 2020. – 360 с.

7. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г. И. Абдрахманова, С. В. Артемов, П. Д. Бахтин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.

8. Абдрахманова, Г. И. Экспорт услуг в сфере ИКТ // Цифровая экономика: экспресс-информация / Г. И. Абдрахманова, Г. Г. Ковалева. – URL : https://issek.hse.ru/data/2020/01/29/1569498875/NTI_N155_29012020.pdf.

9. Ковалева, Г. Г. Готовность телекоммуникационной инфраструктуры к резкому росту интернет-трафика / Г. Г. Ковалева, К. Утятина // Цифровая экономика: экспресс-информация. – URL : <https://issek.hse.ru/news/364594207.html>.

10. Чичканов, Н. Влияние цифровых технологий на бизнес российских компаний сектора интеллектуальных услуг / Н. Чичканов, В. Белоусова // Цифровая экономика: экспресс-информация. – URL : <https://issek.hse.ru/news/366188578.html>.

11. Абдрахманова, Г. И. Цифровые технологии в промышленности и ИТ-отрасли / Г. И. Абдрахманова, К. Вишнеvский, К. Утятина, Е. Левен // Цифровая экономика: экспресс-информация. – URL : <https://issek.hse.ru/news/368076191.html>.

12. Демидкина, О. Влияние цифровых технологий на качество жизни / О. Демидкина, К. Вишнеvский // Цифровая экономика: экспресс-информация. – URL : <https://issek.hse.ru/news/305944582.html>.

13. Абдрахманова, Г. И. Цифровизация бизнеса в России и за рубежом / Г. И. Абдрахманова, Г. Г. Ковалева // Цифровая экономика: экспресс-информация. – URL : https://issek.hse.ru/data/2019/10/03/1542994758/NTI_N_146_03102019.pdf.

14. Волкова, Г., Шматко, Н. Базовые и продвинутые цифровые навыки российских исследователей // Наука. Технологии. Инновации: экспресс-информация. – URL : <https://issek.hse.ru/news/325242802.html>.

15. Федеральная служба государственной статистики. – URL : <https://rosstat.gov.ru>.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ «НЕПРИЗНАННЫХ» ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ PROBLEMS AND PROSPECTS OF «UNRECOGNIZED STATES» IN THE MODERN WORLD ECONOMY

А.И. Козырь

Луганский государственный университет имени Владимира Даля, г. Луганск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы экономического развития непризнанных государств, в современном мире, и их нормативное обеспечение. Автор выделяет характеристики, раскрывающие сущность экономических отношений непризнанных государств по отношению к мировой экономике, акцентирует внимание на правовые перспективы их развития на современном этапе становления общества, государства. Выделяет приоритеты, цели, задачи в период стабилизации общественных и экономических отношений непризнанных государств.

Ключевые слова: непризнанные государства, мировая экономика, проблемы государства, международные отношения, перспективы, противоречия, правовое обеспечение.

Abstract. The article examines the issues of economic development of unrecognized states in the modern world, and their regulatory support. The author highlights the characteristics that reveal the essence of economic relations of unrecognized states in relation to the world economy, focuses on the legal prospects of their development at the present stage of the formation of society and the state. Identifies priorities, goals, tasks during the period of stabilization of social and economic relations of unrecognized states.

Keyword: unrecognized states, world economy, state problems, international relations, prospects, contradictions, legal support.