

УДК 130.2

М. С. Беженарь

(ассистент)

Донецкий национальный технический университет

(Донецкая Народная Республика, г. Донецк)

E-mail: mascha.bezhenar@mail.ru

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ: К. МАРКС И Ф.ЭНГЕЛЬС - СОРАТНИКИ И СОВАТОРЫ

***Аннотация.** Автором статьи предпринят краткий обзор основных идей материалистического понимания истории К. Маркса и Ф. Энгельса. Представлен взгляд на марксистскую теорию исторического развития как на наиболее универсальную социальную теорию в истории философии. Показан междисциплинарный характер исторического материализма и его связь с современными социально-историческими науками.*

***Ключевые слова:** марксизм, теория исторического развития, исторический материализм.*

Только за последние несколько лет опубликовано несколько десятков монографий и сборников (не говоря уже об отдельных статьях в периодических изданиях), посвященных марксистской теории исторического процесса и использованию исторического материализма в истории, этнологии, социальной антропологии, социологии, политологии и т. д. (См. работы П. Андерсона, А. Бадью, А. Вудса, Т. Гранта, А. Грамши, Ф. Джеймисона, Н. Жалдака, С. Земляного, Э. Ильенкова, В. Коровикова, Г. Карпи, А. Коряковцева, С. Вискунова, М. Лифшица, А. Мегилла, А. Рахманов, Т. Рокмора, Ю. Семенова, Ф. Уина и др. [1]). За полтора же столетия существования материалистическое понимание истории оказало беспрецедентное влияние на все научные дисциплины и все направления и школы социального и гуманитарного профиля. В своей работе «Карл Маркс. «К критике политической экономии»», написанной ещё в 1859 году, Энгельс указал на этот всеобщий характер сущности материалистической теории исторического развития: «Не для одной только политической экономии, а для всех исторических наук (а исторические науки суть те, которые не являются науками о природе) явилось революционизирующим открытием то положение, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы

жизни вообще», что все общественные и государственные отношения, все религиозные и правовые системы, все теоретические воззрения, появляющиеся в истории, могут быть поняты только тогда, когда поняты материальные условия жизни каждой соответствующей эпохи и когда из этих материальных условий выводится все остальное» [2, с. 491].

В различных работах Марксом и Энгельсом были исследованы многочисленные аспекты человеческой истории. Ими были выявлены объективные причины и предпосылки перехода человека от естественного, природного существования к формам общественной жизни – собственно, истоки истории человечества. Изучены разнообразные формы образования ранних общественных организаций, формы ранней государственности у различных народов древнего мира. Выявлены объективные причины исторического процесса и его прогрессивный характер. Наконец, из бесконечного многообразия проявлений общественной жизни в её историческом развитии, авторами исторического материализма была выявлена та объективная сила, которая необходимым закономерным образом движет всем историческим процессом на протяжении всей мировой истории человечества.

Общая идея материалистического понимания истории была кратко сформулирована Марксом в его знаменитом Предисловии «К критике политической экономии» – труде, содержащем изложение основ исторического материализма. «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой степени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания... На известной степени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является лишь юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха соци-

альной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке... Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она даёт достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества» [3, с. 6-7]. Интересно, что хотя единоличным автором этого фундаментального труда является Маркс, в Предисловии он сам отмечает, что они с Энгельсом «решили сообща разработать наши взгляды в противоположность идеологическим взглядам немецкой философии» [3, с. 8]. Именно так, совместно, и были выработаны основополагающие принципы материалистического понимания истории.

Знание обширнейшего конкретно-исторического материала и применение научных методов его систематизации, обобщения и выделения объективных существенных признаков развития человеческого общества, позволило авторам материалистической теории исторического процесса выявить типические формы организации общества на различных этапах его развития. Так была разработана теория общественно-экономических формаций. В этой теории, претендующей на отображение реальной истории человеческого общества, любой реальный исторический процесс выступает в чистом, идеальном виде, в форме логического процесса. Здесь следует вспомнить указание Энгельса на то, что логическое есть «не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение исправленное, но исправленное соответственно законам, которые даёт сам действительный исторический процесс, причём каждый момент может рассматриваться в той точке его развития, где процесс достигает полной зрелости, своей классической формы» [3, с. 497].

Изучая историю человечества как объективный, закономерный и единый процесс, Маркс и Энгельс провели глубокий анализ возникновения и развития человеческого общества, что, в свою очередь, позволило выявить существенные закономерные черты всемирно-исторического процесса. В основе научного подхода к общественной истории рода человеческого лежит принцип функционирования необходимых и объективных законов, определяющих всё многообразие форм и проявлений жизни общества. В со-

ответствии с этими законами происходят все социальные изменения и поступательное историческое развитие человечества по восходящей линии – от более простых форм организации общественно-экономических формаций к более сложным. Принцип саморазвития является главным, системообразующим принципом в философии марксизма.

Материалистическое понимание истории в достаточно развёрнутом виде было изложено Марксом и Энгельсом ещё в первой главе первого тома «Немецкой идеологии», написанном в ноябре 1845 года. Новое понимание общества и истории Маркс назвал материалистическим, противопоставляя его идеалистическому пониманию. В «Немецкой идеологии» эта идея выражается следующим образом: «Итак, это понимание истории заключается в том, чтобы исходя именно из материального производства непосредственной жизни, рассмотреть действительный процесс производства и понять связанную с данным способом производства и порождённую им форму общения – т. е. гражданское общество на его различных ступенях – как основу всей истории; затем необходимо изобразить деятельность гражданского общества в сфере государственной жизни, а также объяснить из него все различные теоретические порождения и формы сознания, религию, философию, мораль и т. д. и т. д., и проследить процесс их возникновения на этой основе, благодаря чему, конечно, можно будет изобразить весь процесс в целом (а потому также и взаимодействие между его различными сторонами)» [4, с. 37].

Тезис о том, что надстроечные проявления общественной жизни не имеют своей истории, проходит красной нитью через всю первую главу первого тома «Немецкой идеологии»: «Не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание» [4, с. 25]. Иначе говоря, не существует отдельно взятой истории политики, права, науки, искусства, религии и т. д., рассматриваемой независимо от истории производящей деятельности человека, от производительных сил общества и тех производственных отношений, в которые они объективным, естественным и необходимым образом вступают в процессе этой производящей деятельности.

Разработанная Марксом и Энгельсом ещё в середине XIX в. концепция исторического развития и в наше время является научной теорией, наиболее адекватно и непротиворечиво определяющей

щей закономерность истории человечества, сущностные силы её развития, направленность и смысл всемирно-исторического процесса. И в начале XXI в. она не имеет равных по универсальности философского понимания истории, уровню научной разработанности и количеству сторонников. Это, безусловно, наилучшая социально-историческая теория современности.

Список литературы

1. Марксистская философия и работы, посвящённые марксистской философии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://filial.shpl.ru/news/marxism2016> и <http://filial.shpl.ru/news/5378>
2. Энгельс Ф. «Карл Маркс. «К критике политической экономии»» // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 13. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – С. 489-499.
3. Маркс К. К критике политической экономии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 13. – М.: Государственное издательство политической литературы. 1959. – С. 1-167.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 3. – М.: Государственное издательство политической литературы. 1955. – 630 с.

M. S. Bezhenar

(assistant)

Donetsk National Technical University

(Donetsk, Donetsk People's Republic)

E-mail: mascha.bezhenar@mail.ru

MATERIALISTIC UNDERSTANDING OF HISTORY: K. MARX AND F. ENGELS - ASSOCIATES AND CO-AUTHORS

Annotation. The author of the article undertook a brief overview of the main ideas of the materialist understanding of the history of K. Marx and F. Engels. The article presents a view of the Marxist theory of historical development as the most universal social and historical theory in the history of philosophy. Shows the interdisciplinary nature of historical materialism and its relationship with modern socio-historical sciences.

Key words: marxism, theory of historical development, historical materialism.