

УДК 316.42

С. В. Мусатова

(ассистент)

Донецкий национальный технический университет

(г. Донецк, ДНР)

E-mail: s.v.musatova@yandex.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФОРМА СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам трактовки социальных сетей и их развития. Проводится исторический экскурс становления проблемы «сети». Анализируются не только положительные, но и отрицательные стороны социального общения. Отмечена множественность подходов к трактовке социальных сетей, высказывается предположение о появлении фактически нового виртуального жизненного пространства человека.*

***Ключевые слова:** социальная сеть, общество, сетевое сообщество, киберсоциализация.*

В последнее время мы не можем представить свою жизнь без Интернета. Он прочно вошел в повседневную жизнь, в которой мы активно пользуемся Интернетом дома, на работе, а с развитием новых технологий Интернет переключался в наши мобильные телефоны и смартфоны. Это дало нам возможность практически все время находиться в состоянии on-line доступности. Появление Интернета радикально изменило формы, содержание, механизмы, функции социальных коммуникаций. С развитием Интернета появилась возможность использовать все его достижения в различных его проявлениях. Одним из таких проявлений стали социальные сети, которые получили сегодня статус неотъемлемого атрибута нашей жизни.

Сейчас представить современного человека без профиля в той или иной социальной сети очень трудно. Сети позволяют шире общаться, быстро искать необходимую информацию и новых друзей, обмениваться новостями, слушать музыку, смотреть видео и фотографии.

История возникновения и развития, перспективы функционирования этой новой формы коммуникации постепенно превращаются в одно из актуальных направлений научных исследований.

Цель статьи – в рассмотрении проблемы становления социальной сети как современной формы коммуникации. Для этого вначале проанализируем эволюцию термина «сеть».

Проблема, затрагивающая трактовку дефиниции «сеть», становится всё более актуальной. Мы говорим о сети дорог и проспектов, переулков и автомагистралей, магазинов, о телекоммуникационной сети и, в конце концов, о развитии социальных сетей...

Первые рационализации метафоры «сеть» на пути её превращения в концепт в неявном и явном виде появляются в рамках более широкой системной методологии и теории «постиндустриального (информационного) общества»: в трудах Д. Белла, Э. Тоффлера, М. Кастельса и других западных, а затем и отечественных авторов - Р. Абдеева, С. Афанасьева, В. Бианки, А. Ракитова, А. Чугунова, А. Уткина, М. Игнатова и многих других.

В научный оборот сам термин «социальная сеть» был введен в 1954 г. английским социологом, представителем манчестерской школы, Дж. Барнсом в работе, по-видимости, довольно узкой тематической направленности, «Классы и собрания в норвежском острове приходе». Большинство ученых, занимающихся изучением этого вопроса, были схожи в том, что общество необходимо рассматривать как сложное сплетение социальных отношений. «Под социальной сетью, - понимают виртуальное сообщество, веб-сервис, социальную структуру, состоящую из множества агентов (индивидуальных или коллективных), которые вступают во взаимодействие по интересам» [1, с. 255].

О. Тоффлер, рассматривал «сеть» в довольно широком смысле, как принцип организации самых различных сообществ прошлого, настоящего и будущего, утверждая при этом, что «методология сети» не может быть «панацеей». «Информационные сети множества типов, - писал он, ссылаясь на Энтони Джайда, одного из пионеров пет-методологии, - появляются фактически во всех сложных обществах. К ним необходимо добавить формальные сети, например, масонов, мормонов или членов католического ордена *Opus Dei*» [2, с. 276].

Роль и структура таких сетей, тем не менее, долгое время не попадала в поле зрения научного сообщества в лице экономистов и аналитиков в сфере бизнеса. Сегодня же они активно исследуются как модели корпоративной структуры. Эти сети, независимо от степени их формальности, обладают общими характеристиками. Они имеют горизонтальную организацию, вследствие чего ослабевают влияние более привычной иерархической составляющей. Отмечается, что сетевой тип связи может быть в ряде случаев необычайно полезным, гибким и, в принципе, антибюрократическим. При этом, конечно, нельзя полагать, как об этом в свое время предупреждал Тоффлер, что сетевой принцип организации окажется единственной основной формой будущей социальной связи людей. Сеть имеет свои естественные ограничения, и функциональные, и целевые, и организационные. У Тоффлера, например, «сетевой принцип» включается в междисциплинарную системную методологию, что и соответствует действительности

Начало современной теории социальных сетей положили в 1951 году Рэй Соломонофф и Анатолий Рапопорт. В 1959-1968 гг. венгерские математики Пол Эрдос и Альфред Ренье написали восемь статей, описывающих сами принципы формирования социальных сетей [3].

Теория социальных сетей предполагает, что социальное поведение и коммуникация испытывают влияние моделей взаимоотношения людей. Чем крепче социальные связи между людьми, тем активнее они общаются друг с другом, используя все доступные медиа. Как и другие нововведения коммуникационной технологии, Интернет продолжает процесс соединения людей в социальные сети, а также людей и организаций, разбросанных географически, но связанных общими интересами. Теория социальных сетей утверждает, что социальная коммуникация по Интернету дополняет и расширяет традиционное социальное поведение, поэтому, чем активнее люди ведут себя в сообществе, тем больше они общаются в межличностной форме, и чем теснее их контакты, тем чаще они пользуются электронной почтой и другими медиа для общения [4].

За последние полвека «произошло слияние воедино трех независимых процессов – предвестников появления новой общественной структуры, основывающейся, главным образом, на использовании сетей: развития экономики, обеспечивающей гибкость управления и глобализацию капитала, производства и торговли;

стремления к построению общества, в котором будут господствовать ценности свободы личности и открытой коммуникации, и поразительного прогресса компьютеров и телекоммуникаций, оказавшегося возможным благодаря революции в микроэлектронике». [2, с. 277].

У каждого человека есть явные и скрытые потребности, которые он стремится удовлетворить, это может быть потребность в общении, самореализации, а социальная сеть дает ощущение удовлетворения этих потребностей. Однако здесь происходит неизбежный отход от «собственно материальной реальности, реальное общение меняется на виртуальное, дающее ложное ощущение удовлетворения потребностей. Чем больше человек получает общения через социальные сети, тем больше ему хочется, а потребность все также остается неудовлетворенной, получается, что ему сложнее жить реальной жизнью» [5, с. 87].

Острая тяга к пользованию социальными сетями является своего рода болезнью, которая может возникать из-за каких-то личностных или психологических проблем, через нереализованные желания, скрытые комплексы и трудности в реальном общении - ведь в виртуальном мире гораздо легче выразить себя, создать идеальный образ. Особое значение при этом имеет осознание собственной защищенности и анонимности, чего нет при живом общении.

И сегодня, в связи с вышесказанным, можно с уверенностью говорить о таком понятии, как виртуальная компьютерная социализация или киберсоциализация.

Киберсоциализация человека – это социализация личности в киберпространстве, что означает процесс изменений структуры самосознания личности, происходящий под влиянием и в результате использования им современных информационных и компьютерных технологий в контексте его жизнедеятельности. Киберсоциализация особенно ярко происходит в киберпространстве виртуальной социализирующей интернет-среды, то есть в результате использования её ресурсов и в процессе коммуникации с виртуальными агентами социализации, встречающимися человеку во всемирной глобальной сети Интернет (в первую очередь, в социальных сетях, в процессе переписки по e-mail, на форумах, в чатах, блогах и on-line-играх) [6, с. 48]. В процессе киберсоциализации у

человека возникает целый ряд новых, ожиданий и интересов, мотивов и целей, потребностей и установок, а также форм психологической и социальной активности, непосредственно связанных с киберпространством - фактически новым виртуальным жизненным пространством человека [6, с. 48].

Выводы. Можно констатировать, что в современном мире общение между людьми упростилось до максимального уровня. В наше время огромное расстояние между людьми теперь не помеха для общения. Развитие Интернета дало возможность организации коммуникаций людям из разных частей планеты в режиме реального времени. Рост социальных сетей является глобальным культурным феноменом. Независимо от того, насколько хорошо развиты в отдельно взятой стране государственное правление, инфраструктура и возможности Интернет-соединения, уровень популярности социальных сетей повсеместно растет. Сформировалось поколение, обладающее новыми идентификационными параметрами и воспринимающее виртуальную реальность как реальную среду обитания. Появление новой, информационной среды обитания человека уже приводит к изменениям сложившихся в социуме архетипов и форм социальных взаимодействий. Этот фактор, в свою очередь, требует корректировки всех практических действий по организации и управлению информационными ресурсами. Последнее же возможно только при организации и проведении целого комплекса дальнейших исследований этой новой формы социальной коммуникации.

Список литературы

1. Мельникова М. С., Яковлев И. П. Понятие «Социальная сеть» в социологических теориях и интернет-практиках // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2014. Вып. 1. – 255 с.
2. Римский В. П. Генеалогия сетевой парадигмы. Аналогия и феноменология // НАУКА. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРА. Сборник научных статей. – Белгород. - Выпуск 2(6). – 2015. – С. 267-280.
3. Алмаева В. В. Виртуальные социальные сети как составляющая современного образовательного пространства [Электронный ресурс] / В. В. Алмаева. — Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2010/Tomsk/III/III-0-1.html>.
4. Бакулев Г. П. Массовая коммуникация: Западные теории и концепции [Электронный ресурс] / Г. П. Бакулев. — Режим доступа: <http://pulib.if.ua/part/9691>.

5. Белинская Е. Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты / Е. Белинская, А. Жичкина. — М.: ЮНИТИ, 2009.— 165 с.
6. Плешаков В. А. Виртуальная социализация как современный аспект квазисоциализации личности / В. А. Плешаков // Проблемы педагогического образования. Сборник научных статей / [под ред. В. А. Сластёнина, Е. А. Левановой]. — М.: МПГУ – МОСПИ, 2005. — Вып. 21. — С. 48-49.

S. V. Musatova

(assistant)

Donetsk National Technical University
(Donetsk, Donetsk People's Republic)

E-mail: s.v.musatova@yandex.ru

SOCIAL NETWORKS AS A FORM OF MODERN COMMUNICATION

Annotation. *The article is about the active development of social networks. A historical digression of the formation of the "network" problem is carried out. It analyzes not only the positive, but also the negative aspects of social communication. A plurality of approaches to the interpretation of social networks is noted, an assumption is made about a virtually new virtual living space of a person.*

Key words: *social network, society, network community, cyber socialization.*