

В. О. Бессарабов, канд. экон. наук

**ГОВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк**

ЛОГИКА И АРХИТЕКТОНИКА КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена обоснованию логики и формированию архитектоники концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики. Цель статьи достигнута посредством формирования доминант исследуемой концепции, которые рассматриваются во взаимосвязи и взаимозависимости со структурными ее элементами.

Ключевые слова: экономическая безопасность, предпринимательская деятельность, цифровизация экономики, концепция обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности

Постановка проблемы

В современных условиях достижение порядка в хозяйственной деятельности происходит под влиянием стремительного развития процессов глобализации и цифровизации экономики, что приводит к возникновению совершенно новых проблем в предпринимательской деятельности. Разработка действенных стратегий и механизмов решения современных проблем напрямую связана с обеспечением защиты предпринимательской деятельности, которая становится возможной лишь при условии обеспечения и поддержания высокого уровня ее безопасности. Необходимым условием этого является разработка концептуальных основ обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Нельзя не отметить, что такая концепция (которая может быть реализована как в рамках государственно-частного партнерства, так и отдельно субъектами предпринимательской деятельности) представляет особую актуальность для приоритетов развития экономики Донецкой Народной Республики [1], одним из которых является создание благоприятной среды для ведения бизнеса.

Анализ последних исследований и публикаций

Стоит отметить, что среди значительного количества диссертаций, посвященных экономической безопасности на уровне предпринимательской деятельности за последние годы, выделяется ряд работ [2–6], которые приближают поиск решений исследуемых научных проблем.

Однако, несмотря на бесспорную значимость и существенный вклад в исследуемую проблематику, особенности и тенденции влияния цифровизации экономики на обеспечение экономической безопасности предпринимательской деятельности еще не полностью нашли свое отражение в разработанных учеными механизмах, алгоритмах, моделях и концепциях.

Тем не менее динамика исследований, посвященных влиянию цифровых технологий на экономическую безопасность, постоянно растет. Нельзя обойти стороной при разработке архитектоники соответствующей концепции исследования работы И. В. Стояненко и А. А. Лубенец [7], В. П. Капыша [8], И. В. Манаховой и Е. В. Левченко [9, 10], Д. В. Удалова и Ю. А. Коблова [11], в которых ученые не только определяют составляющие экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики (что представляет особую актуальность для ее диагностики), но и определяют перспективные направления разработки соответствующих механизмов, моделей и концепций.

Цель статьи заключается в формировании архитектоники концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики.

Изложение основного материала исследования

Разработка любой концепции, в том числе и исследуемой, должна начинаться с определения ее логики и четкого понимания доминант, которые будут являться базисом и позволят выдвинуть ряд гипотез.

Прежде всего отметим, что в толковом словаре русского языка С. И. Ожегова под доминантой понимается: 1) явление, доминирующее, главенствующее в какой-нибудь сфере; 2) доминирующая идея [12, с. 310]. Схожее определение дает и словарь современного русского языка Д. Н. Ушакова: доминанта – доминирующая идея, основной признак чего-нибудь [13, с. 396].

Другими словами, при взаимодействии специализированных научных знаний и опыта людей в обеспечении экономической безопасности следует выделить доминанты данного процесса, которые, в свою очередь, гармонично соединят все блоки разрабатываемой концепции, так как они будут направлены на реализацию одной доминирующей идеи и подчинены одной цели.

Общеизвестно, что процесс взаимодействия специализированных научных знаний и опыта людей развивается следующим образом: первые случайные и хаотичные связи перерастают в единое целое в процессе своего развития. Речь идет о тезисе, который будет определять логику формирования архитектоники концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности: от синергии специализированных научных знаний и опыта людей к их интеграции.

Итак, доминантами концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, по мнению автора, являются синергия, синтез и интеграция. Согласно толковым словарям русского языка [12, 13]:

– синергия – комбинирующее воздействие факторов или совместное действие чего-либо;

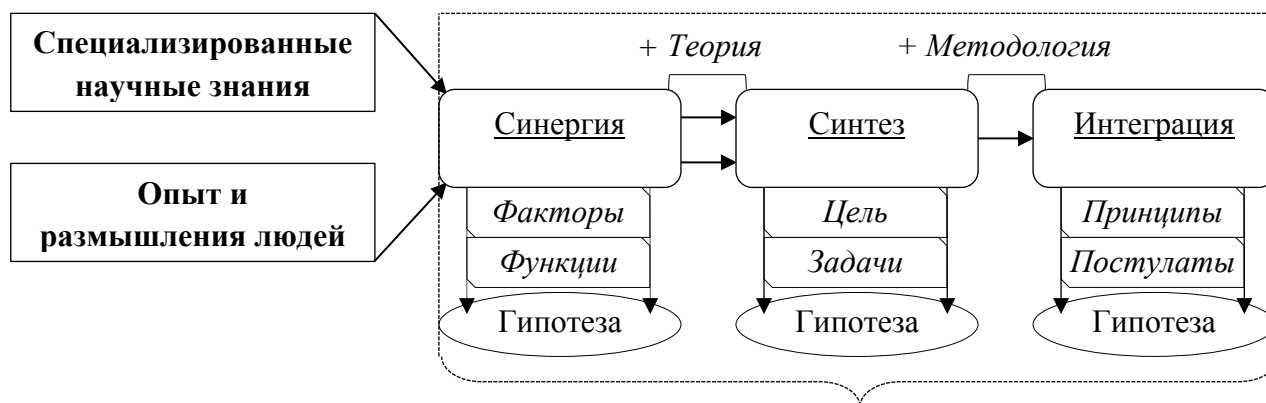
– синтез – единство, неразрывная целостность частей;

– интеграция – объединение в целое частей или элементов в процессе развития.

Так, синергия специализированных научных знаний и опыта людей в обеспечении экономической безопасности проявляется в формировании факторов, влияющих на нее, и выделении соответствующих функций. Далее, постепенно, под действием теории, формируются условия для синтеза, в рамках которого «вышелушиваются» цели и задачи обеспечения экономической безопасности. Исходя из них, с развитием методологии (уже имеющей четкую цель и предмет влияния) происходит формулирование принципов и постулатов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Такая своего рода интегральность процесса приводит к тому, что практика становится продолжением научной деятельности, а наука становится продолжением практики, одновременно выдвигая ряд гипотез (как научных предположений, выдвигаемых для объяснения явлений [12, с. 254]).

Вышесказанное определяет логику разработки концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, которая схематично изображена на рисунке 1. При этом автор исходил из «классического» понимания концепции как системы взглядов, отражающих определенный способ видения (точка зрения), понимания, трактовки каких-либо явлений и процессов [14, с. 505].



*Концепция обеспечения экономической безопасности
предпринимательской деятельности*

Рисунок 1 – Логика и доминанты разработки концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности (авторская разработка)

Концепция обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности должна основываться на доминантах взаимодействия специализированных научных знаний с опытом людей, что позволит ей соответствовать современному этапу развития социально-экономических отношений.

Логика разработки концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, схематично представленная на рисунке 1, определяет перечень элементов, которые должны найти отражение в ней (от факторов, через теорию и методологию, до принципов и постулатов). Необходимо отдельно отметить, что набор таких элементов не является универсальным, он может быть расширен, так как любая концепция представляет собой управленческую конструкцию, содержащую общее системное представление путей перехода от текущего положения объекта к желаемому.

Принимая вышесказанное во внимание, следует сделать вывод о том, что структурно концепция обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности должна состоять из трех блоков (теоретического, методологического и, собственно, практического).

При содержательном наполнении элементов теоретического блока концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности обращают на себя внимание диссертационные работы по соответствующей специальности (08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч. экономика предпринимательства), защищенные за последние годы.

Принятие во внимание концепций диссертаций по искомой специальности [14–16] позволит максимально учесть динамику научной мысли и фундаментальные идеи представителей отечественных научных школ. Отдельно подчеркнем, что проанализируем только элементы теоретических блоков концепций ученых, так как рассмотрение таковых в рамках методологических и практических блоков является не совсем целесообразным, поскольку для каждого объекта исследования методология заметно отличается.

Следует отметить общую позицию ученых [14–16] о необходимости рассмотрения таких элементов теоретического блока концепций, как объект, предмет, категории, принципы, цель и задачи. В свою очередь, другие элементы (субъект, главная идея и др.) встречаются не во всех концепциях, во многом этом связано с тем, что они, по своей сути, являются очевидными для представленных исследований и следуют из названий диссертационных работ.

Учитывая вышесказанное, к элементам теоретического блока концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности отнесем: объект, субъект,

предмет, основные категории, базовые теории, факторы, функции, цель, задачи, принципы и постулаты.

Нельзя не отметить, что развитие цифровых технологий, выступая одним из факторов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, является одновременно предпосылкой и следствием становления цифровой экономики, понимание которой изначально в зарубежной экономической литературе (условно до 2000 г.) сводилось к электронной коммерции и маркетинговым технологиям. При этом понятие «цифровая экономика» впервые было применено в 1995 г. Д. Тапскоттом [17] для того, чтобы подчеркнуть зависимость современных экономик от компьютерных технологий и Интернет-ресурсов.

Однако уже в 2001 г. Т. Месенбург [18] выделил следующие основные составляющие цифровой экономики: поддерживающая инфраструктура (аппаратное и программное обеспечение, компьютерные и телекоммуникационные сети и т. д.); электронный бизнес (любые процессы, которые предприятия и организации осуществляют с помощью компьютерных сетей); электронная коммерция (продажа товаров и услуг онлайн).

Активное развитие технологий привело к тому, что уже к 2015 году в научных исследованиях существовало значительное количество предложенных как отечественными, так и зарубежными учеными дефиниций понятия «цифровая экономика». Результаты изучения специальной экономической литературы позволили выделить, как минимум, два подхода к пониманию ее сущности применительно к проблематике исследования.

Первый. Цифровая экономика является качественно новой моделью экономики (удачно, по мнению автора, описана в [19]), результатом реализации которой как в глобальных, так и национальных масштабах выступает трансформация предпринимательской деятельности вследствие применения цифровых технологий обработки, хранения и передачи информации.

Второй. Цифровая экономика предстает как совокупность информационных технологий, находящихся в открытом доступе для всех ее субъектов, реализация которых кардинально меняет все сферы жизнедеятельности современного общества в целом и предпринимательской деятельности в частности.

Другими словами, согласно первому подходу, цифровая экономика выступает новым укладом ведения предпринимательской деятельности, а второму – технологией ее развития. Такое понимание является крайне важным для разработки методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, а именно для выделения элементов соответствующих методик, чему внимание будет уделено дальше в ходе представленного исследования.

Выделение вышеуказанных подходов приводит к тому, что в современных условиях цифровая экономика проявляется прежде всего как экономика, ориентированная на потребителя (on-demand economy), то есть направленная на реализацию для всех ее субъектов различных услуг. В частности, это и получение гражданами справок, заявлений, ответов на запросы в электронном виде, осуществление электронных платежей и т. д. Непосредственно предпринимательская деятельность находится под влиянием онлайн-магазинов, Интернет-банкинга, мессенджеров и социальных сетей, не говоря уже о программных продуктах для анализа больших массивов аналитической информации.

В свою очередь, цифровизация экономики, как процесс, проявляется через соответствующие реформы во всех сферах жизнедеятельности общества, что, конечно, находит свое отражение и в предпринимательской деятельности. Так, по нашему мнению, влияние цифровизации экономики на предпринимательскую деятельность проявляется в:

- развитию цифровой инфраструктуры, приводящей к упрощению и мобильности ведения предпринимательской деятельности;
- динамичности использования ресурсов вследствие активного использования Интернет-банкинга, средств электронной коммерции;

– формировании цифровой культуры предпринимательской деятельности (речь идет о возможности электронной подписи, представлении отчетности в государственные органы и т. д.) и повышении соответствующих квалификационных требований к работникам.

Следовательно, цифровизация экономики является процессом интеграции цифровых технологий во все ее сферы, особенно в предпринимательскую деятельность и в подходы к ее развитию. Очевидно, что современный опыт (один из векторов разработанного ранее социологического подхода) ее ведения непосредственно связан с активным применением цифровых технологий. При этом цифровизация экономики может происходить в разных формах (развитие технологий, модернизация процессов, возникновение новых бизнес-процессов), каждая из которых находит свое отражение в предпринимательской деятельности, а именно и в процессе обеспечения ее экономической безопасности.

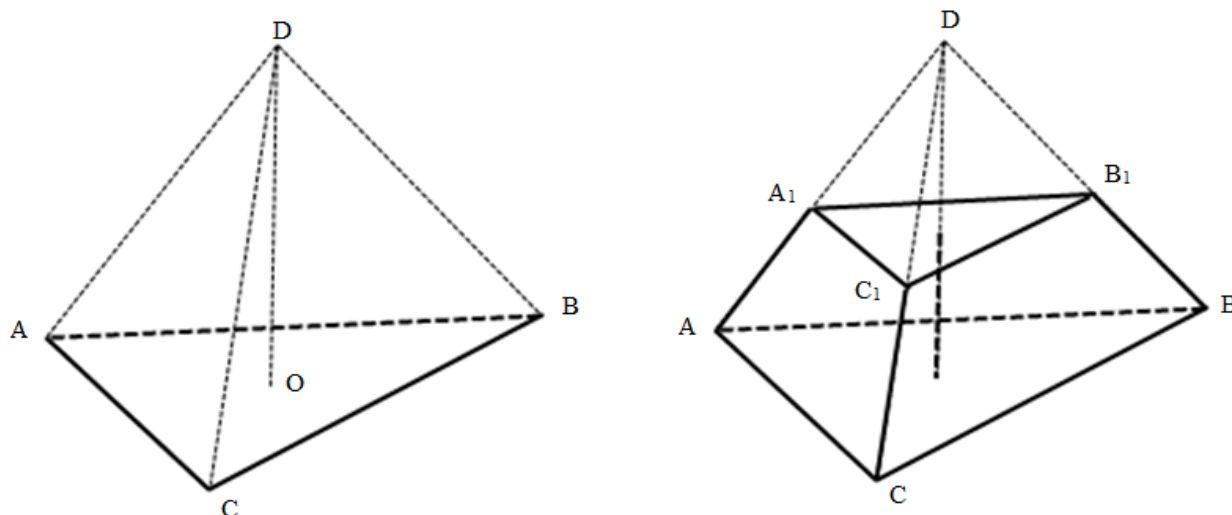
С целью разработки научно-методических рекомендаций, в рамках второго (методологического) блока концепции необходимы анализ практики, оценка уровня экономической безопасности предпринимательской деятельности и изучение современных подходов к ее обеспечению, результаты которых позволят обоснованно перейти к разработке методологии. Учитывая многогранность экономической безопасности предпринимательской деятельности, разработка методологии ее обеспечения должна сопровождаться не только моделированием соответствующих методик, но их гармонизацией между собой и институционализацией на уровне предприятия.

Разработка научно-методических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности предпринимательской деятельности в рамках третьего блока концепции отражает сущность ее доминант и направлена на:

- 1) реализацию механизма обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности;
- 2) интеграцию механизма обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в стратегию развития предприятия;
- 3) апробацию научно-методического алгоритма оценки механизма обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Сама идея разработки концепции заключается в гармоничном сочетании и структуризации элементов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в единое целое в рамках трех логичных и последовательных блоков, о которых речь шла ранее. Другими словами, уместно говорить о сочетании соответствующих элементов в единое целое. Такое сочетание или архитектура (согласно толковым словарям русского языка [12, 13]) позволяет одновременно рассмотреть каждый элемент концепции и одновременно сформировать ее целостное представление.

Архитектура применительно к процессам и явлениям, которые происходят в предпринимательской деятельности, в ряде публикаций [20, 21] рассматривается как гармоничное сочетание составляющих элементов в целостную и общую композицию. Данный термин, применительно к обеспечению экономической безопасности предпринимательской деятельности, и его цели наилучшим образом подходят для графической интерпретации, выполненной в трехмерном пространстве. Именно трехмерное пространство (рисунок 2) позволит увидеть логически содержательную структуру обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики, под которой и будем понимать ее архитектуру.



$\triangle ABC$ – концепция обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности;
 $\triangle ADC$ – механизм выявления угроз экономической безопасности;
 $\triangle ADB$ – механизм оценки угроз экономической безопасности;
 $\triangle CDB$ – механизм противодействия угрозам экономической безопасности;

$\triangle A_1B_1C_1$ – концепция диагностики экономической безопасности предпринимательской деятельности;
 A_1C_1 и C_1B_1 – сигналы угроз экономической безопасности;
 A_1B_1 – индикаторы экономической безопасности;

DO – высота пирамиды, отражающая масштабы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Рисунок 2 – Архитектоника обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики (авторская разработка)

При этом целостность архитектонике обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности придают доминанты, определенные нами ранее (синергия, синтез, интеграция). Поясним их значение для архитектоники обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, а не взаимодействия специализированных научных знаний и опыта доминанты, чему внимание уже было уделено.

Синергия в архитектонике обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности проявляется через суммарный дополнительный эффект, который заключается в том, что в последовательной реализации всех механизмов (выявления, оценки и противодействия угроз) существенно преобладает эффект реализации каждого из них по отдельности. Другими словами, синергия архитектоники заключается в дополнительных эффектах (социальных, экономических), которые образуются исключительно в случае гармоничного сочетания действий всех механизмов.

В пределах архитектоники обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности достигается синтез его цели и задач, проявляющийся через перманентные изменения и корректировку соответствующих механизмов. Другими словами, происходит синтез механизмов, выстраивается взаимосвязь их ключевых элементов и последовательность этапов реализации.

Интеграция в рамках архитектоники обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности проявляется в том, что только реализация всех механизмов позволит реализовать концепцию. Для это необходимым является не только разработка соответствующей методологии или адаптация существующей, но и формулирование принципов и постулатов. Реализация всех механизмов и принципов формирует целостное видение архитектоники обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Вышесказанное свидетельствует, что архитектура обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности основывается на положениях (рисунок 3), подтверждающих логику разработанной концепции и ее структурно-содержательную и цифровую направленности.

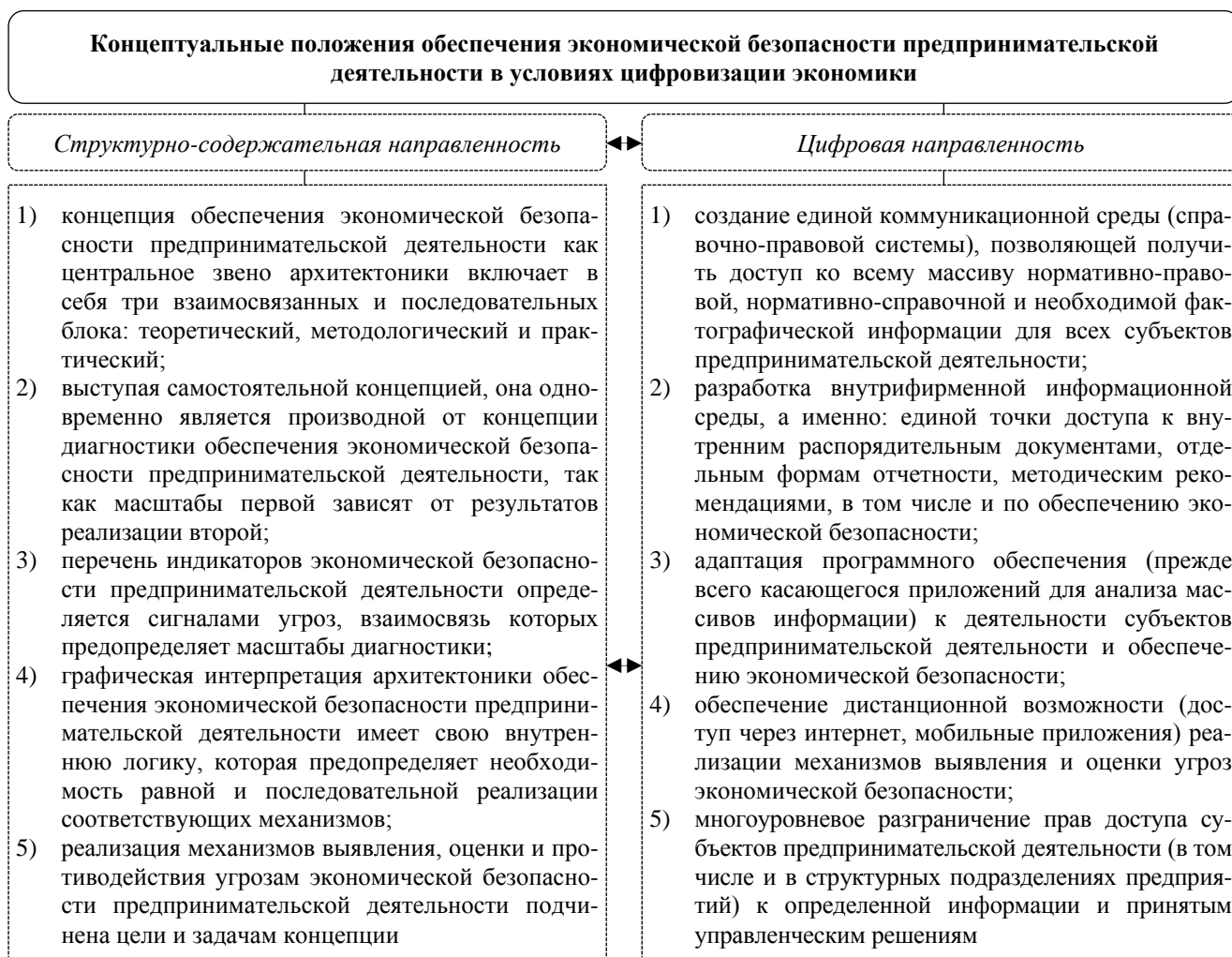


Рисунок 3 – Концептуальные положения обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики (авторская разработка)

Выводы

В ходе исследования определены доминанты взаимодействия специализированных научных знаний и опыта людей в обеспечении экономической безопасности предпринимательской деятельности, которые были положены в основу разработки соответствующей концепции. Реализация предложенной концепции, состоящей из теоретического, методологического и практического блоков, позволит эффективно обеспечивать экономическую безопасность предпринимательской деятельности через последовательную реализацию соответствующих механизмов, направленных на достижение как экономического, так и социального эффекта. В свою очередь, логика исследования сделала возможным сформировать и обосновать архитектуру обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, графическая интерпретация которой подтвердила структурно-содержательную и цифровую направленность разработанной концепции.

Список литературы

1. Итоги, приоритеты и ориентиры программ городов и районов на 2019 год. – Текст : электронный // Министерство экономического развития ДНР : [сайт] – URL: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6963:itogi-priority-i-orientiry-programm-gorodov-i-rajonov-na-2019-god&catid=8&Itemid=141 (дата обращения: 20.01.2020 г.).
2. Шибанова, А. А. Обеспечение экономической безопасности системы государственных закупок в РФ : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)» : диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук / Шибанова Анна Анатольевна ; ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». – Санкт-Петербург, 2020. – 145 с.
3. Шишов, Ю. В. Экономическая безопасность металлургического комплекса России в условиях современных вызовов и угроз : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Шишов Юрий Владимирович ; ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». – Санкт-Петербург, 2020. – 244 с.
4. Оздоев, Т. Б. Формирование стратегии обеспечения экономической безопасности корпораций промышленных предприятий : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Оздоев Тимур Беланович ; ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». – Санкт-Петербург, 2020. – 186 с.
5. Рязанова, О. А. Развитие мониторинга факторов экономической безопасности субъектов малого бизнеса на основе риск-ориентированного подхода : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Рязанова Олеся Александровна ; ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». – Киров, 2018. – 183 с.
6. Балдов, Д. В. Развитие диагностики экономической безопасности в продовольственной сфере : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Балдов Дмитрий Валентинович ; ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Княгино, 2019. – 207 с.
7. Стояненко, І. В. Вплив діджиталізації на діяльність та економічну безпеку підприємств торгівлі / І. В. Стояненко, А. О. Лубенець // Молодий вчений. – 2019. – № 1 (65). – С. 516–519.
8. Капыш, В. П. Концепция комплексного обеспечения безопасности предприятий промышленности Российской Федерации / В. П. Капыш // Закон и право. – 2019. – № 8. – С. 163–167.
9. Развитие механизма обеспечения экономической безопасности предприятий при внедрении цифровых технологий / И. В. Манахова, Е. В. Левченко, А. В. Быстров, А. Р. Есина // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2019. – № 6 (108). – С. 183–190.
10. Манахова, И. В. Обеспечение экономической безопасности компании в условиях цифровизации экономики / И. В. Манахова, Е. В. Левченко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20, вып. 1. – С. 16–21.
11. Удалов, Д. В. Роль государства в обеспечении экономической безопасности в условиях цифровизации / Д. В. Удалов, Ю. А. Коблова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3 (77). – С. 28–31.
12. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под общей редакцией Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование : ОНИКС, 2012. – 1375 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.
13. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : Аделант, 2013. – 800 с. – ISBN 978-5-93642-345-1.
14. Ващенко, Н. В. Развитие предприятия на основе реализации инновационного потенциала персонала : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук ; Ващенко Наталья Валерьевна ; ГОВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского». – Донецк, 2016. – 428 с.
15. Алексеева, Н. И. Стратегическое планирование экономического поведения торгового предприятия в условиях кризиса : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч. экономика предпринимательства)» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук ; Алексеева Наталья Ивановна ; ГОВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского». – Донецк, 2019. – 506 с.
16. Салита, С. В. Теория и методология формирования конкурентных преимуществ предприятий : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч. экономика предпринимательства)» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук ; Салита Светлана Викторовна ; ГОВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского». – Донецк, 2019. – 414 с.
17. Tapscott, D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence / D. Tapscott. – New York: McGraw-Hill, 1997. – P. 368. – ISBN: 0-07-063342-8.

18. Mesenbourg, T. L. Measuring the Digital Economy. – Текст : электронный // Т. L. Mesenbourg // US Bureau of the Census. – 2001. – Suitland : [сайт]. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/Data_Integrity_Notice.cfm?abid=3431732 (дата обращения: 21.01.2020 г.).
19. Стефанова, Н. А. Модель цифровой экономики / Н. А. Стефанова, А. П. Седова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6, № 1 (18). – С. 91–93.
20. Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований : монография / Т. И. Артемова, С. И. Архиреев, А. А. Гриценко [и др.] ; под редакцией А. А. Гриценко. – Харьков : Форт. – 2008. – 928 с. – ISBN 978-966-8599-36-1.
21. Сотникова, С. И. Архитектура развития персонала: новый контур в рыночной экономике XXI в. / С. И. Сотникова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – № 38. – С. 137–154.

В. О. Бессарабов

*ГОВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк*

**Логика и архитектура концепции обеспечения экономической безопасности
предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики**

Вектор развития теории и методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности связан с тем, что процесс взаимодействия специализированных научных знаний и опыта людей развивается следующим образом: первые случайные и хаотичные связи перерастают в единое целое в процессе своего развития. В этой связи в ходе исследования определена логика формирования архитектуры концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности: от синергии специализированных научных знаний и опыта людей к их интеграции.

Формированию архитектуры концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики предшествовало логическое выделение доминант, которые положены в ее основу и гармонично соединяют все структурные блоки, максимально соответствующие реализации цели и задач, находящихся под влиянием принципов и постулатов. Обоснование предложенной архитектуры в обеспечении экономической безопасности предпринимательской деятельности посредством взаимосвязи механизмов выявления, оценки и противодействия мошенничеству сформировало целостное представление разработанной концепции через призму ее структурно-содержательной и цифровой направленности.

В ходе исследования предопределена структура и содержание концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики, в основу реализации которой положены теоретическая, методологическая и практическая направленность на достижение цели и подтверждение гипотез, позволяющих комплексно решить существующие научные проблемы в исследуемой проблематике.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ, КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

V. O. Bessarabov

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk
**Logic and Architectonics of the Concept of Economic Security Ensuring of Entrepreneurial
Activity in the Context of the Economy Digitalization**

The development vector of the theory and methodology to ensure economic security of entrepreneurial activity is connected with the fact that the interaction process of specialized scientific knowledge and people's experience develops as follows: the first random and chaotic connections develop into a single whole in the process of its development. In this regard, during the study, the logic of forming the architectonics of the concept of economic security ensuring of entrepreneurial activity from the synergy of specialized scientific knowledge and experience of people to their integration is determined.

The architectonics formation of the concept of economic security ensuring of entrepreneurial activity in the context of the economy digitalization was preceded by a logical allocation of dominants, which are its basis and harmoniously connect all structural blocks that are the most relevant to the implementation of goals and objectives influenced by principles and postulates. The justification of the proposed architectonics to ensure the economic security of business through the interconnection of the mechanisms to identify, evaluate and counteract fraud has formed an

integral view of the developed concept in the light of its structurally-meaningful and digital focus.

In the course of the study, the structure and concept content of ensuring the economic security of entrepreneurial activity in the context of the economy digitalization are predetermined, the implementation of which is based on a theoretical, methodological and practical focus to achieve the goal and confirm hypotheses allowing to solve comprehensively existing scientific problems in the studied problem.

ECONOMIC SECURITY, ENTREPRENEURIAL ACTIVITY, ECONOMY DIGITALIZATION, CONCEPT OF ECONOMIC SECURITY ENSURING OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Сведения об авторе:

В. О. Бессарабов

SPIN-код: 8593-3950
SCOPUS ORCID ID: 0000-0003-3866-3240
Researcher ID: T-9079-2017
Телефон: +38 (071) 382-33-03
Эл. почта: bessarabov93@gmail.com

Статья поступила 07.04.2020

© В. О. Бессарабов, 2020

Рецензент: С. А. Легкий, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»