

Е. Г. Курган, канд. экон. наук, Е. И. Яценко

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ФАКТОРАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Проведен анализ определения экономической устойчивости, определены факторы, влияющие на экономическую устойчивость предприятия. Проанализированы теоретические подходы к формированию экономической устойчивости предприятия. Предложен методический подход к формированию системы стратегического управления экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

Ключевые слова: *экономическая устойчивость, факторы экономической устойчивости предприятия, принципы экономической устойчивости, стратегическое управление, неопределенность*

Введение

Мировая экономическая ситуация в настоящее время характеризуется высокой степенью неопределенности вследствие неожиданных кризисных эпизодов и активной конкурентной борьбы субъектов хозяйствования. Чтобы сохранить свою целостность в таких условиях предприятию необходимо обладать высоким уровнем экономической устойчивости, которая, в свою очередь, обеспечит независимость предприятия от изменения рыночной конъюнктуры и снизит риск оказаться на грани банкротства. Таким образом актуальность исследования вопроса обеспечения экономической устойчивости предприятия (ЭУП) обусловлена проблемой необходимости формирования условий, при которых становится возможным самосохранение фирмы в неопределенных рыночных условиях.

Для раскрытия в полной мере сути категории ЭУП необходимо рассмотреть процесс становления термина и разные подходы к его формированию, что позволит выделить факторы, влияющие на ЭУП, и принципы управления ею, в том числе с позиции стратегического управления.

Анализ последних исследований

Исследованиям экономической устойчивости предприятий посвятили свою деятельность И. В. Пискунова [1], Д. М. Шотыло [2], Д. А. Сулейманова [3], Т. Л. Безрукова [4], Б. Н. Герасимов и М. Н. Рубцова [5], А. В. Белозерская [6], С. Н. Никешин [7], Ю. П. Анисимов [8], А. В. Кривчанская [9], Н. К. Васильева [10], В. П. Васильев [11] и др. Вместе с тем, до настоящего момента в отечественной практике менеджмента отсутствует единый подход к определению экономической устойчивости предприятия и вопросов стратегического управления ею в условиях риска и неопределенности.

Цель статьи – на основе анализа теоретических подходов к определению экономической устойчивости предприятия разработать методический подход, позволяющий осуществлять эффективное стратегическое управление экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

Изложение основного материала

Для полноценного раскрытия категории «экономическая устойчивость предприятия» обратимся к истории ее становления. В конце XX века в отечественной научной литературе в соответствии с глобальными изменениями в экономике среди прочих проблемных вопросов была сформулирована проблема устойчивости в целом экономики и ее отдельных субъектов. В 90-е годы прошлого века основной задачей предприятий постсоветского пространства бы-

ла выживаемость в жестких экономических условиях, но в настоящее время все более актуальной становится задача обеспечения устойчивости предприятий в условиях динамично развивающейся внешней среды. При этом устойчивость имеет более широкое значение в отличие от выживаемости, которая в свою очередь является частным, критическим случаем устойчивости.

Изначально категория «устойчивость» использовалась в физических системах и характеризовала «способность системы сохранять установившееся состояние или восстанавливать его (а также переходить в новое состояние) после устранения действия фактора, выведшего ее из этого состояния» [1]. Впоследствии, с увеличением частоты появления кризисов экономики, вызванных новым, более производительным, способом хозяйствования, возникла необходимость адаптировать данную категорию к социально-экономическим системам. В экономической теории понятие устойчивости хозяйствования впервые возникло во второй половине XIX в. вместе с развитием капиталистических отношений в странах Западной Европы [2]. Однако, несмотря на более чем вековую историю, концепция экономической устойчивости продолжает развиваться.

В настоящее время существует множество трактовок понятия «экономическая устойчивость предприятия». В Большом энциклопедическом словаре [12] дано определение: «устойчивое предприятие – это юридическое лицо, у которого структура соотношения активов и обязательств такова, что при всех нормальных условиях выручка от продажи или использования активов достаточна для покрытия всех обязательств», а в современном экономическом словаре устойчивость рассматривается как «стойкость, постоянность, не подверженность риску потерь и убытков» [13].

По мнению Д. А. Сулеймановой [3], наиболее полно понятие экономической устойчивости раскрывается при его трактовке как «...комплекса мер, направленных на обеспечение стабильного финансового состояния, прибыльной деятельности организации, развитие производственных мощностей при помощи действенного менеджмента, позволяющего использовать эффективно производственный и кадровый потенциал в условиях меняющейся среды».

Представители теории максимизации прибыли А. Смит, А. Маршалл, Д. Кейнс и др. принимали за устойчивое состояние предприятия такое его состояние, при котором оно способно поддерживать прибыль на заданном уровне [14].

Чеблоков А. Т. под устойчивостью предприятия подразумевал «...комплекс свойств его производственной, инновационной, организационной, финансово-кредитной деятельности, их взаимовлияние и взаимодействие, качество и новизну выпускаемой продукции, научно-технический уровень материально-технической базы предприятия, стабильность его ресурсного обеспечения, состояние кадрового и интеллектуального потенциала, характер инновационного менеджмента» [15].

Солнцев В. связывает устойчивость предприятия с приносимой им прибылью, в случае ее отсутствия индикатором низкой эффективности являются убытки. В этом случае предприятие должно изменить свою хозяйственную политику, уменьшить себестоимость, сократить количество работников либо принять другие меры по своему оздоровлению. В противном случае предприятию грозит банкротство и ликвидация [16].

Безрукова Т. Л. связывает понятия «устойчивое развитие» и «экономический рост», при этом рассматривая устойчивость как способность находиться в равновесии под воздействием внешних сил и возвращаться в положение равновесия. А в категорию экономического роста, наравне с экономической устойчивостью, включает также социальную и экологическую устойчивость [4].

Согласно Б. Н. Герасимову «концепция экономической устойчивости заключается в максимальном значении роста экономики (в том числе предприятия) при минимальном отклонении экономической системы (предприятия) от состояния равновесия» [5].

Данные факторы легли в основу общей модели экономической устойчивости (рисунок 1),

которую предлагается применять для оценки состояния предприятия.



Рисунок 1 – Модель экономической устойчивости [5]

Ряд других определений экономической устойчивости приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Определения понятия «экономическая устойчивость предприятия»

Автор	Определение понятия
1	2
А. В. Белозерская [6]	«Экономическая устойчивость предприятия – это способность сохранять сбалансированное целенаправленное развитие хозяйственной системы, а также поддерживать положительные структурные изменения в финансово-экономической и производственной деятельности, которая позволяет обеспечить стабильную прибыльность и условия для устойчивого экономического роста в длительной перспективе под воздействием внешних и внутренних факторов»
Т. М. Конопляник [17]	«Устойчивость хозяйственной системы в общем смысле представляет собой свойство данной системы сохранять свою целостность и стабильность относительно заданного вектора развития в долгосрочной перспективе в условиях изменчивой внешней среды»
С. Н. Никешин [7]	«Предприятие экономически устойчиво, если способно найти оптимальное соотношение между всеми его элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды (определение дано с позиции экономической кибернетики)»
В. Д. Камаев [18]	«Экономическая устойчивость – это стабильность получения организацией доходов от продаж»
Ю. П. Анисимов [8]	«Экономическая устойчивость – такое состояние предприятия, при котором характеризующие его социально-экономические параметры сохраняют исходное равновесие и находятся в заданных границах при воздействии внутренней и внешней среды (определение исходит из системы планирования предприятия и нахождения ее в равновесном, с точки зрения плановых показателей, состоянии)»

Продолжение таблицы 1

1	2
В. И. Захарченко [19]	«Экономическая устойчивость предприятия – это комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия»
И. Т. Балабанов [20]	«Экономическая устойчивость предприятия – это наличие инновационного потенциала устойчивого развития и его эффективное использование для нейтрализации внешних воздействий и факторов дестабилизации»
И. Н. Омельченко Е. В. Борисова [21]	«Организационно-экономическая устойчивость – это финансово-экономическая стабильность (устойчивость), а именно способность промышленного предприятия сохранять свою финансовую стабильность при постоянном изменении рыночной конъюнктуры путем совершенствования и целенаправленного развития его производственно-технической и организационной структуры методами логистико-ориентированного управления»

Таким образом, в общем смысле под устойчивостью понимается способность системы сохранять некоторое ее свойство по отношению к возмущению или неопределенности некоторых параметров самой системы или внешней среды. Устойчивость во взаимосвязи с другими первичными качествами системы, а именно с надежностью, управляемостью, самоорганизацией, обеспечивает ее живучесть, т. е. относительно продолжительный период существования системы, в течение которого она выполняет основные присущие ей функции, стремясь к достижению поставленных целей, а также способствует ее эффективности, что в конечном счете формирует безопасность системы.

Проведенный анализ позволил выделить основные подходы к определению категории экономической устойчивости предприятия (рисунок 2).



Рисунок 2 – Подходы к определению экономической устойчивости предприятия (разработано авторами)

Представители первого подхода: А. Б. Олейник, Б. К. Злобин, Г. С. Мерзликина, И. А. Литвиненко, В. Иоффе, Э. А. Уткин, С. В. Чупров, Е. В. Шеврина. Типичное определение этого подхода: «Экономическая устойчивость предприятия – это способность предприя-

тия восстанавливать первоначальное или принимать новое устойчивое состояние после прекращения действия возмущений внешней и внутренней сред» [22]. Данный подход рассматривает экономическую устойчивость предприятия с позиции системного подхода, делая акцент на таком свойстве системы, как самосохранение, т. е. на способности восстанавливать связи в случае их нарушения. Однако у этого подхода имеется недостаток: не уточнен механизм, обеспечивающий предприятию стабильное функционирование и развитие.

Представители второго подхода: А. О. Каммаев, О. В. Зеткина. «Экономическая устойчивость предприятия – обеспечение рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, обеспечение устойчивого финансового состояния за счет улучшения структуры активов, а также стабильного развития мощности предприятия и социального развития коллектива при самофинансировании в условиях динамично развивающейся внешней среды» [23]. Данный подход выделяет условия, за счет которых обеспечивается устойчивость предприятия – рентабельность и эффективность хозяйственной деятельности предприятия. Недостатком же выступает упущение способности адаптироваться к изменениям внутренней и внешней среды.

Представители третьего подхода: В. И. Рощин, А. В. Каспиров, В. С. Митюшин. «Экономическая устойчивость предприятия – состояние динамического развития хозяйствующего объекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней сред сохраняют положение экономического равновесия» [24]. Данный подход более полный, так как принимает во внимание не только финансовые показатели деятельности, но и социальные внутрифирменные факторы. Однако данная трактовка близка к категории «экономического равновесия», которая относится к другой области исследования.

Представители четвертого подхода: В. Д. Камаев, Д. Г. Ковалев и Т. Г. Сухорукова, Э. М. Коротков, Н. А. Кульбака, Б. А. Райзберг, А. Д. Шеремет, А. В. Кривчанская. Пример определения: «Экономическая устойчивость предприятия – финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством, благодаря достаточным доходам и соответствию доходов расходам» [9]. Тут экономическая устойчивость тесно переплетается с финансовой устойчивостью, которая, являясь одним из основных компонентов первой, отражает лишь одну ее сторону. В рамках данного подхода вопросы самофинансирования текущей деятельности предприятия становятся приоритетными.

Анализ различных подходов к определению позволил сделать выводы, что ЭУП предполагает как поддержание экономического равновесия предприятия – выживание, так и его переход к новому равновесному состоянию – развитие. И также, что ЭУП является категорией динамической и связана с изменением состояния предприятия во времени, т. е. представляет собой его способность восстанавливать равновесие в условиях нестабильной среды.

Однако на данное время не выработано единой универсальной дефиниции данной категории, но у каждой есть своя область применения, будь то устойчивость экономики либо хозяйствующего субъекта, устойчивость по финансовым показателям или способность высшего руководства успешно маневрировать в быстро изменяющихся условиях.

Выделим наиболее точное, на наш взгляд, определение: «ЭУП – это способность предприятия поддерживать определенный (заранее установленный) уровень значений экономических параметров, который обеспечивает его рентабельное функционирование и стабильное развитие и позволяет восстанавливать первоначальное или принимать новое равновесное состояние после прекращения возмущений внешней и внутренней среды в настоящем и прогнозируемом будущем» [25].

Сформулированное определение позволяет определить факторы, влияющие на экономическую устойчивость и, соответственно, управление ею. Все многообразие явлений и ре-

сурсов, оказывающих влияние на экономическую устойчивость предприятий, поддается классификации, которая имеет существенное значение для определения направлений ее обеспечения. Обзор имеющихся научных источников свидетельствует о наличии большого количества классификационных признаков. Одни делят факторы по степени их активности в процессе производства, другие – по их отношению к данному процессу, третьи – по степени участия в формировании результатов хозяйственной деятельности. В работах Н. К. Васильевой [10] и В. П. Васильева [11] акцентируется внимание на естественных и экономических факторах и подчеркивается значимость учета экологических факторов. В трудах М. Н. Сидорова [26] выделяется классификация факторов с позиций их вклада в результативность развития исследуемого явления через следующие признаки:

- долговременно общие и кратковременно особенные;
- главные и второстепенные;
- управляемые и неуправляемые.

Резниченко С. М. при классификации факторов устойчивости предлагает выделять такие характеристики, как внешняя и внутренняя среда их возникновения, степень прямого и косвенного воздействия, возможность регулирования, а также объективного и субъективного возникновения [27]. Белозерская А. В. указывает на необходимость учета таких признаков, как воздействие на результат – основное и второстепенное, структурное наполнение – простое и сложное, временное ограничение – постоянное и временное [6].

Таким образом, авторы предлагают классифицировать факторы, влияющие на ЭУП, по следующим признакам:

- по способу влияния: стабилизирующие и дестабилизирующие (повышающие экономическую устойчивость либо нет);
- по месту возникновения: внутренние и внешние (созданные внутри среды предприятия, посредством деятельности ее работников, либо вне ее);
- по характеру воздействия: прямые и косвенные (оказывающие непосредственное воздействие на устойчивость либо опосредованное);
- по степени обусловленности: объективные и субъективные (первые обусловлены объективно развивающимися процессами или обстоятельствами, вторые создаются целенаправленно отдельными группами людей, исходя из их интересов).

Так, к примеру, к внутренним дестабилизирующим факторам субъективного характера можно отнести ошибки и некачественные действия сотрудников конкретного предприятия, обусловленные отсутствием надлежащего профессионального опыта; финансовые просчеты; плохую организацию труда; утечку конфиденциальной информации и т. д. К внешним стабилизирующим факторам относится нормативно-правовая база, благоприятно влияющая на деятельность предприятия, сокращение количества конкурентов, стабилизация национальной валюты и уменьшение инфляции в стране, предоставление выгодных условий контрагентами.

По совокупности факторов, влияющих на ЭУП, сформулируем принципы управления ею:

1. Принцип комплексности планирования. В процессе планирования требуется всесторонне учитывать влияние управленческих решений на деятельность предприятия и уровень его экономической устойчивости, нельзя ограничиваться планированием только одной из составляющих устойчивости (кадровой, маркетинговой, производственной, финансовой). Кроме того, при принятии вопроса о реализации инвестиционного проекта необходимо учитывать не только эффективность самого проекта, но и то, как последний повлияет на эффективность деятельности всего предприятия и на уровень его устойчивости.

2. Принцип эффективности. Заключается в поддержании такого уровня показателей деятельности предприятия, который обеспечивает наиболее эффективное использование ресурсов. Эффективное использование ресурсов, являясь основой рентабельного функциони-

рования и стабильного развития предприятия, способствует поддержанию его устойчивости.

3. Принцип сочетания стратегических и тактических целей. Суть этого принципа заключается в том, что стратегической целью управления экономической устойчивостью предприятия должно быть не столько сохранение текущего равновесного состояния предприятия, сколько его переход в новое, более устойчивое, состояние. При этом тактическое управление должно быть направлено на поддержание устойчивости предприятия выше определенного (критического) уровня [11].

Так же следует отметить специфику ЭУП как экономического процесса. Экономический процесс – это постоянное изменение, развитие экономической системы, движение факторов производства в ходе хозяйственной деятельности. Следовательно, экономическая устойчивость носит дискретный характер. В каждый конечный момент времени экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта является статическим показателем, однако на протяжении всего процесса экономической деятельности – является динамическим показателем. Экономическая устойчивость характеризует и оценивает процесс развития хозяйствующих объектов в постоянном движении во времени. Два вида экономической устойчивости – статическая и динамическая, в процессе хозяйственной деятельности взаимообуславливают и взаимодополняют друг друга, существуя в единстве. Выявленные аспекты необходимо учитывать при формировании эффективного подхода к стратегическому управлению ЭУП.

Одной из главных целей стратегического управления ЭУП является обеспечение и создание эффективной, непрерывной и слаженной деятельности предприятия благодаря созданию механизма, снижающего степень негативного воздействия внешних и внутренних факторов, обусловленных неопределенностью внешней среды. Для достижения данной цели система стратегического управления ЭУП должна включать ряд задач, наиболее важными из которых являются:

- исследование текущей ситуации, включая прогнозирование экономических рисков предприятия и оценку возможного ущерба;
- разработка методов предотвращения выявленного негативного воздействия или минимизация нанесенного вреда;
- разработка инструментов для поддержания стабильного развития экономической системы при обеспечении непрерывного процесса ее модернизации и стабилизации.

Таким образом, стратегическое управление ЭУП возможно только после комплексной оценки надежности экономической деятельности предприятия, основанной на использовании методов статистического мониторинга. В ходе анализа экономическая деятельность рассматривается с двух позиций: финансовой устойчивости (ликвидности, рентабельности, автономности бизнеса) и анализа конкурентной среды, который охватывает не только внутреннюю среду фирмы, но и изучает внешнюю среду, конкурентов, тенденции отрасли и требования рынка. Также необходимо учитывать возможные риски, появляющиеся вследствие неопределенности внешней среды.

Стратегическое управление ЭУП строится по следующей схеме: имея в своем распоряжении результаты анализа внешней и внутренней среды предприятия, эксперт составляет прогноз развития бизнеса с точностью, достаточной для выбора конкретного управленческого решения. Результаты анализа должны быть точными, однако в процессе сбора данных часто приходится сталкиваться с фактором неопределенности, что снижает уровень достоверности как исходных данных, так и полученных результатов. Таким образом, подобный подход становится в лучшем случае бесполезным, а в худшем – просто опасным. Недооценка фактора неопределенности может привести к выбору стратегии, не позволяющей компании не защититься от угроз со стороны конкурентов, не воспользоваться теми уникальными возможностями, которые открываются в ситуации высокой неопределенности. Опасно так же и вовсе отказываться от прогноза тенденций отрасли, ссылаясь на высокую степень неопределенности и используя сугубо интуитивные управленческие решения.

Компаниям, вынужденным принимать управленческие решения при разработке и реализации стратегии в условиях неопределенности, нужен подход, свободный от обеих крайностей. С учетом всех рассмотренных положений, предлагается методический подход к построению системы стратегического управления ЭУП, представленный на рисунке 3.

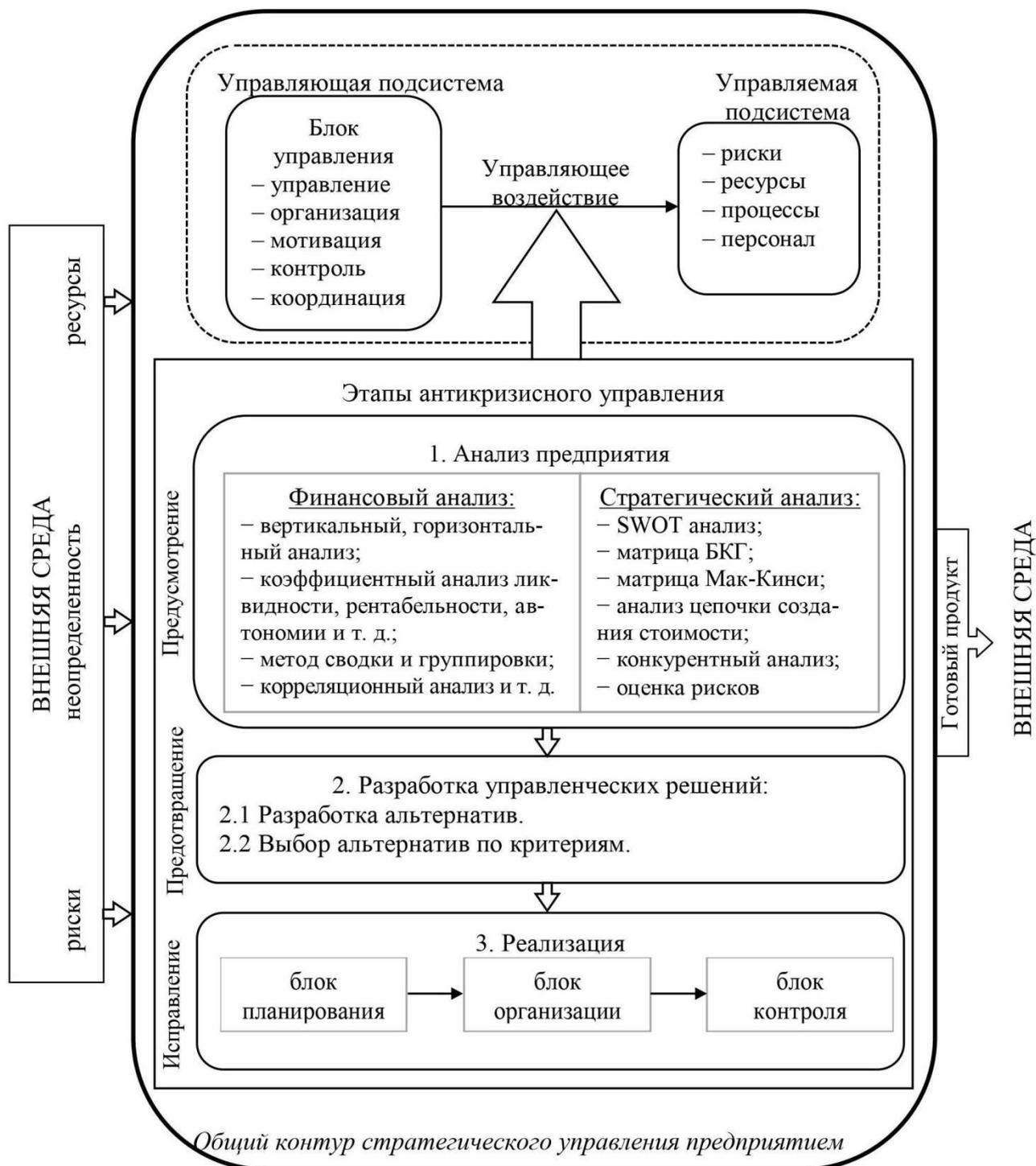


Рисунок 3 – Методический подход к построению системы стратегического управления ЭУП в условиях риска и неопределенности (разработано авторами)

Данный подход, в отличие от существующих, предусматривает наличие в общем контуре стратегического управления блока антикризисного управления, способствующего, через реализацию этапов предусмотрения, предотвращения и исправления кризисных ситуаций,

снижению уровня риска и неопределенности и достижению целевых показателей предприятия в долгосрочной перспективе.

Заключение

В современных условиях ЭУП формируется под воздействием сложного комплекса факторов. При всем многообразии конкретных хозяйственных ситуаций наблюдается определенное единство понимания данной категории, характеризующее экономически устойчивые предприятия. Это единство проявляется в наличии предпринимательского подхода к организации производственной, финансовой, маркетинговой деятельности; умении улавливать «слабые» сигналы об изменении среды и быстро реагировать на них посредством приспособления и (или) активного противодействия; способности руководства предприятия эффективно использовать «человеческий капитал» посредством гармонизации интересов предприятия и отдельных работников; постоянном обновлении технологий, динамизме и инновациях.

Для управления экономической устойчивостью предприятию требуется контролировать всю поступающую информацию об изменениях внешней среды и мгновенно реагировать на нее путем адаптации либо противодействия. Такой порядок действий является основой стратегического управления предприятием и находит отражение в предложенном методическом подходе к построению системы стратегического управления ЭУП в условиях риска и неопределенности. Применение данного подхода будет способствовать достижению предприятием желаемого состояния в будущем.

Список литературы

1. Пискунова, И. В. Эволюция трактовки устойчивости предприятия / И. В. Пискунова. – Текст : электронный // Экономические науки. – 2015. – № 5(66). – С. 71–74. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/20/1266918948/13.pdf>.
2. Шотыло, Д. М. Сущность и содержание производственной системы / Д. М. Шотыло. – Текст : электронный // EKportal.ru : информационный сайт по экономике. – URL: <http://ekportal.ru/page-id-1785.html>.
3. Сулейманова, Д. А. Теоретико-методологические аспекты исследования экономической устойчивости организации / Д. А. Сулейманова. – Текст : электронный // Наука: общество, экономика, право. – 2019. – № 2. – С. 15–19. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39246248_51584298.pdf.
4. Безрукова, Т. Л. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий / Т. Л. Безрукова, С. С. Морковина. – Москва : КНУРУС, 2010. – 356 с.
5. Герасимов, Б. Н. Экономическая устойчивость в деятельности организация / Б. Н. Герасимов, М. Н. Рубцова. – Текст : электронный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 8(58). – С. 108–111. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-ustoychivost-v-deyatelnosti-predpriyatiy>.
6. Белозерская, А. В. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного предприятия, факторы ее формирования / А. В. Белозерская, Т. А. Должкова. – Текст : электронный // Роль банковского сектора в решении проблем социально-экономического развития : сборник статей. В 2 частях. Часть 1. – Уфа : АЭТЕРНА, 2017. – С. 31–36. – URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK-EC-74-1.pdf>.
7. Никешин, С. Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты) / С. Н. Никешин. – Санкт-Петербург : СПбГИЭА, 2010. – 80 с.
8. Анисимов, Ю. П. Экономическая устойчивость предприятия в условиях активной инновационной деятельности / Ю. П. Анисимов, А. В. Булгакова // ЭКОНОМИНФО. – 2017. – № 1–2. – С. 50–53.
9. Кривчанская, А. В. Сравнительный анализ подходов к определениям понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие организации» / А. В. Кривчанская. – Текст : электронный // Стратегии бизнеса. – 2019. – № 3(59). – С. 26–31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-podhodov-k-opredeleniyam-ponyatiy-ustoychivost-i-ustoychivoe-razvitiye-organizatsii>.
10. Васильева, Н. К. Социально-экономическая безопасность региона: состояние, проблемы обеспечения / Н. К. Васильева, С. М. Резниченко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – № 31. – С. 7–11.
11. Васильев, В. П. Оценка эффективности управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций региона (на примере Краснодарского края) / В. П. Васильев // Научное обозрение. – 2014. – № 8–2. – С. 684–688.
12. Большой энциклопедический словарь / главный редактор А. М. Прохоров. – 1-е изд., перераб. и доп. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1991. – 1456 с. – ISBN 5-85270-160-2.
13. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева.

- 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 512 с.
14. Голобокова, Г. М. Экономическая стабильность / Г. М. Голобокова. – Москва : ИНФРА – М, 2008. – 107 с.
 15. Чеблоков, А. Т. Стабильное производство – основа финансовой устойчивости предприятий / А. Т. Чеблоков // *Финансы*. – 2009. – № 8. – С. 57–59.
 16. Солнцев, В. Государственное регулирование цен и контроль за их применением / В. Солнцев // *Экономист*. – 2006. – № 9. – С. 21–24.
 17. Конопляник, Т. М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: теория и методология : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (теория управления экономическими системами)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Конопляник Татьяна Михайловна ; Институт проблем региональной экономики Российской академии наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 37 с. – Место защиты: ГОУВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».
 18. Камаев, В. Д. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства) / В. Д. Камаев. – Москва : Экономика, 2012. – 200 с.
 19. Захарченко, В. И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике / В. И. Захарченко // *Машиностроитель*. – 2011. – № 1. – С. 9–11.
 20. Балабанов, И. Т. Финансовый менеджмент / И. Т. Балабанов. – Москва : Финансы и статистика, 2009. – 475 с.
 21. Омельченко, И. Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И. Н. Омельченко, Е. В. Борисова // *Вестник машиностроения*. – 2009. – № 4. – С. 64–67.
 22. Олейник, А. Б. Экономическая устойчивость предприятия в современных условиях : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (промышленность)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Олейник Андрей Борисович ; Волгоградский государственный университет. – Текст : электронный. – Волгоград, 2002. – 198 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-ustoichivost-predpriyatiya-v-sovremennykh-usloviyakh>.
 23. Зеткина, О. В. Об управлении устойчивостью предприятия / О. В. Зеткина. – Москва : Аудит, ЮНИТИ, 2003. – 134 с.
 24. Рошин, В. И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук / Рошин Всеволод Игоревич ; Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. – Текст : электронный. – Чебоксары, 2000. – URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-ustoichivost-predpriyatii-i-realizatsiya-ikh-ekonomicheskikh-interesov>.
 25. Сулейманова, Ю. М. Управление инновационным развитием промышленного предприятия по критерию экономической устойчивости : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Сулейманова Юлиана Маратовна ; ФГБОУ ВПО Южно-Уральского государственного университета. – Челябинск, 2013. – 155 с.
 26. Сидоров, В. А. Общая экономическая теория : учебник для студентов высших учебных заведений : электронное учебное издание / В. А. Сидоров, Е. Л. Кузнецова, А. В. Болик. – Текст : электронный. – Майкоп : ЭлИТ, 2017. – URL: <http://201824.selcdn.ru/elit-050/index.html>.
 27. Резниченко, С. М. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора экономики : монография / С. М. Резниченко. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2012. – 298 с.

Е. Г. Курган, Е. И. Яценко
ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
Теоретические подходы к определению и факторам экономической
устойчивости предприятия

Мировая экономическая ситуация в настоящее время характеризуется высокой степенью неопределенности вследствие неожиданных кризисных эпизодов и активной конкурентной борьбы субъектов хозяйствования. Чтобы сохранить свою целостность в таких условиях предприятию необходимо обладать высоким уровнем экономической устойчивости, которая в свою очередь обеспечит независимость предприятия от изменения рыночной конъюнктуры и снизит риск оказаться на грани банкротства.

В современных условиях ЭУП формируется под воздействием сложного комплекса факторов. При всем многообразии конкретных хозяйственных ситуаций наблюдается определенное единство понимания данной категории, характеризующее экономически устойчивые предприятия. Это единство проявляется в наличии предпринимательского подхода к организации производственной, финансовой, маркетинговой деятельности; умении улавливать «слабые» сигналы об изменении среды и быстро реагировать на них посредством приспособления и (или) активного противодействия; способности руководства предприятия эффективно использовать «человеческий капитал» посредством гармонизации интересов предприятия и отдельных работников; постоянном обновлении технологий, динамизме и инновациях.

Для управления экономической устойчивостью предприятию требуется контролировать всю поступающую информацию об изменениях внешней среды и мгновенно реагировать на нее путем адаптации либо противодействия. Такой порядок действий является основой стратегического управления предприятием и находит отражение в предложенном методическом подходе к построению системы стратегического управления ЭУП в условиях риска и неопределенности. Данный подход, в отличие от существующих, предусматривает наличие в общем контуре стратегического управления блока антикризисного управления, способствующего, через реализацию этапов предусмотрения, предотвращения и исправления кризисных ситуаций, снижению уровня риска и неопределенности и достижению целевых показателей предприятия в долгосрочной перспективе.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ, СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ, НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

*E. G. Kurgan, E. I. Iatsenko
Donetsk National Technical University, Donetsk*

Theoretical Approaches to the Definition and Factors of the Enterprise Economic Stability

The world economic situation is currently characterized by a high degree of uncertainty due to unexpected crisis episodes and active competition of business entities. In order to maintain its integrity in such conditions, the enterprise must have a high level of economic stability, which, in turn, will ensure the independence of the enterprise from changes in market conditions and reduce the risk of being on the verge of bankruptcy.

In modern conditions, the enterprise economic stability is formed under the influence of a complex set of factors. With all the variety of specific economic situations, there is a certain unity of this category understanding that characterizes economically stable enterprises. This unity becomes apparent in the entrepreneurial approach to the organization of production, financial, and marketing activities; the ability to pick up «weak» signals about a change in the environment and respond to them quickly by means of adaptation and (or) active counteraction; the ability of the enterprise management to use effectively «human capital» through the harmonization of the enterprise and individual employees interests; constant update of technologies, dynamism and innovation.

To manage economic stability, the enterprise should control all incoming information about changes in the external environment and instantly respond to it through adaptation or counteraction. Such a procedure is the basis of the enterprise strategic management and is reflected in the proposed methodological approach to the construction of the strategic management system for the enterprise economic stability in the conditions of risk and uncertainty. This approach, unlike the existing ones, provides for the presence of the crisis management unit in the overall strategic management circuit, facilitating, through the implementation of stages of the provision, prevention and correction of crisis situations, to reducing the level of risk and uncertainty and achieving the target indicators of the enterprise in the long-term perspective.

ECONOMIC STABILITY, ENTERPRISE ECONOMIC STABILITY FACTORS, ECONOMIC STABILITY PRINCIPLES, STRATEGIC MANAGEMENT, UNCERTAINTY

Сведения об авторах:

Е. Г. Курган

SPIN-код: 8463-7900
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9438-8605>
Researcher ID: I-2350-2016
Google Scholar ID: FNujM4AAAAJ
Телефон: +38 (071) 331-45-67
Эл. почта: kurganelena@mail.ru

Е. И. Яценко

Телефон: +38 (071) 331-96-81
Эл. почта: lena.yats97@gmail.com

Статья поступила 14.05.2020

© Е. Г. Курган, Е. И. Яценко, 2020

Рецензент: Н. А. Селезнёва, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»