

сбору средств для школьников Донбасса[3]. Кроме того, лесхозами Ивановской области было заготовлено и отправлено в Донбасс большое количество деревянных стоек для укрепления шахт.

Таким образом, предприятия и население Ивановской области, которые также испытывали крайнюю нужду во всем, изыскивали любую возможность, чтобы оказать посильную помощь освобожденным районам, в том числе и Донбассу. Все понимали, что от скорейшего восстановления его угольной промышленности во многом будет зависеть как дальнейшее развитие страны, так и Ивановской области.

Ссылки и примечания:

1. Государственный архив Ивановской области (ГАИО). ФР. 2184. Оп. 3. Д. 213. Л. 206-207.
2. ГАИО. ФП. 327. Оп.7. Д. 1247. Л. 141.
3. Владимирцы – Донбассу//Рабочий край. 1943. 4 декабря

УДК 371:81'272(477.6)“195”(045)

М.А. Полякова

соискатель,

ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

e-mail: polyakova.mariya.93@mail.ru

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНБАССА В 1950 - Е ГГ.

Аннотация

В статье рассматривается перехода к преподаванию на украинском языке в педагогических учебных заведениях Донбасса во второй половине 1950-х годов. А также определяются предпосылки и причины развертывания данного процесса.

Ключевые слова: *украинский язык, коренизация, педагогические институты, система образования, СССР.*

Summary

The article deals with the transition to teaching subjects in educational institutions of Donbass in Ukrainian language in the early 1950s. It also defines the background and reasons for the deployment of this process.

Keywords: Ukrainian language, korenization, pedagogical institutes, educational system, USSR

Современная отечественная наука связана с процессом становления суверенного государства ДНР и языкового самоопределения населения Донбасса. Вопрос национально-языковой политики был и остается центральной темой в дискуссиях лингвистов, политологов и историков. События настоящих лет, гражданская война на Донбассе, поводом для которой послужило ограничение использования русского языка, сохраняют актуальность данной темы. В этой связи, возрастает интерес к использованию советского опыта и реализуемого принципа равенства республик прописанного И.В. Сталиным в Докладе о национальных моментах в партийном и государственном строительстве [1].

Языковая политика СССР подробно освещена в научной литературе З.В. Нечипоренко «Региональные особенности политики коренизации (украинизации) в УССР: основные тенденции в историографии 1920-х – начале 1950-х годов», С.В. Чешко «Распад СССР: этнополитический анализ», А.П. Мякушев «Национально-языковое строительство в Советском союзе в послевоенный период: основные направления и тенденции». Однако вопрос перехода с русского на украинский язык преподавания в специальных (педагогических) учебных заведениях Донбасса не был изучен.

Целью работы является изучение предпосылок и причин перехода к преподаванию на украинском языке в педагогических учебных заведениях Донбасса во второй половине 1950-х годов.

Изучение фондов Государственного архива ДНР и хранящейся в них документации педагогических учебных заведений позволило выявить интерес партийного аппарата УССР к языку преподавания. Так, в директивах Министерства просвещения УССР от 3 марта 1956 г., пединституты обязываются предоставить данные о языке преподавания и объяснять причины задержки данной информации. [2]

Начиная со второй половины 1950-х годов руководителям учебных заведений стали поступать рекомендации о переходе на украинский язык преподавания. Директивы начальника управления подготовкой учителей Министерства образования УССР Ф. Усенко внести вопрос о языке преподавания в повестку дня учебных заведений: «Министерство образования УССР неоднократно обращало внимание директоров педагогических институтов на необходимость перехода всех преподавателей педагогических институтов на украинский язык преподавания и на ведение всей учебно-воспитательной работы на украинском языке. [3]

Так, в июньском протоколе Заседания совета Славянского педагогического института за 1956 год зафиксированы указания директора ВУЗа Ялового Ф.М. о необходимости проведения учебной работы на украинском языке: «Не нужно забывать преподавателям всех кафедр, что наш институт украинский и учебную работу следует проводить на украинском языке». [4] В Протокол о подведении итогов работы Славянского педагогического института за 1956 – 1957 учебный

год, также были внесены предложения о рассмотрении данного вопроса: «Совет института постановляет: ...всем преподавателям в этом году перейти на украинский язык преподавания». [5]

После реорганизации учительских институтов в педагогические, а также их объединения в данные учебные заведения стали направляться комиссии, ставившие цель проверить материально-техническую базу, учебно-методическую и воспитательную работу. При подобных проверках отдельное внимание комиссий уделялось вопросу о языке преподавания. «О проверке Сталинского педагогического института: указать директору института товарищу Ксенофонтову на то, что он не выполнил указаний Министерства образования о чтении преподавателями курсов лекций на украинском языке». [6]

Важное место в системе образования УССР отводилось изучению украинского языка. Граждане, получившие аттестат об окончании школ других союзных республик, а также получившие аттестат в школах УССР, но не имеющие оценки по украинскому языку освобождались от экзамена по данному предмету при поступлении в высшие учебные заведения. Однако, для таких студентов дирекция должна была организовать факультативный курс украинского языка, а уже после его прослушивания студенты должны были сдать экзамен. Следовательно, для поступления в ВУЗы УССР второй половины 1950-х годов получение отметки за экзамен по украинскому языку было обязательно, более того студенты не имевшие такой отметки изучали украинский язык в качестве иностранного на протяжении двух курсов обучения в институте. [7]

Партийный интерес к подобной языковой политике возникает во второй половине 1950-х годов. Имеет место предположение о навязывании украинского языка министром просвещения УССР в 1957 – 1962 годах И.К. Белодедом, однако будучи лингвистом и академиком АН УССР, в свои научные работы он вкладывал идею единства восточнославянской группы языков и необходимости изучения русского языка как их основы. [8] Возглавляющий в эти годы партийную организацию УССР Н.В. Подгорный известен как активный деятель в области советской внешней политики. Именно Подгорный впервые выступал в ООН на украинском языке. Это были скорее вынужденные меры, во время его выступления началась акция протеста украинских националистов из США, сориентировавшись политик, продолжил свою речь на украинском языке. Делопроизводство УССР велось на украинском языке, но переписка с ЦК КПСС, протоколы и обращения были выполнены на русском языке. [9]

Политика коренизации реализовывалась советским правительством в 1920-х – первой половине 1930-х годов. Поствоенная языковая политика 1945 – 1953 гг., напротив была направлена на внедрение русского языка во все сферы жизни, некоторые историки и политологи называют ее «насильственной русификацией». Целью подобной политики было создание единой советской общности, связанной общим (русским) языком и уже к началу 1950 – х гг. «интернационализация» в языковой сфере продвигалась успешно, а роль национальных языков ослаблялась. [10] Данные приведенные в статье (Таблица 1) Мякшева А.П. «Национально-

языковое строительство в Советском союзе в послевоенный период: основные направления и тенденции» свидетельствуют о сокращении численности населения обучающегося на родном языке, за период 1950 – 1960 гг. на 11%.

Таблица 1.

Количество учащихся, обучающихся на украинском и русском языках в УССР.

Язык обучения	1950/1951	1953/1954	1958/1959	1959/1960	
	учеб. год	учеб. год	учеб. год	учеб. год	
украинский	80%	77%	70%	69%	сниж. 11%
русский	19%	22%	29%	30%	рост 14%

В связи с очевидным сокращением обучения на украинском языке в Верховный Совет СССР, стали приходить письма, в которых была выражена обеспокоенность о судьбе украинцев подвергшихся русификации и не имеющих возможности обучаться на родном языке. Власть реагировала однозначно: в СССР созданы необходимые для развития национальных языков условия. Закон 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране» предоставляла возможность выбора языка обучения. Интерес представляет мнение С.В. Чешко: «на самом деле «коренизация» никогда не прекращалась, хотя такой термин и не употреблялся». [11] Начиная с 1950-х годов «посткоренизация» как назвал ее С.В. Чешко в одной из своих книг реализовывалась не согласно директивам центрального аппарата и не по средствам официальных, предназначенных для массовой огласки декретов, а по инициативе республиканских властей. «Посткоренизация представляла собой редуцированный и модифицированный вариант коренизации 1920-х годов, но не отличалась от нее в принципе. И та и другая выражали общую идею нациестроительства. Однако в первом случае политика коренизации соответствовала генеральным целям центральной власти, а во втором случае в большей степени отражала националистические установки республиканских этнических элит». [11]

Итак в УССР в середине 1950 – х гг. развернулся т.н. процесс «посткоренизации», проявляющийся во введении украинского языка в качестве языка обучения, как в школах так и в специальных учебных заведениях, в том числе и педагогических. Анализ архивных материалов и научных работ исследователей показал снижение роли украинского языка в системе образования как результат поствоенной языковой политики советского правительства, что объясняет действия республиканских властей по навязыванию украинского языка, как попытки нациестроительства.

Ссылки и примечания:

1. Сталин И.В. Докладе о национальных моментах в партийном и государственном строительстве [Электронный источник]. – Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t5/t5_22_3.htm (дата последнего обращения - 25.01.2019 г.).
2. Директивы Министерства просвещения УССР за 1956 год// ГА ДНР. Р-3765. Оп. 1. Д. 305. Л. 30.
3. Директивы и приказы Министерства просвещения УССР // ГА ДНР. Р-3765. Оп. 1. Д. 349. Л. 107.
4. Протоколы заседаний совета института за 1955-1956 уч. год // ГА ДНР. Р-3313. Оп. 1. Д. 29. Л. 4.
5. Протоколы заседаний совета института за 1956-1957 уч. год // ГА ДНР. Р-3313. Оп. 1. Д. 46. Л. 6.
6. Приказы Министерства просвещения УССР // ГА ДНР. Р-3765. Оп. 1. Д. 304. Л. 54.
7. Директивы и приказы Министерства просвещения УССР // ГА ДНР. Р-3765. Оп. 1. Д. 262. Л. 22.
8. Белодед И.К. За дальнейший подъем языкознания на Украине// Правда Украины. Киев, 1951. - №144. С. 3.
9. ЦГАГОУ Ф 1. Оп. 52. Д. 4990. Л. 184.
10. Мякшев А.П. Национально-языковое строительство в Советском союзе в послевоенный период: основные направления и тенденции// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. Саратов, 2015. - №3. С. 40-48.
11. Чешко С.В. Распад СССР: этнополитический анализ/ С.В. Чешко. М.: ИЭА РАН, 2000. – 396 с.