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*Аннотация. В данной статье проанализирована взаимосвязь затрат на НИОКР и ВВП, а так же глобального индекса инноваций и индекса процветания.*
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*Abstract. This article analyzes the relationship between research expenditures and GDP, as well as the global innovation index and the prosperity index.*
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**Постановка проблемы.** В настоящее время прогресс общества связан с развитием экономики. Развитая и мощная экономика является несомненным базисом для приобретения мирового господства на мировой арене. Одним из перспективных направлений, позволяющих достичь этого, является инновационное развитие экономики. При верно выбранной стратегии инновационного развития, показатели экономики страны будут иметь тенденцию к росту, что будет проявляться не только в экономической сфере, но и в социальной. Кроме того, это будет способствовать укреплению позиций национальной экономики, повышению ее конкурентоспособности, а также росту научного потенциала страны. Поэтому вопрос, связанный с прогрессом экономики, путем постоянного инновационного развития, является актуальным на сегодняшний день.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Изучением данной проблемы занимались многие ученые, результаты исследований которых отображены в достаточном количестве статей, монографий и др. источниках. Данный вопрос глубоко рассмотрен в работах таких ученых как: Челнокова О.Ю., Измайлов А.М., Ашмарина А.С., Филатова А.В., Гороховицкая Т.В., Назарова О.К., Асмолова М.С, Дедов С.В. и др. В работах этих авторов рассмотрены проблемы связанные с необходимостью развития технической и технологической базы, как основы экономического роста. Однако не была рассмотрена зависимость ВВП и уровня процветания от затрат на инновационную деятельность.

**Цель статьи**. Целью являетсяопределение степени влияния инновационного развития в современной экономике.

**Основные результаты исследования.** Современная экономика и общество на сегодняшний день активно меняется в результате спектра применения информации. Особенно ярко данное проявляется в сфере создания новых знаний, принципиально нового продукта или улучшения уже имеющегося. Тенденция такого развития проявляется как на микро- так и на макроуровне, что в свою очередь отражается на всей мировой экономике в целом. Поэтому большинство стран мира стремятся применять политику инновационного развития. Успешность ее осуществления зависит от многих факторов: имеющиеся финансовые ресурсы, развитость научно-исследовательской сферы, человеческий капитал и его квалифицированность, и др. Однако, ее успешное применение окажет значительное влияние на развитие всего общества в целом.

Стоит отметить, что политика инновационного развития является базисом для прогресса современной экономики. Развитие новых технологий, способствует повышению уровня конкурентоспособности отечественных производителей, что в свою очередь отражается на укреплении позиций национальной экономики и росте ВВП (рис. 1).

Анализ динамики ВВП и затрат на НИОКР, показал определенную зависимость между этими показателями, то есть при увеличении уровня финансовых вложений в инновационную деятельность, размер валового внутреннего продукта имеет тенденцию к росту. Так затраты на НИОКР в США имеют стабильную структуру и не значительный рост с каждым годом на 0,01%, что находит свое отражение в повышении значения показателя ВВП страны в среднем на 4% в год. В Китае процент затрат на НИОКР в среднем составляет 0,6%, так в 2019 г. он вырос на 2,26% относительно 2014 г. Вместе с тем, наблюдается укрепление национальной экономики – рост показателей ВВП в среднем на 7% в год. Япония, в свою очередь, является лидером по затратам на инновационную деятельность, в среднем 3,3%, что отражается в увеличении показателя ВВП в 2019 г. на 6,72% относительно 2014 г.

Рис.1. Динамика ВВП США, Китая, Японии, РФ и затраты на НИОКР США, Китая, Японии, РФ, 2014-2019 гг., млрд. долл. США,

% ВВП [2,3]

Стоит отметить, что показатели затрат на НИОКР в РФ имеют достаточно низкие значения относительно мирового опыта, так в среднем выделяется 1,13%, что отражается в слабом росте ВВП страны.

Таким образом, мировой опыт показывает необходимость активного инновационного развития для укрепления позиций национальной экономики и потенциала страны в целом.

Стоит отметить, что инновационное развитие оказывает значительное влияние и на факторы онтогенеза общества, что отражается в высоких показателях индекса процветания (ИП). Этот показатель измеряет достижение стран мира с точки зрения их благополучия, кроме того он является комбинированным – составляется на основе множества различных факторов, объединенных в девяти категориях, способных отражать различные аспекты жизни общества и параметры его благосостояния:

* экономика;
* предпринимательство;
* управление;
* образование;
* здравоохранение;
* личные свободы;
* безопасность;
* социальный капитал;
* экология [1].

В свою очередь, технологический прогресс страны наглядно продемонстрирует глобальный индекс инноваций (ГИИ), который представляет собой рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций. Кроме того, этот индекс так же является комбинированным и составлен из 82 различных переменных, которые объединены в две группы:

* располагаемые ресурсы и условия проведения инноваций. В состав этой группы входят переменные, связанные с наличием инновационного потенциала, например, институты, исследования, человеческий капитал и др.;
* достигнутые практические результаты осуществления инноваций [1].

Синергия описанных выше показателей положительно сказывается как на росте экономики, так и на положительном социальном эффекте. Такую взаимосвязь демонстрируют страны, активно использующие подобную политику развития экономики в табл. 1.

Таблица 1

Динамика глобального индекса инноваций Китая, США, Японии, РФ и индекса процветания Китая, США, Японии, РФ, 2014-2019гг. [2,3]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
| ГИИ | ИП | ГИИ | ИП | ГИИ | ИП | ГИИ | ИП | ГИИ | ИП | ГИИ | ИП |
| Китай | 46,57 | 58,25 | 47,50 | 58,82 | 50,57 | 59,15 | 52,54 | 59,36 | 53,10 | 60,05 | 54,80 | 60,76 |
| Япония | 52,41 | 75,83 | 54,00 | 76,45 | 54,52 | 76,46 | 54,72 | 76,71 | 55,00 | 77,31 | 54,70 | 77,06 |
| США | 60,09 | 77,35 | 60,10 | 77,56 | 61,40 | 77,60 | 61,40 | 77,41 | 59,80 | 77,66 | 61,70 | 77,75 |
| РФ | 39,14 | 55,81 | 39,30 | 56,83 | 38,50 | 56,97 | 38,76 | 56,72 | 37,90 | 57,89 | 37,60 | 57,72 |

Таким образом, показатели Китая демонстрируют взаимозависимость. В анализируемом периоде 2014-2019 гг., при увеличении значения глобального индекса инноваций (в среднем на 1,65 в год), так же увеличивается и индекс процветания (в среднем на 0,50 в год). Данное подтверждает, что в изучаемой стране определенная часть благосостояния общества зависит от уровня инновационного развития экономики.

Подобною взаимосвязь демонстрируют показатели Японии, анализ которых показал, что с ростом значения глобального индекса инноваций (в среднем на 0,46 в год), растет и значение индекса процветания (в среднем на 0,25 в год). Однако, в отличии от Китая, Япония имеет период спада обоих индексов в 2019 г.

В свою очередь, США демонстрирует более высокие показатели индексов, однако их динамика намного ниже, чем у Китая и Японии. Так, динамика глобального индекса инноваций составляет в среднем 0,32 в год, а индекса процветания в среднем 0,08 в год. США так же демонстрирует зависимость показателей – параллельный рост индексов в 2014-2017 гг., а так же в 2019г. В период 2017-2018 гг. заметно снижение глобального индекса инноваций, что так же отражается на индексе процветания – спад в среднем на 0,8.

РФ демонстрирует иное положение данных. Значения глобального индекса инноваций имеют периоды спада и роста (в среднем на 0,31 в год), вместе с тем, индекс процветания имеет тенденцию к росту (в среднем на 0,38 в год). Данное объясняется тем, что в состав ИП входит достаточное множество факторов, которые способны влиять на рост показателя, например, здравоохранение, безопасность и др.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о зависимости этих двух показателей. Анализ наглядно показал, что для роста индекса процветания, необходим рост глобального индекса инноваций, который в свою очередь зависит от уровня затрат на НИОКР.

**Выводы.** Таким образом, на сегодняшний день сильнейшей и прогрессивной экономикой будет являться та, которая основывается на инновационном развитии. Кроме того, такая стратегия прогресса будет способствовать росту интеллектуального потенциала страны, повышению уровня образованности населения, а так же переходу на новый технологический уклад, что в свою очередь отразится на развитии всего человечества в целом.
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