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ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

**THEORETICAL ASPECTS OF THE STRATEGIC MANAGEMENT OF THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF THE ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF RISK AND UNCERTAINTY**

*Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты понятия «экономическая устойчивость предприятия». Представлена модель экономической устойчивости. Выделены подходы к управлению экономической устойчивостью. Описана специфика стратегического управления экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.*
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*Abstract. The article discusses the theoretical aspects of the concept of «economic sustainability of the enterprise». A model of economic sustainability is presented. The approaches to managing economic sustainability are highlighted. The specifics of the strategic management of the economic sustainability of the enterprise in terms of risk and uncertainty are described.*
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**Постановка проблемы.** Современная конъюнктура рынка характеризуется высокой степенью неопределенности вследствии неожиданных кризисных эпизодов и активной конкурентной борьбы субъектов хозяйствования. Чтобы сохранить свою целостность в таких условиях, предприятию необходимо обладать высоким уровнем экономической устойчивости, которая, в свою очередь, обеспечит независимость предприятия от изменения рыночной конъюнктуры и снизит риск оказаться на грани банкротства. Таким образом, актуальность проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия вытекает из необходимости самосохранения фирмы в неопределенных рыночных условиях. Данное положение обусловливает необходимость определения теоретических аспектов особенностей стратегического управления экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Вопросами формирования и содержания категории «экономическая устойчивость» занимались такие авторы как И.В. Пискунова [1], Д.М. Шотыло [2], Д.А. Сулейманова [5, 24], Т.Л. Безрукова [9], Б.Н Герасимов и М.Н. Рубцова [10], А.В. Белозерская [11], С.Н. Никешин [14], Ю.П. Анисимов [16], Н.В. Чайковская [20], А.В. Кривчанская [23], Н.К. Васильева [25-26] и др. Вместе с тем, до настоящего момента недостаточно полно освещены вопросы стратегического управления экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

**Цель исследования.** Целью исследования является изучение теоретических аспектов особенностей стратегического управления экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

**Основные результаты исследования.** В настоящее время существует множество трактовок различных авторов понятия «экономическая устойчивость предприятия» (ЭУП). Некоторые из них приведены в табл. 1.

Таблица 1

Определения понятия ЭУП

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Определение понятия |
| 1 | 2 |
| Большой энциклопедичес-кий словарь [3] | Устойчивое предприятие – это юридическое лицо, у которого структура соотношения активов и обязательств такова, что при всех нормальных условиях выручка от продажи или использования активов достаточна для покрытия всех обязательств |
| Современный экономический словарь [4] | Экономическая устойчивость – стойкость, постоянность, не подверженность риску потерь и убытков. |
| Д.А. Сулейманова [5] | ЭУП – комплекс мер, направленные на обеспечение стабильного финансового состояния, прибыльной деятельности организации, развитие производственных мощностей при помощи действенного менеджмента, позволяющего использовать эффективно производственный и кадровый потенциал в условиях меняющейся среды и др. |
| А. Смит [6], A. Маршалл, Д. Кейнс. | Устойчивость предприятия – особое состояние, при котором прибыль поддерживалась на заданном уровне |
| И.С. Гусев [7] | Устойчивость – свойство, проявляющееся в таком состоянии системы, которое определяется и задается ее отношением с внешней средой. |
| В. Солнцев [8] | Связывает устойчивость предприятия с приносимой им прибылью. При ее отсутствии индикатором низкой устойчивости являются убытки. В этом случае предприятие должно изменить свою хозяйственную политику, уменьшить себестоимость, сократить количество работающих либо принять другие меры по своему оздоровлению. В противном случае предприятию грозит банкротство. |
| Т.Л. Безрукова [9] | Устойчивость – способность пребывать в равновесии под воздействием внешних сил и возвращаться в положение равновесия. А в категорию экономического роста наравне с экономической устойчивостью входят также социальная и экологическая устойчивость. |
| Б.Н. Герасимов [10] | «концепция экономической устойчивости заключается в максимальном значении роста экономики (в том числе предприятия) при минимальном отклонении экономической системы от состояния равновесия». |
| А.В. Белозерская [11] | Экономическая устойчивость предприятия – это способность сохранять сбалансированное целенаправленное развитие хозяйственной системы, а также поддерживать положительные структурные изменения в финансово-экономической и производственной деятельности, которая позволяет обеспечить стабильную прибыльность и условия для устойчивого экономического роста в длительной перспективе под воздействием внешних и внутренних факторов. |
| Центр Тьюинга [12] | «Способность экономики поддерживать определенный уровень экономического производства на неопределенный срок». |
| С.Н. Никешин [14] | «Предприятие экономически устойчиво, если способно найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды» – позиция экономической кибернетики |

|  |  |
| --- | --- |
| Продолжение табл. 1 | |
| 1 | 2 |
| В.Д. Камаев [15] | «Экономическая устойчивость – это стабильность получения организацией доходов от продаж» |
| Ю.П. Анисимов [16] | «Экономическая устойчивость – такое состояние предприятия, при котором характеризующие его социально-экономические параметры сохраняют исходное равновесие и находятся в заданных границах при воздействии внутренней и внешней среды» – определение исходит из концепции равновесного состояния, с точки зрения плановых показателей» |
| В.И. Захарченко [17] | «Экономическая устойчивость предприятия – это комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия» |
| Университет Мэри Вашингтон | «Экономическая устойчивость означает практику, которая поддерживает долгосрочный экономический рост, не оказывая негативного влияния на социальные, экологические и культурные аспекты общества» |
| И.Н. Омельченко Е.В. Борисова [19] | «Организационно-экономическая устойчивость – это финансово-экономическая стабильность (устойчивость), а именно способность промышленного предприятия сохранять свою финансовую стабильность при постоянном изменении рыночной конъюнктуры путем совершенствования и целенаправленного развития его производственно-технической и организационной структуры методами логистико-ориентированного управления» |

Исходя из вышеперечисленных трактовок, можно сказать, что в научной литературе под ЭУП принято подразумевать способность системы удерживать некоторое свойство по отношению к возмущению или неопределенности некоторых параметров самой системы или внешней среды. Устойчивость во взаимосвязи с другими первичными качествами системы, а именно с надежностью, управляемостью, самоорганизацией, обеспечивает ее живучесть, т. е. относительно продолжительный период существования системы, в течение которого она выполняет основные присущие ей функции, стремясь к достижению поставленных целей, а также способствует ее эффективности, что, в конечном счете, формирует безопасность системы.

Общий смысл некоторых концепций можно свести к максимизации роста экономики при минимизации отклонений экономической системы от равновесного состояния, что легло в основу модели экономической устойчивости (рис. 1).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экономический рост** | *Есть* | 2  Критическая экономическая устойчивость | | 1  Относительная экономическая устойчивость | |
| *Нет* | 3  Экономическая неустойчивость | | 4  Стагнация | |
| *Дисбаланс* | | *Равновесие* | |
| **Состояние системы** | | | |

Рис. 1. Модель экономической устойчивости [10]

В ходе анализа литературных источников выделены основные подходы к определению категории ЭУП (рис. 2).

ЭУП как финансовая устойчивость предприятия, финансовое состояние   
предприятия, обеспечивающее его бесперебойную деятельность и развитие [23].

**ЭУП**

ЭУП как обеспечение рентабельного функционирования и стабильного развития предприятия за счет эффективного использования ресурсов [21].

ЭУП как поддержание на  
определенном уровне качественных и количественных характеристик предприятия, обеспечивающих его равновесие как системы [22].

ЭУП как возможность предприятия сохранять текущее состояние функционирования, адаптироваться к изменениям внутренней и внешней среды; способность к поддержанию деятельности и развитию [20].
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Рис. 2. Подходы к определению экономической устойчивости предприятия

Анализ рассмотренных подходов позволяет сделать вывод, что ЭУП предполагает как поддержание экономического равновесия предприятия, или выживание, так и его переход к качественно новому равновесному состоянию, иными словами, развитие.

Также можно сделать вывод, что экономическая устойчивость предприятия является категорией динамической и связана с изменением состояния предприятия во времени и представляет собой его способность восстанавливать равновесие.

Таким образом, проведя анализ существующих определений, можно сказать, что не выработано единой универсальной дефиниции данной категории, однако у каждой есть своя область применения, будто то устойчивость экономики либо хозяйствующего субъекта, устойчивость по финансовым показателям или как способность высшего руководства успешно маневрировать в изменяющихся условиях.

Выделим наиболее точную, на наш взгляд, дефиницию [24]: «экономическая устойчивость предприятия – его способность поддерживать определенный (заранее установленный) уровень значений экономических параметров, который обеспечивает его рентабельное функционирование и стабильное развитие и позволяет восстанавливать первоначальное или принимать новое равновесное состояние после прекращения возмущений внешней и внутренней среды в настоящем и прогнозируемом будущем». Сформулированное определение позволяет определить факторы, влияющие на экономическую устойчивость и, соответственно, управление ею.

Также следует отметить специфику управления экономической устойчивостью как процесса. Предприятие все время, что существует на рынке, ведет хозяйственную деятельность, подстраиваясь под тенденции рынка – подвергается микро- и макроизмененям. Система управления предприятием в каждый последующий момент времени отличается от предыдущего. Порой эти отличия незначительны, иногда показатели оценки меняются кардинально. Экономическая устойчивость, как компонент социально-экономической системы, обладает свойством дискретности. В каждый конечный момент времени экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта является статическим показателем, однако при постоянном учете показателей на протяжении определенного периода экономической деятельности эта категория является динамическим показателем. ЭУП объясняет процесс развития предприятия с учетом временных изменений. Так, для полноценной характеристики деятельности предприятия недостаточно единичной оценки, а требуется регулярная оценка среды в течении определенного периода.

Для управления экономической устойчивостью предприятию требуется контролировать всю поступающую информацию об изменениях внешней среды и мгновенно реагировать на нее путем адаптации либо противодействия, что в свою очередь является основой стратегического управления и будет способствовать достижению желаемого состояния в будущем.

Одной из главных целей стратегического управления ЭУП является обеспечение и создание эффективной, непрерывной и слаженной деятельности предприятия без негативного воздействия как извне, так и изнутри. К наиболее важным и объемным задачам следует отнести: исследование текущей ситуации, что включает прогнозирование экономических рисков для предприятия и оценку возможного ущерба; разработку методов предотвращения данного воздействия или минимизация нанесенного вреда; разработку инструментов для поддержания стабильного развития хозяйствующего субъекта и обеспечения непрерывного процесса модернизации и стабилизации системы.

Таким образом, стратегическое управление ЭУП возможно только после комплексной оценки надежности экономической деятельности, основанной на использовании методов статистического мониторинга. В ходе анализа экономическая деятельность рассматривается с двух позиций: финансовой устойчивости (ликвидности, рентабельности, автономности бизнеса) и анализа конкурентной среды, который охватывает не только внутреннюю среду фирмы, но и изучает внешнюю среду, конкурентов, тенденции отрасли и требования рынка. Однако следует также учитывать возможные риски, появляющиеся в следствии неопределенности поступающей информации.

Стратегическое управление ЭУП строится по следующей схеме: имея в своем распоряжении результаты анализа по различным методам, эксперт составляет прогноз развития любой отрасли бизнеса с точностью, достаточной для выбора конкретного управленческого решения. Однако анализ должен быть достаточно четким, а в процессе сбора данных часто приходиться сталкиваться с фактором неопределенности. Если будущее туманно, то подобный подход становится, в лучшем случае, лишь бесполезным, а в худшем – просто опасным. Недооценка фактора неопределенности может привести к выбору стратегии, не позволяющей компании ни защититься от угроз со стороны конкурентов, ни воспользоваться теми уникальными возможностями, которые открываются в ситуации высокой неопределенности. Опасно так же и вовсе отказываться от прогноза тенденций отрасли, ссылаясь на полную неопределенность и используя сугубо интуитивные управленческие решения.

Компаниям, постоянно вынужденным предпринимать те или иные стратегические шаги в условиях неопределенности, нужен подход, свободный от обеих крайностей. Таким образом, с учетом всех рассмотренных позиций, предлагается система стратегического управления экономической устойчивостью предприятия, которая, в отличии от существующих, предусматривает наличие в общем контуре стратегического управления блока антикризисного управления, способствующего, через реализацию этапов предусмотрения, предотвращения и исправления кризисных ситуаций, снижению уровня риска и неопределенности и достижению целевых показателей предприятия в долгосрочной перспективе.

**Выводы.** Таким образом, из вышесказанного следует, что в сегодняшних условиях ЭУП складывается под воздействием многочисленных взаимосвязанных факторов. С учетом разнообразия проанализированных определений ЭУП можно отметить общее направление мыслей авторов, которые сходятся в двух важных компонентах экономической устойчивости: финансовая стабильность предприятия и его адаптивность – способность перестраивать внутреннюю среду под требования внешних условий. Также большинство авторов сходятся в необходимости предпринимательского подхода к организации производственной, финансовой, сбытовой и маркетинговой сфер деятельности, и учета этих аспектов при построении системы стратегического управления ЭУП в условиях риска и неопределенности.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
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