

**УДК 81'367**

*ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»,  
старший преподаватель кафедры общего языкознания и славянских языков Сырова О.В.,  
ДНР, г.Горловка,  
тел. +38(071)3529809,  
e-mail:olga\_sirova@mail.ru*

*ОО VPO "Gorlovsky institute of foreign languages",  
senior lecturer of the department of general linguistics and slavic languages Sirova O. V.,  
DNR, Gorlovka,  
tel. +38(071)3529809,  
e-mail:olga\_sirova@mail.ru*

Ольга Васильевна Сырова

## **ЭТИКЕТНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА**

Статья посвящена использованию этикетных речевых жанров языковой личности педагога, анализу таких типов речевых жанров, как приветствие и прощание, обращение.

**Ключевые слова:** речевые жанры, этикетные формулы, приветствие, прощание, обращение.

Olga Vasilyevna Syrova

## **ETIQUETTE SPEECH GENRES OF A LANGUAGE PERSONALITY OF A TEACHER**

The article is devoted to the use of etiquette speech genres of the language personality of the teacher, the analysis of such types of speech genres as greeting and farewell, address.

**Key words:** speech genres, etiquette formulas, greeting, farewell, address.

Речевой жанр – это разновидность устной диалогической речи. Основы теории речевых жанров были заложены М.М. Бахтиным, который определяет их как высказывания, где тематическое содержание, стиль и композиционное построение неразрывно связаны и одинаково определяются спецификой сферы общения.

Возникшая в 30-е гг. XX столетия теория речевых жанров и сегодня не утратила своей актуальности, о чем свидетельствуют многочисленные исследования как русских, так и зарубежных лингвистов. Однако до сих пор не существует единого взгляда на природу речевых жанров и единого принципа их классификации.

Ученые по-разному определяют речевые жанры (РЖ), образующие этикетную рамку учебного занятия. Большинство лингвистов и методистов не считают формулы речевого этикета жанрами. Н.И. Формановская, А.А. Акишина, Л.Е. Тумина, Л.А. Введенская, Ю.Е. Катаева, Н.А. Купина, Л.Г. Павлова называют их этикетными формулами, цель которых – установить, поддержать благожелательные отношения. М.Р. Львов считает их средствами речевого этикета, З.С. Смелкова – речевыми формулами и т.д. Другие лингвисты (например, Т.В. Шмелёва, Т.В. Тарасенко, М.Р. Савова, М.В. Китайгородская, В.Б. Черняк, Ю.В. Щербинина и др.) воспринимают этикетные жанры как тип высказываний, коммуникативная цель которых – осуществить самим фактом их исполнения определенное социальное действие, предусмотренное этикетом данного языкового коллектива. Этикетные формулы, по их мнению, это средства создания этикетных речевых жанров: «как слова создают предложения, предложения – текст, так и

этикетные формулы создают определенные типы этикетных высказываний». Этикетные формулы реализуют свои коммуникативные функции только в структуре речевого жанра. Для того чтобы использовать этикетные формулы, человек должен осознавать условия общения, характер речевой ситуации, осознать характер адресата, учесть взаимоотношения с ним, и – на этой основе – отобрать этикетные формулы; нередко к собственно этикетным формулам присоединяются и другие конструкции. Таким образом, в ситуации этикетного общения создается текст, наделенный содержательным, тематическим и стилевым единством, а это уже, согласно М.М. Бахтину, жанр.

В данной статье мы рассмотрим такие РЖ, как приветствие, прощание и обращение. Любое занятие начинается с приветствия. «В тексте урока от заполнения ситуации приветствия и введения соответствующего этикетного знака зависит реализация целеполагания. Если объявление темы занятия является информативным жанром и направлено на достижение знаниевого уровня в педагогическом движении дискурса, то речевой жанр приветствия, будучи фатическим, направлен на установление контакта между коммуникантами, обуславливающий обратную связь и эмоциональную динамику дискурса. Например, «Приветствую Вас в кабинете русского языка и тема нашего занятия...» – приветствие и переход к тематической части занятия нередко находятся в непосредственном контакте. РЖ приветствия задает тональность и обуславливает характер последующего дискурсивного развертывания» [2, с.20]. Ситуативной особенностью этого речевого жанра является то, что оно – обязательный ритуальный компонент занятия независимо от того, виделись ли коммуниканты в этот день или нет. Хотя нередко случаи, когда учителя разрушают этикетную рамку занятия: *Не здороваюсь. Виделись уже.*

Приветствие сопровождается формулой удовлетворения встречей: *Здравствуйте! Рада Вас видеть!* Преобладание прямых РЖ над косвенными объясняется институционализированным характером общения на занятии. Однако мы наблюдали и косвенные формы выражения приветствия: а) конвенционально косвенные (в форме пожелания): *Доброе утро! Добрый день!* ; б) ситуативно косвенные: *Рада Вас видеть!* Или: *Я здесь* (последнее высказывание трудно назвать приветствием, но в начале занятия оно нередко играет именно такую роль). Отмечается использование прецедентных высказываний: *Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!*

Как правило, учителя стараются уже в приветствии задать тон общению, «зарядить» детей определенным настроением, передать своё доброжелательное отношение: *Доброе утро, ребята! Сегодня хорошая погода, и настроение у вас, я вижу, тоже хорошее.*

Ситуация приветствия в школьном занятии часто сопровождается (прямыми или косвенными) директивными репликами организационного характера: *Здравствуйте! Садитесь.* Или: *Все подравнялись. Здравствуйте.* Или: *Здравствуйте. Кто дежурный? Назовите имена дежурных?* Или: *Здравствуйте! Почему доска грязная? = «Вытрите доску!».* Или: *Здравствуйте! Что за шум? (Тишина! Тише! Что за разговоры?) = «Прекратите шуметь!»* и т.п. Нередки случаи, когда приветствие заменяется метакоммуникативными высказываниями, организующими учебную деятельность учащихся на уроке: *Начали урок. Прежде всего повторим домашнее задание.* Подобная тактика «прямого включения» помогает сэкономить время, но разрушает доверительную атмосферу между коммуникантами. Сочетания РЖ приветствия с напоминанием о времени начала урока могут дисциплинировать класс (*Добрый день// Наступило время заняться химией//*). В то же время раздражительная интонация учителя нередко вносит в коммуникацию оттенки тревоги, нервозности. Сочетание РЖ приветствия с замечанием по поводу нарушения дисциплины, с жесткой дисциплинарной командой превращает приветствие в формальный знак, нередко способствует возникновению очага коммуникативного напряжения: *Добрый день/ Я жду/ когда все подготовятся//; Не надо вытирать доску// когда звонок уже прозвенел/ /Здравствуйте//; Здравствуйте//Не видите / учитель вошел в класс!; Здравствуйте // Внимание на учителя//; Здравствуйте //*

*Слушайте меня //Ну - ка //; Звонок на урок все слышали?! Здравствуйте! Сочетание РЖП с цепочкой запретов, выраженных инфинитивными формами с частицей не, способствует, по нашим наблюдениям, возникновению у учеников чувства протеста: *Доброе утро // Прошу не забывать, / что на моем уроке /нельзя вертеться / отвлекаться/ нельзя разговаривать* // Большую роль в коммуникации играет юмор, который учителя используют даже при замечании при приветствии. Например, *Здравствуйте! Я вам не помешала? Если что – я могу уйти..* В таких случаях, когда используется юмористическая составляющая, положительная коммуникация между учителем и учащимися восстанавливается.*

Понимая это, многие учителя сопровождают приветствия «поглаживаниями» (Э.Берн): *Доброе утро! Я рада встрече с вами!* Или: *Здравствуйте! Какие вы сегодня нарядные!* Большинство РЖ приветствия сопровождается обращением к коллективному адресату: *Здравствуйте, ребята!* Или: *10й! Я с вами здороваюсь!*

Прощание в учебно-педагогическом дискурсе может иметь разные формы. Прежде всего, это семантическая формула эксплицитного выражения намерения разомкнуть контакт. В этом случае употребляются шаблонные этикетные формулы прощания: *до свидания, прощаюсь с вами.* Во-вторых, может быть избрана семантическая формула объяснения причин, обусловивших необходимость завершить общение. Как правило, это объявление о завершении занятия: *Урок закончен. Можете быть свободны. Все свободны.* Данная семантическая формула реализует не прямое выражение прощания, так же, как и выражение благодарности: *Благодарю за плодотворную работу.* Семантическими формулами прощания выступают в учебно-педагогическом дискурсе ссыла на время или место следующего урока: *До завтра. До встречи в кабинете литературы. До следующего урока. До пятницы. Завтра увидимся.* Эти высказывания могут встречаться как самостоятельно, так в комбинации друг с другом.

Вместо формулы прощания могут быть использованы директивные высказывания: *Идите. Отдыхайте. Свободны.* Они могут сопровождаться глаголом *мочь*: *Можете идти. Можете быть свободны.* Довольно часто учитель использует следующие формулировки, заменяющие прощание: *Так, перемена; Хорошо, записываем домашнее задание; Домашнее задание - номер два страница семнадцать; Отдыхаем, ребятки; Отдыхаем.* Встречаются в конце урока и сочетания различных формул. Формула напоминания о конце урока с формулой позволения: *Урок окончен Можно сходить в библиотеку;* с формулой управленческой команды: *Урок закончен. Кто едет на соревнования, складываем вещи. Постройтесь возле двери.*

Еще одной семантической формулой прощания является пожелание: *Желаю удачного дня! Чтоб завтра были готовы к уроку!* Установку на интеллектуальное продолжение общения, учебную работу на следующем уроке наблюдаем при выражении обещания, создающего интригу, подготавливающего драматургию следующего урока: *Завтра у нас будет интересный урок. Я вам кое-что приготовлю и очень хочу удивить вас. До завтра.*

В ситуации прощания, к сожалению, используются педагогические замечания, включающих порицание, укор, предупреждение, угрозу. Такая концовка урока как текста наносит вред дальнейшей коммуникации, так как между учителем и учащимися закрепляется отрицательный коммуникативный результат (Е.Н.Ширяев): *К следующему уроку, я думаю, приготовитесь получше// Передавайте привет родителям // (ирония, ситуативно ощущаемое замечание по поводу плохого поведения)// С ЕГЭ с такими знаниями вы не справитесь//*

Эмоциональная установка на восприятие учебной деятельности, интрига, семантика, совместимости, передаваемая *МЫ*-формулой, создают благоприятные условия выхода из общения и прогнозируют коммуникативный успех. Значимой в ситуации прощания является оценка учителем взаимодействия на данном уроке, закрепление положительного коммуникативного и интеллектуального результата с помощью стереотипов удовлетворения и благодарности: *Мы хорошо поработали. Спасибо за*

интересные мысли. Молодцы, сегодня вы работали замечательно; Все, молодцы. До свидания. Эмоциональная оценка может быть дружеской, порой фамильярной: Пока, мальчики и девочки. Вы прекрасно занимались. За счет употребления разговорного пока в сочетании с ВЫ-формулой создается непринужденность контакта в учебной обстановке. Комплиментарную тактику наблюдаем в ситуации завершения урока: Век бы с вами занималась! До свидания! [2,с.45] Часто педагоги не успевают до звонка завершить последний этап урока. Поэтому вместо прощания возможен такой диалог: Звонок! – Спасибо. Что б я без тебя делала? Слышу.

Обращение в учебно-педагогическом дискурсе также может иметь разные формы.

Стандартные реализации коллективно адресованных обращений: Ребята!; Дети!; Мальчики и девочки!; Эти обращения являются высокочастотными, регулярно воспроизводимыми и преобладают над другими в повседневном общении учителя с классом. Вместе с тем, могут встречаться обращения типа: Девушки и юноши! Ученики!; Школьники! Широко употребляются конструкции, присваивающие адресату коллективное имя или несущие метонимический перенос: Ученики 10 класса!; 8 класс; Класс! Часто обращения обогащаются оценочным прилагательным. Стандартными становятся следующие обращения: Дорогие ребята/дети!

Специфика использования фатической составляющей РЖ обращения проявляется в нестандартных формулах:

РЖ обращения, указывающие на интеллектуальные достоинства / недостатки учеников: Умница!; Светлая голова!; Умничка!; Молодчинка.

Вторую группу составляют РЖ обращения с эмоционально – экспрессивным содержанием: Смешливый класс!; Звезда ты наша!; Трусишки! Бедный мальчик и др.

Отношение к ученикам как к взрослым, как к людям, осознанно делающим свой выбор и стремящимся к достижению определенной цели, одобряемой учителем, выражается нестандартным коллективным обращением: Будущие студенты!

РЖ обращение – благодарность. Особую группу составляют обращения, выходящие за рамки обозначения собственно предметно-учебной деятельности учеников: Помощники мои/что бы я делала без вас! В данном случае учителем косвенно передается благодарность.

РЖ обращение – задание. В характеризуемую группу обращений входят обозначения групп детей, выполняющих специальные задания: Дежурные!; Староста!; Учебный сектор!; Эксперты!

РЖ обращение – добрая шутка. Также в речи учителей встречаем обращения с шутливым оттенком, которые передают незлобивый укор :Сони-засони!; Болтушки!

Обращение – все. Распространена в речи учителей тенденция употребления местоимения (Все / слушайте меня). Такие обращения, как пишет В.П.Проничев, не может быть признана нормативной.

Обращение –литературный образ. Попытки учителя в своей речи уйти от штампа делают коммуникацию более благоприятной для учебного взаимодействия, приводят к положительному эффекту. Так, например, Свет мой солнышко / скажи ...// (Пушкин А.С.); или Спой, Светик, не стыдись... (Крылов И.А.); еще Ну, Лебедь, прямо Лебедь...//не сломай шею (когда ученик пытается списать у другого из рассказа Ф.Искандера «Тринадцатый подвиг Геракла»).

Обращение – имя, отчество или полное имя. Отметим, что личные полные имена употребляются учителями редко, исключительно в ситуациях эмоциональной значимости (положительной или отрицательной, например, Роман Сергеевич), оформляются особой интонацией (а в некоторых случаях акцентируются орфоэпически). Чаще бытует сокращенная форма имени (Маша, Даша), нежели полное имя, например: Дарья.

Обращение – мой. Часто используется с именами или другими обращениями местоимение мой: Милые мои! Дорогие мои! Девочка моя! Передается учителем гамма эмоций. Наблюдения показывают, что местоимения Мой/наш в формуле обращения

показывает принятие ученика учителем: *Моя/мой* употребляются еще по отношению к вызывающим личностную симпатию учителя ученикам и реализуются даже в ситуации замечания: *Дорогие мои! Надо лучше готовиться!*

Таким образом, межличностные отношения между учителями и учащимися поддерживаются с помощью использования в речи фатических жанров. Речевыми жанрами (РЖ), образующими этикетную рамку учебного занятия, являются этические жанры приветствия, прощания, обращения. Среди них присутствуют как стандартные, так и нестандартные выражения, показывающие суть не только в передаче информации, но разнообразные нюансы взаимоотношений между участниками педагогической коммуникации.

### **Литература**

1. Ивашкина О.В. Этикетные жанры в речи учителя: дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук: спец. 13. 00. 02 / Ивашкина О.В. – М., 2005. – 206 с
2. Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: дисс. на соискание уч. степени канд. филол. наук: спец. 10. 02. 01/ Черник В.Б. – Екатеринбург, 2002. – 243 с.
3. Энциклопедия этикета /Сост. Л. Н. Рукавчук. Публикация. СПб. : МиМ-Экспресс , 1996. – 350 с.

### **References**

1. Ivashkina O.V. Etiketnye zhanry v rechi uchitelya: diss. na soiskanie uch. stepeni kand. ped. nauk: spec. 13. 00. 02 / Ivashkina O.V. – M., 2005. – 206 s
2. CHernik V.B. Faticheskie rechevye zhanry v pedagogicheskom diskurse i tekste uroka: diss. na soiskanie uch. stepeni kand. filol. nauk: spec. 10. 02. 01/ CHernik V.B. – Ekaterinburg, 2002. – 243s.
3. Enciklopediya etiketa /Sost. L. N. Rukavchuk. Publikaciya. SPb. : MiM-Ekspress , 1996. – 350 s.