

УДК 343.14

**Клюс В.В.,**

кандидат юридических наук, доцент,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики

**Klyus V. V.,**

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

**Поплавский М.С.,**

Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики

**Poplavskiy M.S.,**

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье раскрываются вопросы, связанные с деятельностью следственных и следственно-оперативных групп. В процессе подготовки публикации проанализировано действующее законодательство Донецкой Народной Республики и использован опыт практической деятельности органов дознания и органов предварительного следствия Донецкой Народной Республики в создании и функционировании следственных, следственно-оперативных групп как субъектов расследования уголовных дел особой категории. Авторы указывают на необходимость в уголовно-процессуальном законе закрепить существование такого субъекта расследования, как следственно-оперативная группа, определить ее правовое положение.

**Ключевые слова:** следственная группа, следственно-оперативная группа, Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики, уголовно-процессуальная деятельность.

### **TO THE QUESTION ABOUT LEGAL REGULATION OF ACTIVITY OF INVESTIGATIVE TEAMS WHEN INVESTIGATING CRIMES**

*The article deals with issues related to the activities of investigative teams. In the process of preparing the publication the current legislation of the Donetsk People's Republic was analyzed and experience of practical activities of the bodies of inquiry and preliminary investigation of the Donetsk People's Republic in creation and functioning of investigative and operational groups as subjects of investigation of criminal cases of a special category is used. The authors point to need for criminal procedure law to consolidate the existence of such subject of investigation as investigative team to determine its legal status.*

**Key words:** *investigative team, investigative task force, Criminal Procedure Code of the Donetsk People's Republic, criminal procedure activities.*

Криминалистика. Судебно-экспертная  
деятельность. Оперативно-разыскная деятельность

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Принцип единоличного ведения предварительного следствия и единоличной ответственности следователя за процессуальные решения – один из основополагающих в отечественном уголовном процессе. Ценность указанного принципа и необходимость следовать ему при дальнейшем реформировании уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) не вызывает сомнений. Вместе с тем, судебная и следственная практика последних лет показывает возрастание числа особо тяжких, сложных, и многоэпизодных или резонансных уголовных дел по различным категориям преступлений.

Совершенно очевидно, что, исходя из большого объема работы, расследование таких дел не может быть произведено одним следователем даже при условии четкого взаимодействия с органами дознания. Для расследования особо тяжких, сложных и многоэпизодных или резонансных уголовных дел создаются следственные, а также следственно-оперативные группы.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Вопросами правового регулирования деятельности следственно-оперативных групп в уголовном судопроизводстве занимались такие ученые, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, С.В. Бажанова, И.С. Галкин, А.А. Герасун, К.Б. Гранкин, И.Ф. Герасимов, А.Я. Дубинский, А.Ф. Долженков, Л.С. Каплан, Л.М. Карнеева, Г.А. Кокурин, Н.И. Кулагин, А.Г. Лекарь, В.П. Можаяева, Г.М. Савенко, М.В. Сорокин, Г.К. Синилов, И.А. Фадеев и др.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Большой опыт создания и функционирования следственно-оперативных групп (далее – СОГ) накоплен в тех подразделениях следственного аппарата системы Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики (далее – МВД ДНР), которые специализируются именно на расследовании особо тяжких, сложных и многоэпизодных или резонансных уголовных дел: это, прежде всего, следственная часть Следственного управления МВД ДНР.

**Формулировка целей статьи.** Сегодня, на наш взгляд, актуальным является вопрос о необходимости более детальной законодательной и ведомственной регламентации создания и функционирования следственных, следственно-оперативных групп как субъектов расследования уголовных дел особой категории.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики (далее – УПК ДНР), принятый Постановлением Народного Совета ДНР № 240 от 24.08.2018 года, направлен на формирование и совершенствование уголовно-процессуального законодательства Донецкой Народной Республики, его систематизацию и структурирование [1]. Однако вопросы правового регулирования следственно-оперативных групп при расследовании преступлений возложены и на ведомственные нормативно-правовые акты.

Так вопросы взаимодействия работников различных служб – членов СОГ – урегулированы ведомственными нормативными актами МВД ДНР, такими как Инструкция по организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе МВД Донецкой Народной Республики при раскрытии и расследовании преступлений, утвержденная приказом МВД ДНР № 210 от 26.03.2015 [2].

Инструкция определяет принципы взаимодействия членов СОГ: персональную ответственность следователя, руководителей оперативных подразделений за проведение и результаты следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

самостоятельность следователя в принятии решений за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством; самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов оперативно-розыскной деятельности в рамках действующего законодательства; согласованность планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; непрерывность взаимодействия до принятия решения по уголовному делу. По существу об этом прямо говорится в пп. 6.1 – 6.19.8, так, например, в п. 6.7-6.8 речь идет о создании следственно-оперативных групп, где, помимо прочего, указывается, что следственно-оперативные группы создаются в обязательном порядке при расследовании особо тяжких, сложных, многоэпизодных или резонансных преступлений, а также совершенных организованными преступными группами и преступными организациями. В п. 6.10 вышеуказанной Инструкции речь идет о создании межрегиональных следственно-оперативных групп, контроль за работой которых может быть возложен как на руководство Следственного управления МВД (далее – СУ МВД), так и на руководителя следственного подразделения городского районного органа внутренних дел, на территории обслуживания которого совершено наибольшее количество преступлений.

В соответствии с Инструкцией об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде, утвержденной Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015 СОГ создаются при дежурных частях территориальных органов внутренних дел [3]. Состав этих групп формируется из сотрудников органов внутренних дел в соответствии с графиком дежурства, утвержденным начальником территориального органа внутренних дел и согласованным с начальником следственного подразделения. В Инструкции констатируется, что СОГ является основной организационной формой взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений, определяются виды СОГ, подробно рассматриваются способы распределения обязанностей в СОГ. В соответствии с Инструкцией руководство СОГ возлагается на следователя.

К настоящему времени практика органов внутренних дел выработала несколько организационных форм деятельности следственно-оперативных групп. Большинство из них закреплены в вышеназванных Инструкциях:

1. Прежде всего, это следственно-оперативная группа, создающаяся для расследования конкретного уголовного дела (специализированная), в которую входят следователь (или несколько следователей), а также оперуполномоченные соответствующих оперативных подразделений. Согласно п. 3.3. Инструкции об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде, утвержденной Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015 года для организации расследования и раскрытия тяжких, особо тяжких преступлений, вызывающих общественный резонанс (криминальных взрывов, пожаров, преступлений, совершенных в отношении представителей средств массовой информации, несовершеннолетними и при их участии, дорожно-транспортных происшествий с жертвами и т.д.) в органах внутренних дел могут создаваться специализированные постоянно действующие СОГ.

В практике центрального аппарата МВД ДНР такая группа создается согласованным с оперативными службами приказом одного из заместителей министра (как правило, начальника Следственного управления). Поскольку это решение

процессуальным не является и к материалам дела не приобщается, одновременно один из руководителей следственного подразделения в соответствии со ст. 132 УПК ДНР выносит постановление о создании следственной группы и назначает ее руководителя, который принимает дело к своему производству.

Указанный порядок закреплен в организационных документах, регламентирующих деятельность подразделений Следственного управления МВД ДНР. Так в п. 3.11 Инструкции об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде, утвержденной Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015, говорится, что в ходе расследования уголовного дела следователь направляет органам дознания, членам СОГ, поручения (в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством) о проведении розыскных мероприятий и следственных действий, включающих краткое содержание обстоятельств дела, содержание следственных действий или оперативных мероприятий, которые должны быть выполнены, а также всех иных обстоятельств, с которыми должен быть ознакомлен орган дознания для выполнения этих действий. Также допускается выполнение членами СОГ поручений следователя за исключением выполнения следственных действий, полученных от него в устном порядке. По просьбе исполнителя поручения следователь может предоставить дополнительную информацию об обстоятельствах уголовного дела, необходимую для качественного исполнения поручения.

В состав СОГ включаются наиболее опытные и подготовленные следователи и по согласованию с соответствующими службами – оперативные и другие работники как центрального аппарата МВД, так и подчиненных им органов внутренних дел. Процессуально создание следственной группы оформляется постановлением начальника следственного отдела или его заместителей. Включенные в группу сотрудники других служб работают по согласованному плану следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

2. Следственно-оперативная группа при дежурной части органа внутренних дел, призванная выполнять неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия при выезде на место происшествия и раскрытии преступлений по горячим следам (дежурная). Основанием создания такой временной СОГ является приказ начальника органа внутренних дел, утверждающий график дежурств сотрудников органа внутренних дел (следователей, оперуполномоченных уголовного розыска, по экономическим преступлениям, участковых инспекторов). По существу об этом прямо говорится в пп. 2.1 – 2.22 Инструкции об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде, утвержденной Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015, а также в пп. 3.1. – 4.16 Инструкции о порядке приема, регистрации и рассмотрения в органах и подразделениях внутренних дел Донецкой Народной Республики заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях, утвержденной Приказом МВД ДНР № 1135 от 22.10.2018 [4] и в пп. 4.1. – 6.16 Инструкции об организации работы в органах и подразделениях внутренних дел Донецкой Народной Республики по реагированию на заявления, сообщения и иную информацию о происшествиях, утвержденной Приказом МВД ДНР № 415 от 15.06.2015 [5].

3. Межрегиональная следственно-оперативная группа, сформированная для раскрытия и расследования определенной категории преступлений. Создается приказом

начальника органа внутренних дел, согласованным с начальником соответствующего следственного подразделения. В соответствии с Инструкцией об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде, утвержденной Приказом МВД ДНР № 324 от 15.05.2015 для раскрытия и расследования преступлений, совершенных на территории нескольких районов приказами руководства МВД, создаются межрегиональные СОГ. Контроль за их работой может быть возложен на руководство МВД (руководителей служб МВД по направлениям деятельности) либо начальника ОВД и следственного подразделения, на территории обслуживания которого совершено наибольшее количество преступлений. В практике Следственной части СУ МВД ДНР – это СОГ, которые комплектуются, как правило, по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях с тремя и более погибшими, вызывающим большой общественный резонанс, имеющим повышенную общественную опасность.

4. Межведомственная следственно-оперативная группа, в состав которой могут включаться помимо сотрудников органов внутренних дел сотрудники прокуратуры, Министерства Государственной Безопасности Донецкой Народной Республики (далее – МГБ ДНР).

Однако следует отметить, что для деятельности такой СОГ необходимо принять соответствующую межведомственную Инструкцию, в которой будет предусмотрен межведомственный механизм взаимодействия при раскрытии и расследовании тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложных уголовных дел с большим объемом работы или подследственных разным органам предварительного следствия. Выработан достаточный опыт организации и деятельности следственных групп, что позволяет закрепить его в соответствующих межведомственных приказах, регулирующих работу следственного аппарата соответствующих ведомств.

Таким образом, следует признать, что внутриведомственное нормативное регулирование деятельности СОГ имеет достаточно неполный характер. Однако в условиях, когда значительная часть уголовных дел расследуется СОГ, назревает острая необходимость законодательного регулирования деятельности межведомственной СОГ.

Кроме того, существование СОГ остается процессуально неурегулированным. Анализ действующего УПК ДНР показывает, что конкретной нормы о деятельности СОГ не предусмотрено законодателем, однако в ч. 1 ст. 132 УПК ДНР говорится, что если расследование особо сложного дела поручается нескольким следователям, то об этом указывается в постановлении о возбуждении дела или выносится отдельное постановление. Один из этих следователей назначается старшим, он принимает дело к своему производству и непосредственно руководит действиями других следователей. То есть, речь идет о следственной группе. В соответствии с ч. 2 ст. 127 УПК ДНР начальник следственного отдела вправе поручать расследование дела нескольким следователям, то есть, речь идет также о следственной группе.

Что касается собственно следственной группы, можно выделить несколько следственных ситуаций, требующих производства следствия несколькими следователями:

1. Значительное число обвиняемых, совершивших одно или несколько преступлений. В этой ситуации необходимость ведения дела несколькими следователями определяется тем, что одновременно проводятся неотложные следственные действия большого объема или в отношении нескольких обвиняемых, предъявляются обвинения, решается вопрос о мерах пресечения. Один следователь не может в короткий срок

качественно выполнить перечисленные и иные действия по делу. Вместе с тем одновременное разрешение указанной следственной ситуации может привести к утрате доказательств.

2. Большое количество эпизодов преступной деятельности, расследующихся в рамках одного уголовного дела. Каждый эпизод требует проверки обстоятельств преступления и виновности в нем каждого из участников, что значительно увеличивает объем работы по делу и требует участия в расследовании нескольких следователей, каждый из которых может «отрабатывать» отдельный эпизод преступной деятельности обвиняемых.

3. Значительный территориальный разброс преступной деятельности обвиняемых. Необходимо учесть, что отдельные поручения в порядке ст. 126 УПК ДНР, как правило, выполняются долго и некачественно. Расследование уголовного дела о преступлениях, совершенных в разных регионах ДНР, требует пребывания следователей – членов группы в длительных командировках, а руководитель следственной группы должен постоянно координировать действия всех участников расследования.

На практике перечисленные факторы могут соединяться при расследовании одного уголовного дела, что и определяет распространение «бригадного» метода расследования в деятельности следственных подразделений органов внутренних дел.

Однако излишняя краткость законодателя в регулировании процессуальной деятельности следственной группы порождает на практике ряд проблем. Так закон не разъясняет, кто из участников группы может принимать процессуальные решения и выносить соответствующие постановления: только руководитель группы или каждый из следователей; каков процессуальный статус руководителя. Этот вопрос тем более актуален, что обязанности в следственных группах распределяются таким образом, что каждый из следователей, как правило, расследует обособленную часть уголовного дела, не владеет всем объемом информации и сведениями о перспективах расследования. Вместе с тем член следственной группы, обладая по закону всеми полномочиями следователя, не несет персональной ответственности за результаты расследования в целом, тогда как его процессуальные решения на этих результатах могут отразиться весьма существенно.

Помимо названных существуют и некоторые другие пробелы в процессуальном регулировании положения такого субъекта, как следственная группа. В частности, ни один законодательный акт не предусматривает возможность создания совместной следственной группы, в которую входят сотрудники различных следственных аппаратов – МВД, прокуратуры, МГБ, хотя на практике такие группы образуются достаточно часто при расследовании преступной деятельности, относящейся к подследственности различных ведомств.

Согласно ч. 3 ст. 126 УПК ДНР указывается на право следователя давать органам дознания отдельные поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий, и учитывая, что поручения и указания следователя являются для органов дознания обязательными, соответственно косвенно дают право на осуществление следственных и розыскных действий в форме деятельности следственных и следственно-оперативных групп.

Безусловно, процессуальное оформление полномочий органов дознания на производство следственных действий по уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя, необходимо, но в случае процессуального признания существования СОГ такие поручения могли бы носить не разовый, а постоянный характер, например, выражаться в виде приказа (постановления) по СОГ, закрепляющего за сотрудником – членом группы определенное направление в расследовании.

Процессуальное закрепление существования следственно-оперативных групп позволило бы избавиться от лишнего бумаготворчества, а основанием участия оперуполномоченного в производстве процессуальных действий полагать соответствующее процессуальное постановление о создании СОГ.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Отсутствие законодательного регулирования организации и деятельности СОГ порождает и несогласованность в действиях руководителей оперативных подразделений органов внутренних дел, включающих своим приказом в состав СОГ своих сотрудников без согласования со следователем, в чьем производстве находится уголовное дело, и с руководством следственного подразделения.

Таким образом, назрела необходимость в уголовно-процессуальном законе закрепить существование такого субъекта расследования, как следственно-оперативная группа, определить ее правовое положение, а также констатировать, что СОГ создается постановлением начальника следственного отдела (управления) по согласованию с начальником органа дознания, и руководство СОГ осуществляет следователь, принявший уголовное дело к своему производству.

Кроме того, необходимо принять межведомственную Инструкцию, в которой будет предусмотрен межведомственный механизм взаимодействия при раскрытии и расследовании тяжких преступлений и многоэпизодных или резонансных уголовных дел, а также порядок деятельности и состав межведомственной СОГ, в которую могут включаться помимо сотрудников органов внутренних дел сотрудники прокуратуры, МГБ ДНР.

### Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Донецкой Народной Республики, принятый Постановлением Народного Совета ДНР № 240 от 24.08.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnr-online.ru/doc/> (дата обращения: 26.03.2019).

2. Об организации деятельности органов предварительного следствия и их взаимодействия с органами дознания в системе Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики [Текст]: Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 26.03.2015 № 210.

3. Инструкция об организации взаимодействия органов предварительного следствия с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел на стадиях документирования преступления, реализации оперативных материалов, расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде [Текст]: Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 15.05.2015 № 324.

4. Инструкции о порядке приема регистрации и рассмотрения в органах и подразделениях внутренних дел Донецкой Народной Республики заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях [Текст]: Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 22.10.2018 № 1135.

5. Инструкции об организации работы в органах и подразделениях внутренних дел Донецкой Народной Республики по реагированию на заявления, сообщения и иную информацию о происшествиях [Текст]: Приказ Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики от 15.06.2015 № 415.

6. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики [Текст]: утвержден Постановлением Президиума Совета Министров Донецкой Народной Республики № 27-2 от 17.08.2014 «Об утверждении Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики» и

Постановлением первой сессии Верховного Совета Донецкой Народной Республики № ВС 28-1/2 от 19.08.2014 «Об Уголовном кодексе Донецкой Народной Республики».

7. Клюс, В.В. О проблемах предоставления следователю данных оперативно-розыскной деятельности органа дознания [Текст] / В.В. Клюс // Право Донецкой Народной Республики. – Донецк: Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР, 2018. – № 3. – С. 77-85.

8. Можяева, В.П. О правовом обеспечении деятельности следственно-оперативных групп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/52078-pravovom-obespechenii-deyatelnosti-sledstvenno-operativnykh-grupp> (дата обращения: 26.03.2019).

9. Герасимов, И.Ф. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при расследовании особо опасных преступлений [Текст]: Дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1966. – 225 с.

10. Паутова, Т.А. История развития правового регулирования деятельности следственно-оперативных групп [Текст] // Научные исследования высшей школы. Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (10 февраля 2004 г.). – Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД РФ, 2004. – С. 52-53.

11. Скогорева, Т.Ф. Следственно-оперативная группа как одна из форм повышения качества следственной и оперативной работы при раскрытии и расследовании преступлений [Текст] // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 28. – Новосибирск: СибАК, 2013.

12. Савенко, Г.М. Следственные группы в уголовном процессе: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1368956> (дата обращения: 26.03.2019).

13. Фадеев, И.А. Правовые основы организации взаимодействия следователя и оперативного сотрудника полиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/5653> (дата обращения: 26.03.2019).

*Статья поступила в редакцию 28.03.2019*